



Ειδικά μαθήματα εμβάθυνσης στο συνταγματικό και διοικητικό δίκαιο

Διοικητικό Δίκαιο
Μεταφορά υποθέσεων από το ΣτΕ στα ΤΔΔ
Ευγ. Β. Πρεβεδούρου
Τμήμα Νομικής Σχολής Α.Π.Θ.



Άδειες Χρήσης

- Το παρόν εκπαιδευτικό υλικό υπόκειται σε άδειες χρήσης Creative Commons.
- Για εκπαιδευτικό υλικό, όπως εικόνες, που υπόκειται σε άλλου τύπου άδειας χρήσης, η άδεια χρήσης αναφέρεται ρητώς.



Χρηματοδότηση

- Το παρόν εκπαιδευτικό υλικό έχει αναπτυχθεί στα πλαίσια του εκπαιδευτικού έργου του διδάσκοντα.
- Το έργο «Ανοικτά Ακαδημαϊκά Μαθήματα στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης» έχει χρηματοδοτήσει μόνο τη αναδιαμόρφωση του εκπαιδευτικού υλικού.
- Το έργο υλοποιείται στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση» και συγχρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) και από εθνικούς πόρους.





ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Η απόφαση ΟλστΕ 3919/2010

Προσβαλλόμενη πράξη-εξέλιξη της δίκης

- Ατομική πράξη με την οποία χορηγήθηκε άδεια σε εταιρία για την κατασκευή κεραία σταθμού ξηράς από την Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ).
- Κατά της πράξης ασκήθηκε αίτηση ακύρωσης ενώπιον του ΣτΕ από 72 αιτούντες.
- Επί της αίτησης ακύρωσης εκδόθηκε η παραπεμπτική στην Ολομέλεια 1122/2008 απόφαση του Ε' Τμήματος του ΣτΕ.



Εφαρμοστές διατάξεις

- Άρθρ. 1 παρ. 2 του ν. 2801/2000
- Άρθρ. 3 παρ. 1, 2 και 14 του ν. 2867/2000
- Άρθρ. 1 παρ. 1, 6, 12 και 31 του ν. 3431/2006, ο οποίος ενσωμάτωσε κοινοτικές οδηγίες και δημοσιεύτηκε μετά την κατάθεση της υπό κρίση αίτησης ακύρωσης.
- Άρθρ. 67 του ν. 3431/2006: «1. Οι αποφάσεις της ΕΕΤΤ υπόκεινται σε προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.» Ως δικονομική ρύθμιση καταλαμβάνει και τις εκκρεμείς ενώπιον του ΣΤΕ υποθέσεις.



Αρμοδιότητες διοικητικών δικαστηρίων βάσει του Συντάγματος

- Άρθρ. 94 παρ. 1 Σ.: κατανομή των αρμοδιοτήτων μεταξύ ΣτΕ και ΤΔΔ
- Άρθρ. 95 Σ.: Η γενική ακυρωτική αρμοδιότητα του ΣτΕ δεν αφήνεται από τον συντακτικό νομοθέτη στην απόλυτη διάθεση του κοινού νομοθέτη συνεπώς, ο περιορισμός της μέσω της μεταφοράς κατηγοριών υποθέσεων προς εκδίκαση στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια, υπόκειται σε δικαστικό έλεγχο από την άποψη της τήρησης των συνταγματικών ορίων.



(συνέχεια)

- Στα ΤΔΔ ανατίθενται: α. διοικητικές διαφορές ουσίας, β. διοικητικές διαφορές που πηγάζουν από διοικητικές συμβάσεις είτε γ. από ενέργειες διοικητικών οργάνων που δεν συνιστούν εκτελεστές πράξεις, δ. ειδική αρμοδιότητα για συγκεκριμένες κατηγορίες υποθέσεων, η φύση και η σπουδαιότητα των οποίων δεν επιβάλλει την εκδίκασή τους από το ΣτΕ.
- Η αρμοδιότητα των ΤΔΔ μπορεί να οργανωθεί από τον νόμο είτε ως ακυρωτική είτε ως αρμοδιότητα πλήρους δικαιοδοσίας.



Διάκριση των λειτουργιών και κανονιστική αρμοδιότητα της διοίκησης

- Άρθρ. 26 Σ., που θεσπίζει την αρχή της διάκρισης των λειτουργιών.
- Άρθρ. 43 Σ., που επιτρέπει, κατά διασταύρωση της νομοθετικής με την εκτελεστική λειτουργία την θέσπιση κανόνων δικαίου με διοικητικές πράξεις εκδιδόμενες από τα όργανα της εκτελεστικής εξουσίας.



Ακυρωτική αρμοδιότητα του ΣτΕ επί κανονιστικών πράξεων

- Δεν επιτρέπεται η άσκηση αρμοδιότητας πλήρους δικαιοδοσίας από τα ΤΔΔ για την εκδίκαση των κατηγοριών υποθέσεων που, κατ' εκτίμηση της φύσης και της σπουδαιότητάς τους, επιτρεπώς μεταφέρονται σε αυτά, αφαιρούμενα από την ακυρωτική αρμοδιότητα του Συμβουλίου της Επικρατείας, εφόσον συνεπάγεται την υπεισέλευση της δικαστικής λειτουργίας στην εκτελεστική επί θεμάτων για τα οποία η τελευταία είναι αποκλειστικώς αρμόδια, όπως στην περίπτωση των κανονιστικών διοικητικών πράξεων, που θέτουν απρόσωπους και αφηρημένους κανόνες δικαίου και που η μεταρρύθμισή τους από τον δικαστή θα συνεπαγόταν έκδοση νέας κανονιστικής πράξης για την οποία όμως αρμόδια είναι μόνο τα προβλεπόμενα από το άρθρο 43 του Συντάγματος όργανα της εκτελεστικής εξουσίας.
- Ο έλεγχος, συνεπώς, των (κανονιστικών) διοικητικών πράξεων, όταν προσβάλλονται ευθέως, είναι δυνατός μόνον ακυρωτικώς, κατ' αυτόν δε εξετάζεται α) αν η εξουσιοδοτική διάταξη είναι σύμφωνη προς συνταγματικές ή υπερνομοθετικής ισχύος διατάξεις, β) αν τηρήθηκε η προβλεπόμενη από την εξουσιοδοτική διάταξη διαδικασία έκδοσης της κανονιστικής πράξης, γ) αν το περιεχόμενο της κανονιστικής ρύθμισης ευρίσκεται εντός των ορίων της εξουσιοδοτικής διάταξης και δ) αν η κανονιστική ρύθμιση είναι σύμφωνη προς συνταγματικές ή υπερνομοθετικής ισχύος διατάξεις.



Αδυναμία μετατροπής ακυρωτικών διαφορών σε διαφορές ουσίας επί ατομικών πράξεων

- Όταν εν όψει του κατά τον νόμο αντικειμένου της προσβαλλομένης ατομικής διοικητικής πράξης, των προϋποθέσεων που απαιτούνται για την έκδοσή της και του χαρακτήρα της έρευνας βάσει της οποίας μπορεί να διαπιστωθεί η συνδρομή των προϋποθέσεων αυτών και των συνεπειών, τις οποίες θα επέφερε η μεταρρύθμιση της πράξης, η άσκηση πλήρους δικαιοδοσίας θα παραβίαζε τα όρια της ανατιθέμενης αποκλειστικώς στα όργανα της Διοικητικής κρατικής εξουσίας βάσει της αρχής της διάκρισης των λειτουργιών.
- Ειδικότερη γνώμη: Ο νομοθέτης, κατά την μεταφορά υποθέσεων που υπάγονται στην ακυρωτική αρμοδιότητα του ΣτΕ στα ΤΔΔ ως υποθέσεις ουσίας, δεσμεύεται μόνο από το κριτήριο της σπουδαιότητας και της φύσης των εν λόγω υποθέσεων.



Ως προς τις διαφορές από τις πράξεις της ΕΕΤΤ

- Βάσει του άρθρ. 67 του ν. 3431/2006 οι ένδικες διαφορές που ανακύπτουν από οποιαδήποτε απόφαση, κανονιστική ή ατομική, της ΕΕΤΤ καθίστανται διαφορές πλήρους δικαιοδοσίας. Η διάταξη είναι αντισυνταγματική ως προς την προσβολή των κανονιστικών πράξεων ενώ ως προς τις ατομικές πρέπει να εξεταστεί κάθε κατηγορία υποθέσεων ξεχωριστά (άποψη πλειοψηφίας).
- Η ρύθμιση του άρθρ. 67 του ν. 3431/2006 είναι στο σύνολό της αντισυνταγματική εφόσον ο νομοθέτης δεν διαφοροποιεί μεταξύ των υποθέσεων βάσει των κριτηρίων της φύσης και της σπουδαιότητας της διαφοράς.





ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Η ΟΛΣτΕ 618/2013

Η άποψη της πλειοψηφίας ως προς το ζήτημα της μεταφοράς υποθέσεων που αφορούν σε κανονιστικές πράξεις στα ΤΔΔ

(Η προσβαλλόμενη πράξη στην επίδικη περίπτωση είναι κανονιστική.)

- Δεν επιτρέπεται έλεγχος πλήρους δικαιοδοσίας σε υποθέσεις που ανακύπτουν από την προσβολή κανονιστικών πράξεων (βλ. 3919/2010).
- Άρθρ. 95 παρ. 1 και 3 Σ.: επιτρεπτή η μεταφορά κατηγοριών υποθέσεων που αφορούν κανονιστικές πράξεις στα ΤΔΔ. Δεν επιτρέπεται η μεταφορά διαφορών που προκύπτουν από την προσβολή κανονιστικών διαταγμάτων που υπόκεινται στην προηγούμενη επεξεργασία του ΣτΕ.



Η άποψη της μειοψηφίας

- Άρθρ. 95 παρ. 3 Σ.: δεν είναι επιτρεπτή η μεταφορά υποθέσεων που προκύπτουν από την προσβολή κανονιστικών διοικητικών πράξεων στα ΤΔΔ λόγω της φύσης και της σπουδαιότητας των εν λόγω διαφορών.
- Η κρίση περί της νομιμότητας των ουσιαστικών νόμων πρέπει να συγκεντρώνεται στο ανώτατο δικαστήριο.
- Ιστορικά, ουδέποτε μεταφέρθηκαν υποθέσεις που προκύπτουν από την προσβολή κανονιστικών διοικητικών πράξεων στα ΤΔΔ.



Η άποψη της πλειοψηφίας ως προς το ζήτημα της μεταφοράς υποθέσεων, ως ακυρωτικών διαφορών, από την προσβολή των κανονιστικών πράξεων της ΕΕΤΤ

- Η διάταξη του άρθρ. 67 παρ. 1 του ν. 3431/2006 αντίκειται στις διατάξεις των παρ. 1 και 3 του άρθρ. 95 Σ. καθ' ό μέρος προβλέπει την μετατροπή των διαφορών αυτών από ακυρωτικές διαφορές σε διαφορές ουσίας και καθ' ο μέρος προβλέπει την μεταφορά των σχετικών υποθέσεων από το ΣτΕ στο ΔΕφΑθην λόγω της σπουδαιότητάς τους.



Η άποψη της μειοψηφίας

- Εφόσον δεν αποκλείεται η μεταφορά αρμοδιοτήτων που ανακύπτουν από την προσβολή κανονιστικών πράξεων από το ΣτΕ στα ΤΔΔ (ως ακυρωτικών διαφορών) δεν μπορεί να αποκλειστεί η δυνατότητα υπαγωγής των διαφορών που γεννώνται από τις κανονιστικές πράξεις της ΕΕΤΤ στο ΔΕΦΑθην, καθώς πρόκειται για ειδικές, τεχνικές πράξεις που δεν εμφανίζουν ιδιαίτερη σπουδαιότητα σε σχέση τουλάχιστον προς τις κανονιστικές πράξεις που υπάγονται σε πλήθος άλλων τομέων της κρατικής δράσης.





ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Η απόφαση ΟλστΕ 693/2013

Προσβαλλόμενη πράξη-πραγματικά περιστατικά

- Ατομική διοικητική πράξη (απόφαση της ΕΕΤΤ), με την οποία καλείται ο ΟΤΕ να τροποποιήσει και να βελτιώσει το κοστολογικό του σύστημα, ενόψει και των κοινοτικών οδηγιών 90/387/ΕΟΚ, 92/44/ΕΟΚ, 97/33/ΕΚ και 98/10/ΕΚ.
- Μεταφορά της υπόθεσης από το ΣτΕ στο ΔιοικΕφετΑθην ως διαφοράς ουσίας βάσει του άρθρ. 67 παρ. 1 του ν. 3431/2006.



Άποψη της πλειοψηφίας

- Η μεταφορά της εν λόγω κατηγορίας υποθέσεων στο ΔιοικΕφετΑθην είναι συνταγματικώς θεμιτή καθώς πρόκειται για διαφορά ήσσονος σημασίας.
- Επιτρεπτός μεταφέρεται η εν λόγω κατηγορία διαφορών ως ουσιαστική και όχι ακυρωτική καθώς ο νόμος προβλέπει όχι μόνο τις αρχές που πρέπει να διέπουν την κοστολόγηση αλλά και συγκεκριμένες μεθόδους κοστολόγησης.



Η άποψη της πρώτης μειοψηφίας

- Δεν είναι συνταγματικά επιτρεπτή ούτε η μεταφορά αυτής της κατηγορίας των υποθέσεων στο Διοικητικό Εφετείο ούτε η μετατροπή τους σε διοικητικές διαφορές ουσίας.
- Αφενός με τις πράξεις που προέρχονται από ανεξάρτητη διοικητική αρχή ρυθμίζονται μεγάλης σπουδαιότητας ζητήματα.
- Αφετέρου διότι από τη φύση τους δεν μπορούν να χαρακτηριστούν ως διαφορές ουσίας καθώς η άσκηση πλήρους δικαιοδοσίας επί τόσο περίπλοκων πράξεων θα οδηγούσε σε απαγορευμένη υπεισέλευση της δικαστικής εξουσίας σε ουσιαστικές τεχνικές εκτιμήσεις της εκτελεστικής.
- Ο ακυρωτικός έλεγχος του ΣτΕ θα οδηγούσε σε ταχύτερη επίλυση των διαφορών σε σχέση με την επίλυσή τους σε δύο στάδια (Διοικητικό Εφετείο και, μετά από αναίρεση, ΣτΕ).



Η άποψη της δεύτερης μειοψηφίας

- Δεν είναι συνταγματικά επιτρεπτή ούτε η μεταφορά αυτής της κατηγορίας των υποθέσεων στο Διοικητικό Εφετείο ούτε η μετατροπή τους σε διοικητικές διαφορές ουσίας.
- Η άσκηση πλήρους δικαιοδοσίας συνεπάγεται την υπεισέλευση της δικαστικής εξουσίας στα έργα της εκτελεστικής.
- Αποτελούν υποθέσεις μεγάλης σπουδαιότητας.

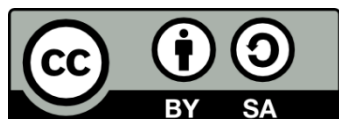




Τέλος Ενότητας

Επεξεργασία: <Β. Τσιγαρίδας>

Θεσσαλονίκη, <14.01.2014>



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ & ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ, ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ