



**ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ  
ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ ΣΧΟΛΗ**

**ΤΜΗΜΑ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ ΚΑΙ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗΣ  
ΤΟΜΕΑΣ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗΣ**

**ΠΡΟΠΤΥΧΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΠΟΥΔΩΝ**

**ΔΙΔΑΚΤΙΚΕΣ ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ  
ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ Π 1812**

**(Παράγοντες συμμετοχής ενηλίκων στην εκπαίδευση: Ζητήματα κινητοποίησης και πρόσβασης σε οργανωμένες εκπαιδευτικές δραστηριότητες)**

**ΔΙΔΑΣΚΩΝ: Γ. Κ. Ζαρίφης**  
Λέκτορας Συνεχιζόμενης Εκπαίδευσης



**ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ**  
Α.Π.Θ

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΖΑΡΙΦΗΣ

Λέκτορας Α.Π.Θ

## ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΕΝΗΛΙΚΩΝ ΣΕ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΕΣ

### ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Έρευνα των παραγόντων συμμετοχής  
στα Κέντρα Εκπαίδευσης Ενηλίκων (ΚΕΕ) της επικράτειας

#### ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ: Η Θεωρία

ΔΙΔΑΚΤΙΚΕΣ ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ

Υλικό Εξετάσεων

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

σελ:

### ΠΡΟΛΟΓΟΣ

9

## ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ – Η ΘΕΩΡΙΑ

13

### Κεφάλαιο 1<sup>ο</sup> Η ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΕΝΗΛΙΚΩΝ ΣΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΕΙΣ ΚΑΙ ΤΥΠΟΛΟΓΙΕΣ

15

- 1.1 Η κινητήρια δύναμη πίσω από τη μάθηση και το κίνητρο για συμμετοχή. 15
- 1.2 Συμμετοχή και μη-συμμετοχή ενηλίκων στην εκπαίδευση: Βασικοί παράγοντες ανάσχεσης της συμμετοχής των ενηλίκων στην εκπαίδευση. 18
- 1.3 Γενικές προσεγγίσεις στη συμμετοχή ενηλίκων στην εκπαίδευση: Από την τυπολογία του Houle στη χρήση κλιμάκων μέτρησης των παραγόντων συμμετοχής. 24

### Κεφάλαιο 2<sup>ο</sup> ΘΕΩΡΙΕΣ ΚΑΙ ΣΥΝΘΕΤΙΚΕΣ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΕΙΣ ΠΑΡΑΓΟΝΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΕΝΗΛΙΚΩΝ ΣΕ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ

33

- 2.1 Θεωρίες συμμετοχής ενηλίκων σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες. 33
- 2.2 Συνθετικές προσεγγίσεις (ερμηνευτικά μοντέλα) συμμετοχής ενηλίκων σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες. 40
- 2.3 Συνολική αποτίμηση των προσεγγίσεων οι οποίες αφορούν στη συμμετοχή ενηλίκων σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες. 42

### Κεφάλαιο 3<sup>ο</sup> ΣΥΓΧΡΟΝΕΣ ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΕΡΕΥΝΕΣ

47

### Κεφάλαιο 4<sup>ο</sup> ΤΑ ΚΕΝΤΡΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΕΝΗΛΙΚΩΝ (ΚΕΕ)

59

- 4.1 Ίδρυση και εξέλιξη των ΚΕΕ – Ιστορικό & ταυτότητα. 62
- 4.2 Οργάνωση και λειτουργία των ΚΕΕ – Εκπαιδευόμενοι και εκπαιδευτές. 63
- 4.3 Εκπαιδευτικά προγράμματα των ΚΕΕ. 64
- 4.3.1 Γενικοί και ειδικοί στόχοι των προγραμμάτων των ΚΕΕ. 66
- 4.3.2 Θεματικές ενότητες και θεματικά πεδία των ΚΕΕ. 67
- 4.4 Η πιστοποίηση στα ΚΕΕ. 70
- 4.5 Η συμμετοχή στα ΚΕΕ. 70

## ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΕΣ ΑΝΑΦΟΡΕΣ

77

<b>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ</b>		<b>83</b>
<b>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι</b>	Συνολική παρουσίαση των Συχνοτήτων των Δημογραφικών Μεταβλητών ανά Γεωγραφική Περιφέρεια και ανά ΚΕΕ.	<b>83</b>
<b>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ</b>	Συνολική παρουσίαση των Συχνοτήτων των Επιμέρους Παραγόντων Συμμετοχής ανά Γεωγραφική Περιφέρεια και ανά ΚΕΕ.	<b>163</b>

## ΠΡΟΛΟΓΟΣ

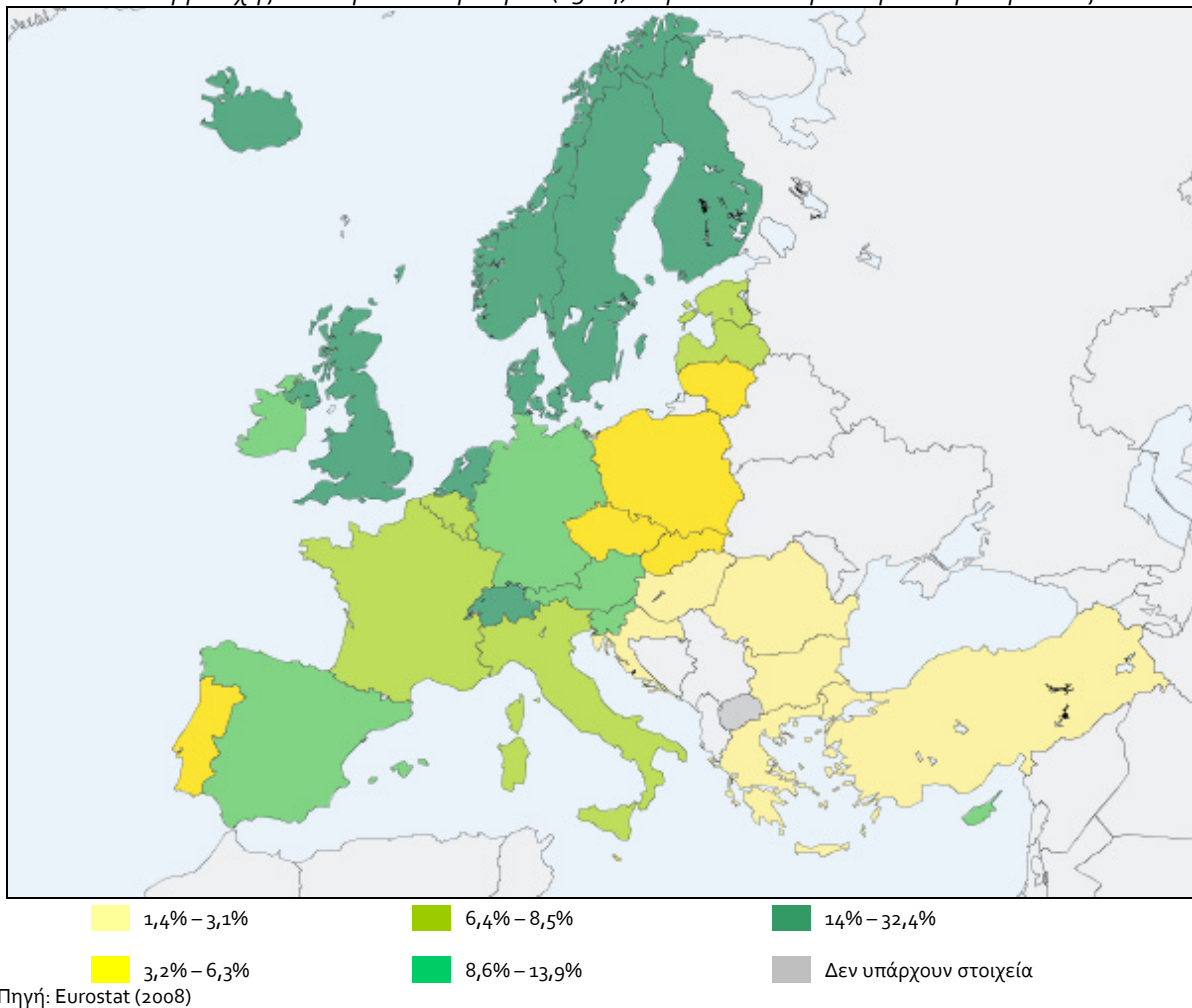
Η αφορμή για τη συγκεκριμένη ερευνητική εργασία βρίσκεται στην ανάγκη μου να απαντήσω σε ένα φαινομενικά απλό αλλά ουσιαστικά δύσκολο ερώτημα: «Ποιοι ενήλικοι και για ποιους λόγους συμμετέχουν σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες στην Ελλάδα;».

Το ερώτημα για τους περισσότερους ερευνητές στο χώρο αυτό είναι κοινό και αφορά κατά κύριο λόγο στο ποιοι συμμετέχουν και γιατί στην εκπαίδευση με έμφαση στους παράγοντες ή στα κίνητρα συμμετοχής και όχι στον τρόπο ή στα μέσα πρόσβασης (ή διευκόλυνσης της) στην εκπαίδευση, αν και για πολλούς πρόσβαση και συμμετοχή συνδέονται ερευνητικά. Ειδικά σε ό,τι αφορά τη συμμετοχή των ενηλίκων στην εκπαίδευση έχει αναπτυχθεί ήδη από τη δεκαετία του 1960 η επιχειρηματολογία βάσει της οποίας οργανώνεται και η έρευνα (η μεγαλύτερη σε συχνότητα διεξαγωγής και όγκο αποτελεσμάτων) στο πεδίο της εκπαίδευσης ενηλίκων. Αν και το βασικό επιχείρημα είναι ότι η αρχική εκπαίδευση ενός ατόμου καθορίζεται ως η μεταβλητή εκείνη η οποία αποτελεί και τον καλύτερο δείκτη πρόγνωσης της συμμετοχής του στην εκπαίδευση ενηλίκων, υπάρχει ένα πλήθος άλλων παραγόντων που άμεσα ή έμμεσα, ανάλογα με τις συνθήκες, την προδιάθεση, τη δυνατότητα πρόσβασης αλλά και την ιδιοσυγκρασία των ενηλίκων επιδρούν καταλυτικά στη συμμετοχή στην εκπαίδευση. Η συσσωρευτική επίδραση της προηγούμενης εκπαίδευσης λοιπόν διευρύνεται περισσότερο, καθώς οι εμπειρίες συμμετοχής στην εκπαίδευση ενηλίκων αυξάνουν την πιθανότητα για εν συνεχεία συμμετοχή. Οι θετικές εμπειρίες μάθησης επαυξάνουν και συντηρούν τη συμμετοχή. Από τη δεκαετία του 1980 και εξής ένα άλλο ζήτημα το οποίο φάνηκε να επηρεάζει τη συμμετοχή είναι και ο τρόπος διάρθρωσης της αγοράς εργασίας αλλά και ο και η ανάπτυξη νέων τεχνολογιών επικοινωνίας. Η πλειοψηφία των ενηλίκων επιλέγει να συμμετάσχει στην εκπαίδευση προκειμένου να ανταπεξέλθει στον ανταγωνισμό της κοινωνίας και να αποκτήσει τις δεξιότητες αυτές που δεν θα την αφήσουν να μείνει πίσω από πλευράς προσόντων σε ό,τι αφορά τις νέες τεχνολογίες. Ένας ακόμα κοινωνικός παράγοντας είναι το φύλο. Η εκπαίδευση ενηλίκων αναπτύχθηκε σχεδόν ταυτόχρονα με το φεμινιστικό κίνημα. Η γυναίκα τα τελευταία χρόνια αναζήτησε τη χειραφέτηση και την επαγγελματική καταξίωση και συνεπώς τα ποσοστά της στις εκπαιδευτικές δραστηριότητες σταδιακά αυξήθηκαν.

Ειδικότερα τώρα και σε ό,τι αφορά στην κατάσταση στην Ευρώπη, φαίνεται ότι η ανάγκη για συμμετοχή των ενηλίκων στην εκπαίδευση (επαγγελματική και μη) θεωρείται υψηλή προτεραιότητα. Αυτή η ανάγκη γίνεται ακόμη πιο επιτακτική σε χώρες όπως η δική μας αν μάλιστα προσεγγίσουμε τη συμμετοχή σε συνάρτηση με τις πολιτικές οι οποίες προωθούνται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Η περίπτωση της Ελλάδας δεν είναι φυσικά η μοναδική. Είναι ωστόσο αξιοπερίεργο το ότι ενώ έχουν επενδυθεί τόσα πολλά χρήματα στην εκπαίδευση και κατάρτιση τα τελευταία τριάντα χρόνια (κυρίως από το 1990 και μετά) στη χώρα μας και ενώ οι περισσότεροι Έλληνες θεωρούν ότι η εκπαίδευση είναι υψηλή προτεραιότητα για την ανάπτυξη της κοινωνίας μας, τα ποσοστά συμμετοχής ενηλίκων (25-64) στην εκπαίδευση και την κατάρτιση, παραμένουν εξαιρετικά χαμηλά, ίσως τα χαμηλότερα αυτή τη στιγμή σε όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση (Σχήμα 1).

Σχήμα 1

Ποσοστά συμμετοχής του ενήλικου πληθυσμού (25-64) στην εκπαίδευση και την κατάρτιση το έτος 2008.



Η συγκεκριμένη εργασία είναι προϊόν μακρόχρονης και κοπιαστικής προσπάθειας. Το τελικό αποτέλεσμα δεν θα ήταν εφικτό χωρίς την βοήθεια, συμπαράσταση και συνεργασία των παρακάτω συναδέλφων μου τους οποίους ευχαριστώ βαθύτατα: τη συνάδελφο μου Γραβάνη Μαρία Λέκτορα του ΑΠΚΥ, για τη μεσολάβησή της στο ΙΔΕΚΕ την περίοδο της έρευνας μου, τον Γενικό Διευθυντή του ΙΔΕΚΕ την περίοδο της έρευνας, κο Ευθύμιο Δρόσο για την έγκριση και χορήγηση της σχετικής άδειας, την κα Ζ. Κορόμηλου για τη διεκπεραίωση, τους προϊσταμένους και τους υπευθύνους εκπαίδευσης των ΚΕΕ την περίοδο της έρευνας, και συγκεκριμένα την κα Μπορούση Βάσω από το ΚΕΕ Αθηνών (Πατησίων), τον κο Παπαδόπουλο Βασίλειο από το ΚΕΕ Αιτωλοακαρνανίας, την κα Αντωνοπούλου Γεωργία από το ΚΕΕ Ανατολικής Αττικής, τον κο Σπυρόπουλο Ηλία από το ΚΕΕ Αρκαδίας, την κα Μαρία Παππά από το ΚΕΕ Βοιωτίας, την κα Θεοδώρου Μαρία από το ΚΕΕ Γρεβενών, την κα Χειράκη Γεωργία από το ΚΕΕ Δράμας, τον κο Φρεζάδο Νίκο και την κα Παπούλια Γεωργία από το ΚΕΕ Ηλείας, την κα Θεοδωρακοπούλου Θωμαΐτσα από το ΚΕΕ Ηλιουπόλεως Αττικής, την κα Σούρλα Άννα από το ΚΕΕ Θεσπρωτίας, την κα Τόλη Αγγελική από το ΚΕΕ Ιωαννίνων, τον κο Γραμμένο Στέφανο από το ΚΕΕ Κερκύρας, τον κο Θεοδωρακάτο και την κα Παπαδάτου Αλεξάνδρα από το ΚΕΕ Κεφαλληνίας & Ιθάκης, την κα Κωνσταντούλα Θωμαή από το ΚΕΕ Κοζάνης, την κα Τσώλη Κωνσταντίνα από το ΚΕΕ Κορινθίας, τον κο Μπαρμπούνη Ευστάθιο και την κα Πριοβόλου από το ΚΕΕ Κυκλάδων, την κα Πιταροκήλη Καλλιόπη από το ΚΕΕ Λασιθίου,

την κα Πάντσαρη Παναγιώτα από το ΚΕΕ Λέσβου, την κα Σούρλα Πηνελόπη από το ΚΕΕ Μαγνησίας, την κα Αδαμοπούλου Θεανώ από το ΚΕΕ Μεσσηνίας, την κα Ξηρού Βασιλική από το ΚΕΕ Πειραιά, τον κο Παναγιωτίδη Γεώργιο από το ΚΕΕ Πέλλας, τον κο Δραγούμη Ιωάννη από το ΚΕΕ Πιερίας, την κα Κοσμίδου Αγάπη και τον κο Φειδιαράκη Ιωάννη από το ΚΕΕ Πολίχνης Θεσσαλονίκης, την κα Τσεγγελίδου από το ΚΕΕ Σερρών, την κα Γιωτοπούλου Αντιγόνη από το ΚΕΕ Τρικάλων, τον κο Γιαγκούλη Τρύφωνα από το ΚΕΕ Φλώρινας, την κα Κωνσταντίνου Ανδρονίκη από το ΚΕΕ Χαλκιδικής, την κα Καρτσωνάκη Δήμητρα από το ΚΕΕ Χανίων, και την κα Καρίβαλη Μαρίκα από το ΚΕΕ Χίου, όλους τους εκπαιδευτές και τις εκπαιδευτές των ΚΕΕ που βοήθησαν στην έρευνα με την διανομή των ερωτηματολογίων στους συμμετέχοντες και στις συμμετέχουσες, τους μεταπτυχιακούς μου φοιτητές και τις μεταπτυχιακές μου φοιτήτριες που με βοήθησαν με την κατηγοριοποίηση και την ανάλυση των δεδομένων, και συγκεκριμένα τον κο Γκαράνη Ανδρέα, την κα Δαρβούδη Καλλιόπη και την κα Δολιώτη Άσπα για την βοήθεια που μου παρείχαν στο πέρασμα των δεδομένων στη βάση του SPSS, την κα Γαλογαύρου Δάφνη, την κα Δεληδημούδη Ιωάννα, την κα Δράινα Παναγιώτα, την κα Καραγιάννη Χάρης, την κα Κατσιοπούλου Τζοάννα, την κα Μήλιου Ουρανία, τον κο Μουτσίση Θέμη, την κα Μπλέτσα Αναστασία, την κα Μπουρουτζή Γεωργία, την κα Νοταρίδου Κατερίνα, την κα Οκτσελόγλου Κική, την κα Παπαδοπούλου Στέλλα, τον κο Πασχαλίδη Πέτρο, την κα Ταμπουρά Γιώτα, την κα Ταρενίδου Ευγενία, την κα Τριανταφύλλου Ελένη και την κα Χατζημπέη Πασχαλίνα για τις αναλύσεις των δεδομένων ανά γεωγραφική περιφέρεια, και φυσικά θα ήθελα να ευχαριστήσω τους και τις 2.187 ανώνυμους και ανώνυμες συμμετέχοντες και συμμετέχουσες στην έρευνα, που με τις απαντήσεις τους στα ερωτηματολόγια που τους μοιράστηκαν, κατέστησαν δυνατή την εύρεση αποτελεσμάτων και την επιβεβαίωση πολλών από τις υποθέσεις της έρευνας.

*Γιώργος Κ. Ζαρίφης  
Φιλοσοφική Σχολή, Α.Π.Θ  
Απρίλιος 2010*





# ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ – Η ΘΕΩΡΙΑ



Το βασικότερο ερώτημα το οποίο απασχόλησε και συνεχίζει να απασχολεί τους ερευνητές στο πεδίο μελέτης της εκπαίδευσης ενηλίκων έχει δύο συνιστώσες και είναι το εξής: «*Ποιοι ενήλικοι και για ποιους λόγους συμμετέχουν στην εκπαίδευση;*». Ακόμη και αν η απάντηση σε ένα τέτοιο ερώτημα θεωρηθεί από κάποιους ως δεδομένη ή απλή κάθε άλλο παρά έτσι είναι. Για τους πιο πολλούς μελετητές και θεωρητικούς στο χώρο η συμμετοχή συνδέεται περισσότερο με τα κίνητρα (επίτευξης ή μάθησης) παρά με κάποια ουσιαστική ανάγκη για ανάπτυξη του ατόμου (είτε αυτή πηγάζει από το ίδιο το άτομο είτε έρχεται ως αποτέλεσμα εξωτερικών παραγόντων). Ωστόσο στην έρευνα είναι περισσότερο από εμφανές ότι ο ρόλος εκείνης της 'δύναμης' η οποία κινητοποιεί ή του κινήτρου που βρίσκεται πίσω από τη συμμετοχή των ενηλίκων στην εκπαίδευση, αλλά και η σύνδεση του με τη μάθηση εν γένει, αποτελεί το μεγαλύτερο ίσως κεφάλαιο στην κατανόηση τόσο των ενδογενών όσο και των εξωγενών 'μηχανισμών' ή παραγόντων οι οποίοι καθορίζουν το λειτουργικό πλαίσιο μέσα στο οποίο ένας ενήλικος αρχικά ενεργοποιείται, για να πετύχει την ικανοποίηση συγκεκριμένων μαθησιακών αναγκών, και στη συνέχεια μέσα από τη συμμετοχή του σε συνειδητά οργανωμένες εκπαιδευτικές δραστηριότητες τυπικού ή μη τυπικού χαρακτήρα (η συμμετοχή είναι το μέσο)<sup>1</sup> επιλέγει να επιτύχει τον στόχο του.

### 1.1 Η κινητήρια δύναμη πίσω από τη μάθηση και το κίνητρο για συμμετοχή

Ο όρος κίνητρο<sup>2</sup> στην περίπτωση αυτή φυσικά δεν συνδέεται άμεσα με τον όρο ανάγκη αλλά ούτε και με τον όρο μάθηση ενηλίκων εν γένει<sup>3</sup>. Εάν τον απομονώσουμε και τον οριοθετήσουμε μέσα στο πλαίσιο της ψυχολογικής του κατά κύριο λόγο ερμηνείας – εφόσον συνδέεται άμεσα με την ενεργοποίηση της συμπεριφοράς ενός οργανισμού για να πετύχει την ικανοποίηση διαφόρων αναγκών του– θα μπορούσαμε να τον ερμηνεύσουμε ως την 'κινητήρια δύναμη' που ωθεί όλους τους ζωντανούς οργανισμούς να πετύχουν ένα στόχο. Πρόκειται δηλαδή για την *έμφυτη δυνατότητα* που διαθέτει κάθε οργανισμός να κινητοποιείται, να αντιδρά, γενικά να *συμπεριφέρεται όταν δέχεται ένα εσωτερικό ή εξωτερικό (από το περιβάλλον) ερέθισμα*. Το ερέθισμα προκαλεί τη δημιουργία ή την ενεργοποίηση μιας ανάγκης η οποία μετατρέπεται (ανάλογα με την εμπειρία, τις ικανότητες αλλά και τις προσδοκίες του ατόμου) σε «σύλληψη» και διαμόρφωση ενός στόχου. Το άτομο θέτει το στόχο αυτό στον εαυτό του και επιδιώκει να τον επιτύχει. Ο ρόλος της 'κινητήριας δύναμης' τελειώνει τη στιγμή που η συμπεριφορά του ατόμου

<sup>1</sup> Οι Houtkoop & Van Der Kamp (1992) υποστηρίζουν ότι η συμμετοχή καθώς και η *εμμονή στη μάθηση* εξαρτώνται αρχικά από το κίνητρο, και στη συνέχεια από *βασικές ικανότητες* (key competences) όπως αυτή της μάθησης, χωρίς ωστόσο να ερμηνεύουν το εγγενές πλαίσιο μέσα στο οποίο ένα κίνητρο δημιουργείται (δηλαδή την ανάγκη για μάθηση).

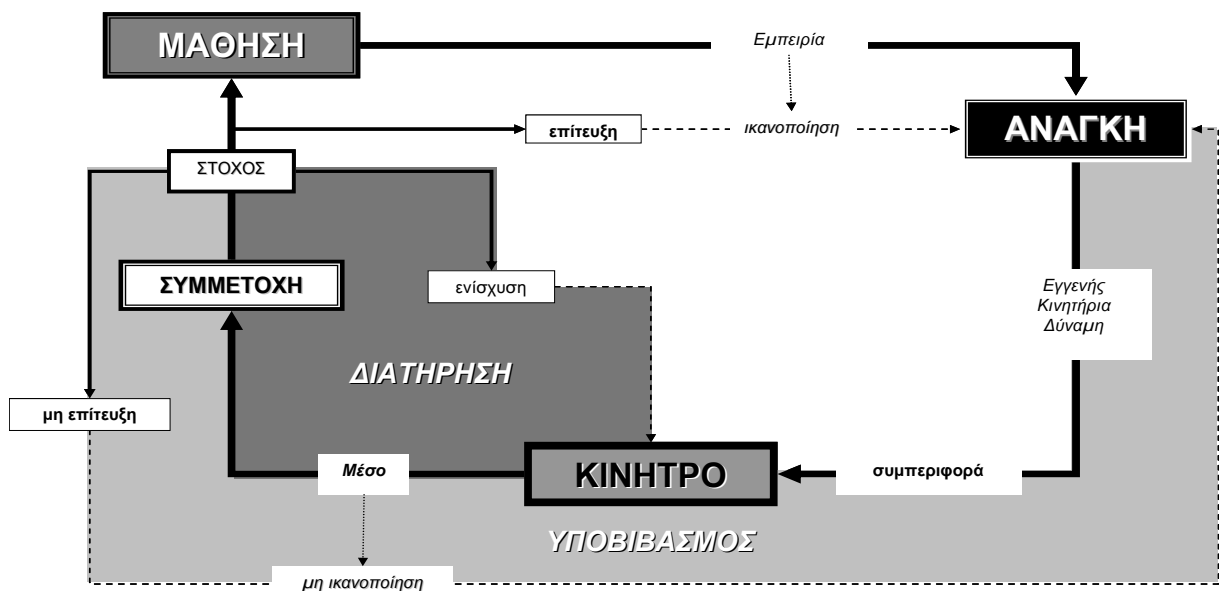
<sup>2</sup> Σύμφωνα με τον Kidd (1978: 102), οι ορισμοί που δίνονται για το τί είναι κίνητρο περιλαμβάνουν και τους εξής:

- Κίνητρο είναι μια στάση ή αντίληψη του ατόμου που το οδηγεί σε μια συγκεκριμένη συμπεριφορά και στην αναζήτηση συγκεκριμένων στόχων.
- Άλλο κίνητρο και άλλο παρόρμηση. Η παρόρμηση σχετίζεται με την ικανοποίηση βιολογικών αναγκών ενώ το κίνητρο συνδέεται με τα ενδιαφέροντα, τις στάσεις και τους σκοπούς.
- Κίνητρο είναι συνήθως ο όρος που χρησιμοποιείται για να εκφράσει τις σχέσεις που έχει ένας οργανισμός με το περιβάλλον του.

<sup>3</sup> Τουλάχιστον ως συνειδητή διαδικασία 'ενσωμάτωσης' εμπειριών, ερεθισμάτων, πληροφοριών, κλπ. με στόχο την ανάπτυξη ή/και βελτίωση προσωπικών, επαγγελματικών, κοινωνικών, κλπ. δεξιοτήτων.

προσανατολίζεται προς αυτό το στόχο και μετατρέπεται σε μέσο για την πραγματοποίησή του. Με άλλα λόγια το κίνητρο, είναι μια ψυχική διαδικασία που δημιουργεί ή οδηγεί σε μια ορισμένη συμπεριφορά ή τροποποιεί την υπάρχουσα συμπεριφορά (Νασιάκου, 1982: 90-91).

Εάν τώρα επιχειρήσουμε να συνδέσουμε τον όρο κίνητρο με τον όρο μάθηση ενηλίκων θα μπορούσαμε να πούμε ότι κίνητρο για μάθηση είναι ένας συνδυασμός εσωτερικής και εξωτερικής παρακίνησης. Τα άτομα διατηρούν εσωτερικά κίνητρα, όταν η μάθηση και η επίτευξη της είναι αυτός καθ' αυτός ο στόχος<sup>4</sup>. Το κίνητρο για μάθηση είναι μια εγγενής τάση των ανθρώπων η οποία μεγεθύνεται και προάγεται από ποιοτικές υποστηρικτικές διαπροσωπικές σχέσεις και ευκαιρίες για προσωπική επιλογή και υπευθυνότητα όσον αφορά στη μάθηση. Με τον όρο κίνητρο για μάθηση επομένως εννοούμε συνήθως την διαδικασία εκείνη η οποία μπορεί να οδηγήσει ένα ενήλικο κατά βάση άτομο να ικανοποιήσει συνειδητά και υπεύθυνα μία πολύ συγκεκριμένη μαθησιακή ανάγκη του (Lovell, 1987: 109).



Σχήμα 1

Η κινητήρια εγγενής δύναμη πηγάζει από τις ανθρώπινες ανάγκες και εκδηλώνεται με την αναζήτηση μεγάλης ποικιλίας 'αντικειμένων' (συμπεριφορών), διαφορετικών ως προς τα χαρακτηριστικά τους αλλά όμοιων ως προς τη λειτουργία τους. Τα 'αντικείμενα' αυτά καλούνται κίνητρα. Κίνητρο ονομάζεται μια αποκτημένη από τη μάθηση (την εμπειρία) μορφή (συμπεριφορά) την οποία παίρνει η ανάγκη<sup>5</sup>. Είναι ένας τρόπος, ένα μέσο αναζήτησης τρόπων ικανοποίησης των αναγκών και είναι διαφορετικός κάθε φορά για το κάθε άτομο (π.χ. συμμετοχή σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες). Το κίνητρο συνδέεται άμεσα με το μέσο για την ικανοποίηση μιας ανάγκης. Ωστόσο εάν το μέσο ή κάποιο στοιχείο του το οποίο έχει σχετιστεί με το κίνητρο (τη συμπεριφορά) οδηγήσει στη μη-ικανοποίηση μιας ανάγκης (υποβιβασμός του κινήτρου), τότε η αλληλουχία 'σπάει' με αποτέλεσμα να έχουμε νέα έναρξη της διαδικασίας με τη δημιουργία ενός νέου κινήτρου (συμπεριφοράς) για την ικανοποίηση της ανάγκης. Στην περίπτωση όμως που ο στόχος ενισχύεται κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, τότε έχουμε τη διατήρηση του κινήτρου (της συμπεριφοράς) και έτσι η σύνδεση του κινήτρου με το μέσο (συμμετοχή σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες) διατηρείται ή/και παρατείνεται.

<sup>4</sup> Γενικότερα λέμε πως ένα άτομο έχει εσωτερικό κίνητρο να επιτελέσει μια μαθησιακή δραστηριότητα, αν την αναλαμβάνει αποκλειστικά για να επιτελέσει τη δραστηριότητα αυτή καθαυτή και όχι για να πετύχει κάποια εξωτερική ανατροφοδότηση ή αμοιβή.

<sup>5</sup> Είναι με άλλα λόγια η μορφή που παίρνει ο βασικός προσανατολισμός της συμπεριφοράς. Η διαφορά ανάμεσα στην κινητήρια δύναμη και τα κίνητρα είναι ότι τα κίνητρα μαθαίνονται, ενώ ο δυναμισμός (κινητήρια δύναμη) της συμπεριφοράς είναι εγγενής (Νασιάκου, 1982: 91).

Στο χώρο της εκπαίδευσης ενηλίκων ωστόσο ο συσχετισμός μεταξύ κινήτρων και μαθησιακών αναγκών θα ήταν ελλιπέστατος εάν δεν τον συνδέαμε και με τον όρο *συμμετοχή*. Στη βιβλιογραφία μπορεί να εντοπίσει κανείς δύο τύπους κινήτρων σε ό,τι αφορά την εμπλοκή σε συνειδητά οργανωμένες εκπαιδευτικές δραστηριότητες. Τα *κίνητρα μάθησης* και τα *κίνητρα συμμετοχής*. Αν και ο διαχωρισμός μεταξύ των δύο παραπάνω 'τύπων' κινήτρων δεν είναι σαφής στη βιβλιογραφία, είναι αρκετά εμφανές πως οι δύο τύποι διαφοροποιούνται στο βαθμό που τα πρώτα (κίνητρα μάθησης) συνδέονται με το *στόχο*, δηλαδή την ικανοποίηση μιας συγκεκριμένης μαθησιακής ανάγκης, ενώ τα δεύτερα (κίνητρα συμμετοχής) με το *μέσο* το οποίο θα οδηγήσει το άτομο στην επίτευξη αυτού του στόχου (στην προκειμένη περίπτωση μια συνειδητά οργανωμένη εκπαιδευτική δραστηριότητα ή μία συνειδητά επιλεγμένη μαθησιακή δραστηριότητα) και στην αλλαγή της υπάρχουσας συμπεριφοράς ή ενδεχομένως στην εκδήλωση μιας νέας<sup>6</sup>.

Μία απλουστευτική προσέγγιση της σχέσης μεταξύ κινήτρων και μάθησης στους ενηλίκους, θα υποστήριζε πως όταν υπάρχει μια μαθησιακή ανάγκη, αυτή θα οδηγήσει στην εκδήλωση μιας συμπεριφοράς η οποία στηρίζεται στην ήδη αποκτημένη εμπειρία και η οποία αποτελεί και το κίνητρο το οποίο καθορίζει την επιλογή του μέσου εκείνου το οποίο θα οδηγήσει στην απόκτηση μιας νέας εμπειρίας μέσω της οποίας θα επιτευχθεί ο στόχος για μάθηση<sup>7</sup> (Σχήμα 1).

Τα κίνητρα συμμετοχής φυσικά δεν είναι απαραίτητο να συμπίπτουν με τα κίνητρα μάθησης. Ειδικότερα σε ό,τι αφορά τη συμμετοχή ενηλίκων σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες, αυτό το οποίο γίνεται μέσα σε ένα εκπαιδευτικό πρόγραμμα ή σε μια οργανωμένη εκπαιδευτική δραστηριότητα δεν είναι απαραίτητο να ανταποκρίνεται στους λόγους για τους οποίους κάποιοι ενήλικοι συμμετέχουν σε αυτό το πρόγραμμα ή στη μαθησιακή δραστηριότητα. Η βασική έννοια στην περίπτωση διαφοροποίησης των δύο τύπων κινήτρων, είναι τόσο η 'εγγενής κινητήρια δύναμη' και ο τρόπος με τον οποίο αυτή επιδρά ως μέσο εξωτερίκευσης ενός κινήτρου, όσο και οι παράγοντες (ενδογενείς και εξωγενείς) οι οποίοι ενδεχομένως να οδηγήσουν στην ικανοποίηση ή στη μη-ικανοποίησή της και έτσι με τον τρόπο αυτό να οδηγήσουν στον επαναπροσδιορισμό του κινήτρου (δηλαδή της συμπεριφοράς) και ενδεχομένως και του μέσου με το οποίο θα επιτευχθεί ο στόχος, που στην περίπτωση αυτή μπορεί να μην είναι η συμμετοχή σε μια οργανωμένη εκπαιδευτική δραστηριότητα αλλά η συμμετοχή στη μαθησιακή διαδικασία εν γένει, μέσω της απόκτησης νέων εμπειριών, με περιεχόμενο το οποίο ο ίδιος ο συμμετέχων θα αναζητήσει εκτός οργανωμένου εκπαιδευτικού πλαισίου (μαθησιακή αυτο-διαχείριση).

<sup>6</sup> Ωστόσο ακόμη και αυτή η ερμηνεία είναι ελλιπέστατη εάν σκεφτεί κάποιος το ενδεχόμενο εμπλοκής ενηλίκων σε διαδικασίες αυτοκατευθυνόμενης μάθησης, στις οποίες τα όρια μεταξύ της ανάγκης και του στόχου μάθησης δεν είναι σαφή (βλέπε σχετικά την έρευνα του Tough, 1968).

<sup>7</sup> Εάν ωστόσο αυτή η διαδικασία για κάποιο λόγο οδηγήσει στον υποβιβασμό του κινήτρου, τότε η δραστηριότητα θα πρέπει να ενισχυθεί ώστε να μπορεί να επαναληφθεί στο μέλλον. Πρόκειται για τις έννοιες του 'υποβιβασμού' –ή αλλιώς ικανοποίηση μιας ανάγκης– και 'θετική ενίσχυση'. Ο ρόλος δηλαδή των κινήτρων είναι διττός. Από τη μια σχετίζονται με τις διαδικασίες της καθοδήγησης και της επιλογής (τρόπων ή μέσων για ικανοποίησης μιας ανάγκης) και από την άλλη παίζουν ρόλο ενισχυτικό (του μέσου με το οποίο ικανοποιήθηκε αυτή η ανάγκη) (βλέπε Kidd, 1978). Αυτή η ενίσχυση η οποία προκύπτει από τον υποβιβασμό του κινήτρου, οδηγεί σταδιακά στη μάθηση (βλέπε Lovell, 1987).

## 1.2 Συμμετοχή και μη-συμμετοχή ενηλίκων στην εκπαίδευση: Βασικοί παράγοντες ανάσχεσης της συμμετοχής των ενηλίκων στην εκπαίδευση

Η έρευνα στον συγκεκριμένο χώρο ξεκίνησε με κύριο στόχο να προσδιορίσει τα βασικά χαρακτηριστικά και να «περιγράψει» τους ενήλικους συμμετέχοντες. Ωστόσο οι πληροφορίες σε σχέση με τα χαρακτηριστικά των ενηλίκων οι οποίοι συμμετέχουν ειδικά σήμερα προέρχεται από πολλές πηγές χωρίς να φαίνεται η ανάγκη για εμπειριστατωμένη έρευνα. Για το λόγο αυτό οι στόχοι της έρευνας σταδιακά άλλαξαν ή καλύτερα προσανατολίστηκαν κυρίως στον προσδιορισμό των παραγόντων ο οποίοι κινητοποιούν τους ενήλικους συμμετέχοντες καθώς και στο συσχετισμό των παραγόντων αυτών με τα δημογραφικά ως επί το πλείστον χαρακτηριστικά των συμμετεχόντων (φύλο, ηλικία, εισόδημα, οικογενειακή και επαγγελματική κατάσταση). Επίσης η έρευνα προσανατολίζεται και στον προσδιορισμό των συνθηκών εκείνων οι οποίες θα ενισχύσουν τη συμμετοχή ενώ οι στόχοι της σύγχρονης έρευνας στη συμμετοχή δεν εξαντλούνται μόνο στα παραπάνω αλλά περιλαμβάνουν και την κατανόηση των επιθυμιών των συμμετεχόντων, τον κοινωνικό αντίκτυπο της συμμετοχής, την προσωπική, επαγγελματική, πολιτιστική και πολιτισμική ανάπτυξη μέσω της συμμετοχής καθώς και τις δυνατότητες οι οποίες δημιουργούνται μέσω της συμμετοχής για επιπλέον ή παράλληλη συμμετοχή σε άλλους χώρους οι οποίοι δεν έχουν άμεσα σχέση με την οργανωμένη εκπαίδευση (τοπική κοινωνία, εθελοντισμός, πολιτιστικά και πολιτικά δρώμενα, μέσα διασκέδασης). Ακόμη πιο πρόσφατα η συμμετοχή των ενηλίκων στην εκπαίδευση συνδέθηκε στενά και με την οικονομική ανάπτυξη. Σύμφωνα με τους Bridge & Salt (1992) η αυξημένη πρόσβαση στην εκπαίδευση (εκπαιδευτικές ευκαιρίες) σε συνδυασμό με την στοχευμένη προσφορά προγραμμάτων συνιστούν τις βασικές παραμέτρους για την ανάπτυξη ενός κατάλληλα καταρτισμένου εργατικού δυναμικού και κατά συνέπεια και στην ανάπτυξη της οικονομίας.

Ωστόσο πρέπει να γίνει κατανοητό ότι η εκπαίδευση ενηλίκων παρά τις όποιες μορφές της στις οποίες δίνεται προτεραιότητα (π.χ. επαγγελματική κατάρτιση), οργανώθηκε εξ αρχής για την ενδυνάμωση όσων ενηλίκων διστάζουν στην ιδέα της συμμετοχής στην εκπαίδευση για διαφορετικούς λόγους ο καθένας, και την παροχή εκείνων των μέσων (κυρίως παιδαγωγικών) τα οποία θα βοηθήσουν τους ενήλικους να κατανοήσουν τη σημασία της μάθησης καθ' αυτής ώστε να είναι σε θέση να διαχειρίζονται με επιτυχία τα αποτελέσματά της σε οποιοδήποτε περιστάσεις. Τα παραδείγματα είναι πολλά, μιας και στον αντίποδα της συμμετοχής υπάρχει μια μεγαλύτερη ομάδα ενηλίκων η οποία δε συμμετέχει σε οργανωμένες εκπαιδευτικές δραστηριότητες. Ποιοι όμως είναι εκείνοι οι οποίοι συμμετέχουν και ποιοι εκείνοι οι οποίοι δεν συμμετέχουν, ποια τα χαρακτηριστικά τους και ποιοι οι βασικοί λόγοι συμμετοχής και μη-συμμετοχής ή καλύτερα τα «εμπόδια» ή οι παράγοντες ανάσχεσης της συμμετοχής πολλών ενηλίκων στην εκπαίδευση;

Η μέχρι σήμερα έρευνα αν και έχει εστιάσει σε μεγάλο βαθμό σε όσους ενήλικους συμμετέχουν στην εκπαίδευση, έμμεσα έχει δείξει ήδη από τη δεκαετία του 1960 τόσο τα χαρακτηριστικά των συμμετεχόντων όσο και των μη-συμμετεχόντων στην εκπαίδευση καθώς και τους λόγους για τη συμμετοχή ή τη μη-συμμετοχή σε αυτή. Όπως σημειώνουν οι Doerbecker & Hake (1980), έρευνες όπως αυτή των Johnston & Rivera (1965) παρουσιάζουν με ξεκάθαρο τρόπο την υπο-αντιπροσώπηση πολλών κοινωνικών ομάδων από την εκπαίδευση των ενηλίκων, ενώ οι Woodley et al. (1987), διαπιστώνουν ότι τα χαρακτηριστικά των ενηλίκων συμμετεχόντων παρουσιάζονται με ιδιαίτερη σαφήνεια στις περισσότερες έρευνες στο συγκεκριμένο πεδίο επιβεβαιώνοντας την

υπόθεση ότι πρόκειται για άτομα τα οποία προέρχονται σε συντριπτικό βαθμό από προνομιούχες ομάδες του κοινωνικού πληθυσμού και είναι συνήθως εργαζόμενοι παρά άνεργοι, μέσης ηλικίας και όχι ηλικιωμένοι συνταξιούχοι, μη χειρώνακτες με θετική εμπειρία από την προηγούμενη εκπαίδευσή τους. Η McGivney (1990) επίσης, παραπέμποντας στον Hedoux (1972), τονίζει ότι ιδιαίτερα η συμμετοχή στην εκπαίδευση μεταξύ ενηλίκων ατόμων τα οποία προέρχονται από χαμηλά κοινωνικο-οικονομικά στρώματα, χαρακτηρίζεται από τις ίδιες παραμέτρους οι οποίες χαρακτηρίζουν εν γένει τη δημιουργία ανισοτήτων στην πρόσβαση. Συγκεκριμένα και με βάση την σχετική έρευνα του Hedoux, οι συμμετέχοντες οι οποίοι προέρχονται από χαμηλά κοινωνικά στρώματα αποτελούν μία «δραστήρια κοινωνική μειονότητα» (active social minority), η οποία ευνοείται από συνθήκες όπως η καλύτερη οικονομική και επαγγελματική κατάσταση (higher income and occupational levels) σε σχέση με άλλους ενηλίκους οι οποίοι προέρχονται από το ίδιο κοινωνικό στρώμα, η μεγαλύτερη κινητικότητα (greater mobility) και η πολιτισμική οικειότητα (cultural familiarity) σε ό,τι αφορά το επίπεδο εκπαίδευσης, η δημιουργία κοινωνικού κεφαλαίου, οι κοινωνικές και πολιτισμικές τους πρακτικές.

Η περιγραφή ωστόσο και των μη-συμμετεχόντων καθώς και η κατανόηση των παραγόντων εκείνων οι οποίοι εμποδίζουν ή δυσκολεύουν τη συμμετοχή πολλών ενηλίκων σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες, αποτελεί και αυτή από μόνη της ένα ερευνητικό ζήτημα αλλά και ζήτημα ευρύτερης εκπαιδευτικής πολιτικής το οποίο ενίοτε συνδέεται και με την πρόσβαση των ενηλίκων στην εκπαίδευση. Ωστόσο, τις περισσότερες φορές είναι πολύ πιο δύσκολο να εντοπίσουμε εκείνους τους παράγοντες που εμποδίζουν τη συμμετοχή από εκείνους που την ενισχύουν (βλέπε σχετικά Cross, 1981: 97). Οι Alt & Beatty (1997) βασιζόμενες σε σχετική έρευνα τονίζουν ότι οι ενήλικοι οι οποίοι δεν συμμετέχουν συνήθως σε οργανωμένες εκπαιδευτικές δραστηριότητες περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων και όσους έχουν κάποια σωματική αναπηρία, μαθησιακές δυσκολίες, γυναίκες οι οποίες εξαιτίας της ανατροφής τους έχουν χαμηλή αυτοπεποίθηση, ενίοτε ενηλίκους οι οποίοι προέρχονται από εθνικές ή γλωσσικές μειονότητες, μετανάστες, ενηλίκους με πολύ χαμηλό εισόδημα, ανέργους, ενηλίκους με μικρή ή «φτωχή» εμπειρία από την εκπαίδευση, ενηλίκους χειρώνακτες, πρώην κατάδικους αλλά και ενηλίκους σε γεωγραφικά απομακρυσμένες ή αγροτικές περιοχές. Μια από τις γνωστότερες έρευνες η οποία αφορούσε στον προσδιορισμό των παραγόντων ανάσχεσης της συμμετοχής και όχι στην περιγραφή των χαρακτηριστικών των μη-συμμετεχόντων, ήταν αυτή των Carp, Peterson & Roelfs (1974). Οι συγκεκριμένοι ερευνητές αναφέρονται σε επιμέρους δυσκολίες ή παράγοντες οι οποίοι δυνητικά μπορούν να οδηγήσουν στην ανάσχεση της συμμετοχής των ενηλίκων στην εκπαίδευση. Τους παράγοντες αυτούς του οποίους προσδιορίζουν λεκτικά, τους κατηγοροποιούν σε τρεις μεγάλες κατηγορίες συνθηκών ανάσχεσης: περιστασιακές συνθήκες ανάσχεσης, θεσμικές/δομικές συνθήκες ανάσχεσης και ανασχετικές συνθήκες διάθεσης. Στον Πίνακα 1 παρουσιάζονται πιο αναλυτικά οι συνθήκες εκείνες οι οποίες δυσκολεύουν τη συμμετοχή βάσει της σχετικής έρευνας των Carp, Peterson & Roelfs (1974), οι οποίοι καταλήγουν ότι οι πιο πολλές από αυτές τις συνθήκες είναι θεσμικές και συνδέονται με τον τρόπο λειτουργίας των ιδρυμάτων τα οποία οργανώνουν τα εκπαιδευτικά προγράμματα που προσφέρονται στους ενηλίκους<sup>8</sup>.

<sup>8</sup> Ο Cropley (1977) ωστόσο υποστηρίζει πως σε ό,τι έχει σχέση με το εξειδικευμένο εργατικό δυναμικό, οι συνθήκες μη-συμμετοχής είναι μάλλον διάθεσης. Όπως σημειώνει (σελ: 76) το περισσότερο εξειδικευμένο εργατικό δυναμικό, καθώς ωριμάζει ηλικιακά, αισθάνεται πως απομακρύνεται κατά κάποιο τρόπο από την

### Πίνακας 1

Συνθήκες οι οποίες εμποδίζουν τη συμμετοχή ενηλίκων στην εκπαίδευση σύμφωνα με τους Carp, Peterson & Roelfs (1974)

ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΣΥΝΘΗΚΩΝ	ΕΠΙΜΕΡΟΥΣ ΔΥΣΚΟΛΙΕΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΑΝΑΣΧΕΣΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ
ΠΕΡΙΣΤΑΣΙΑΚΕΣ ΣΥΝΘΗΚΕΣ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Κόστος συμμετοχής (βιβλία, δίδακτρα, κλπ.)</li> <li>• Έλλειψη ελεύθερου χρόνου</li> <li>• Οικογενειακές ευθύνες</li> <li>• Επαγγελματικές υποχρεώσεις</li> <li>• Έλλειψη παιδικού σταθμού ή χώρου φύλαξης για τα μικρά παιδιά</li> <li>• Έλλειψη μεταφορικού μέσου</li> <li>• Έλλειψη αναγνωστηρίου</li> <li>• Οικογένεια/φίλοι έχουν αντίθετη άποψη</li> </ul>
ΘΕΣΜΙΚΕΣ ή ΔΟΜΙΚΕΣ ΣΥΝΘΗΚΕΣ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Πλήρες ωράριο παρακολούθησης</li> <li>• Ο χρόνος που απαιτείται για την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι μικρός/μεγάλος</li> <li>• Τα μαθήματα οργανώνονται σε μέρες και ώρες που δεν εξυπηρετούν</li> <li>• Έλλιπείς πληροφορίες για το τι είδους μαθήματα ή διδακτικά αντικείμενα προσφέρονται</li> <li>• Αυστηρότητα με τις παρουσίες και την παρακολούθηση</li> <li>• Δεν υπάρχουν ενδιαφέροντα μαθήματα</li> <li>• Γραφειοκρατία και όροι συμμετοχής (διαδικασία επιλογής, κλπ.)</li> <li>• Δεν ικανοποιούν τις προϋποθέσεις για συμμετοχή στο πρόγραμμα</li> <li>• Έλλειψη πιστοποίησης</li> <li>• Αξιολόγηση</li> </ul>
ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΔΙΑΘΕΣΗΣ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Φόβος πως βρίσκονται εκτός ορίου ηλικίας (πολύ μεγάλοι σε ηλικία κλπ.)</li> <li>• Έλλειψη αυτοπεποίθησης λόγω χαμηλής βαθμολογίας στο σχολείο</li> <li>• Έλλειψη διάθεσης ή ενέργειας για συμμετοχή</li> <li>• Δεν βρίσκουν τη μελέτη διασκεδαστική</li> <li>• Έχουν κουραστεί ή απογοητευτεί από το σχολείο και τη νοοτροπία στη σχολική αίθουσα</li> <li>• Δεν ξέρουν τι θέλουν να μάθουν ή που θα τους οδηγήσει αυτό που θα μάθουν (έλλειψη στόχων)</li> <li>• Φοβούνται πως μπορεί να φανούν υπερβολικά φιλόδοξοι στους φίλους και τους οικείους τους</li> </ul>

(Προσαρμογή από Carp, Peterson & Roelfs, 1974: 46)

Οι Johnstone & Rivera (1965) αρκετά νωρίτερα είχαν ήδη προσδιορίσει και κατηγοροποιήσει τα «εμπόδια στη συμμετοχή». Οι κατηγορίες τους συμπίπτουν με αυτές των Carp, Peterson & Roelfs –δηλαδή μιλούν για περιστασιακά εμπόδια (situational barriers), για εμπόδια θεσμικά/λειτουργικά (institutional barriers), εμπόδια προδιάθεσης (dispositional barriers)– επιπλέον ωστόσο κάνουν αναφορά και σε εμπόδια κοινωνικά-δημογραφικά στα οποία συμπεριλαμβάνουν την ηλικία, το φύλο, τη φυλή (race), το

καθημερινή πρακτική ρουτίνα του επαγγέλματός του και πως καταναλώνει για το λόγο αυτό πιο πολύ χρόνο στη διεύθυνση διοικητικών ζητημάτων και επίλυσης διαπροσωπικών διαφορών. Το αποτέλεσμα αυτής της αλλαγής είναι να αισθάνονται αποκομμένοι από εκείνες τις διαδικασίες που θα τους ενίσχυαν τη δυνατότητα ενημέρωσης και βελτίωσης των δεξιοτήτων τους. Σε ορισμένες περιπτώσεις μπορεί ακόμη, όπως διαπιστώνει, να είναι υπεύθυνοι για κατωτέρους τους οι οποίοι είναι πιο καταρτισμένοι και καλύτερα ενημερωμένοι από τους ίδιους. Το πρόβλημα αυτό υποδηλώνει πως ένα μέρος της διαδικασίας συμμετοχής σε προγράμματα συνεχιζόμενης εκπαίδευσης, θα πρέπει να περιλαμβάνει και ζητήματα που θα αφορούν την επανεξέταση των σχέσεων μεταξύ των εργαζομένων, αλλά και μεταξύ των εργαζομένων και των οργανισμών στους οποίους εργάζονται. Ο Dubin (1972) σημειώνει επίσης πως υπάρχει και ένας ακόμη παράγοντας στο οποίο θα πρέπει να σταθούμε. Υποστηρίζει χαρακτηριστικά πως η υψηλή εξειδίκευση ενδεχομένως να μειώσει την ικανότητα πολλών ενηλίκων να προσαρμόζονται στις συνεχείς αλλαγές. Αυτό συμβαίνει διότι όπως ισχυρίζεται από τη μία πλευρά η πολύ υψηλή εξειδίκευση οδηγεί σε μία διαρκή και στενή δέσμευση σε μία επαγγελματική δραστηριότητα ή αντίληψη τόσο περιορισμένη ως προς το περιεχόμενό της, ώστε η παραμικρή αλλαγή στις απαιτήσεις του επαγγέλματός τους καθιστά τις δεξιότητές τους παρωχημένες. Από την άλλη πλευρά η παραπάνω θέση συνδυάζεται άμεσα με την γενικότερη αντίληψη πως η συστηματική και υπερβολική εξειδίκευση, καθιστά δυσκολότερη τη μετέπειτα μάθηση. Για το συγκεκριμένο θέμα χαρακτηριστική είναι επίσης και η αντίληψη της Brew (1993: 88) η οποία μιλά για την ανάγκη μιας διαδικασίας από-μάθησης (unlearning) όχι υπό την έννοια της 'λήθης' της ήδη υπάρχουσας γνώσης ή της απόρριψης των ήδη ανεπτυγμένων δεξιοτήτων, αλλά υπό την έννοια της ενίσχυσης του ενδιαφέροντος για εκσυγχρονισμό και προσαρμογή των δεξιοτήτων μας σε νέες συνθήκες (εργασιακές, κοινωνικές, μαθησιακές, κλπ.).



εισόδημα, το εκπαιδευτικό επίπεδο και τον τόπο κατοικίας. Επίσης σημειώνουν ότι αν και η έννοια των εμποδίων είναι συνδεδεμένη με τη μη-συμμετοχή, θα πρέπει να τονιστεί η σχετικότητα της έννοιας «εμπόδιο» μιας και αυτό που αποτελεί ανασχετικό παράγοντα συμμετοχής για κάποιον, δεν σημαίνει ότι θα επηρεάσει με τον ίδιο τρόπο κάποιον άλλον. Πάνω σε αυτό η McGivney (2006: 82) σημειώνει ότι είναι ενδεχομένως λογικό να θεωρήσουμε ότι διαφορετικές ομάδες έχουν διαφορετικές εμπειρίες και για το λόγο αυτό έχουν να υπερβούν διαφορετικά εμπόδια σε σχέση με τη συμμετοχή τους σε οργανωμένες εκπαιδευτικές δραστηριότητες. Στην έρευνα ωστόσο στο πεδίο αυτό ίσως θα ήταν καταλληλότερο αντί να ορίσουμε με απόλυτο τρόπο πιθανά εμπόδια αποδίδοντάς τα φραστικά, να τα προσδιορίσουμε ως εκείνες τις «μη επιθυμητές συνθήκες» οι οποίες σε συγκεκριμένες φάσεις της ζωής των ενηλίκων, αξιολογούνται (βάσει της κρίσης τους) ως συνθήκες αρκετά πέρα από τις δυνάμεις τους σε σχέση με το «φορτίο»<sup>9</sup> (load) που ήδη έχουν. Κρίνουν δηλαδή ότι δεν είναι δυνατό να αντεπεξέλθουν σ' αυτές και γι' αυτό το λόγο τις αντιμετωπίζουν (τις συνθήκες) ως εμπόδια. Οι ίδιες συνθήκες ωστόσο όπως επισημαίνουν και οι Mok & Kwong (1999: 506), μπορεί σε άλλες περιστάσεις να γίνουν εύκολα αντικείμενο διαπραγμάτευσης ή και άλλες φορές να αντιμετωπιστούν ως απλά άσχετες. Σύμφωνα και πάλι με τη McGivney ωστόσο, τα εμπόδια τα οποία σχετίζονται κυρίως με περισσότερο πρακτικά θέματα όπως είναι η έλλειψη χρόνου, η απόσταση από τον τόπο κατοικίας ή εργασίας, το κόστος συμμετοχής και η φροντίδα των παιδιών που θα μείνει πίσω λόγω της συμμετοχής, είναι εκείνες οι συνθήκες οι οποίες αναφέρονται συχνότερα ως ανασχετικές στη συμμετοχή.

Αν θέλουμε, όμως, να διεισδύσουμε βαθύτερα στο ζήτημα των «εμποδίων», θα διαπιστώσουμε ότι ανασχετικά στη συμμετοχή λειτουργούν και άλλοι παράγοντες οι οποίοι: α) επηρεάζουν την κινητοποίηση και την ετοιμότητα για δέσμευση στη μάθηση (τέτοια είναι πολιτιστικά, κοινωνικά και ψυχολογικά εμπόδια) και β) αναστέλλουν την ικανότητα κάποιου να συμμετέχει (τέτοια είναι φυσικά/σωματικά [physical], πρακτικά και δομικά εμπόδια). Οι Scanlan & Darkenwald (1984) οι οποίοι βάσει της «Κλίμακας Ανάσχεσης της Συμμετοχής» (Deterrents to Participation Scale - DPS) την οποία δημιούργησαν και χρησιμοποίησαν σε σχετική έρευνα, διαπίστωσαν ότι οι κυριότερες κατηγορίες περιορισμών ή ανάσχεσης της συμμετοχής είναι οι: *περιορισμοί προδιάθεσης* (dispositional constraints), *προσωπικοί περιορισμοί* (personal constraints), *ελλειμματική υποδομή* (lack of infrastructural support), *έλλειψη καταλληλότητας διδακτικών αντικειμένων* (lack of course relevance), *εργασιακοί περιορισμοί* (work constraints) και *ελλιπής πληροφόρηση* (information barriers). Αν και οι παραπάνω συνθήκες θεωρήθηκαν από τους Scanlan & Darkenwald ως εμπόδια τα οποία δυνητικά μπορούν να εντοπιστούν σε όλα τα πολιτισμικά και κοινωνικά πλαίσια, ο Deshler (1996: 573) σημειώνει ότι πολλές από τις συνθήκες οι οποίες παρουσιάζονται από την έρευνα ως εμπόδια δεν υφίστανται σε πολλές κοινωνικές ομάδες, ενώ υπάρχουν και εμπόδια τα οποία αφορούν αποκλειστικά συγκεκριμένες μόνο κοινωνικές, οικονομικές, επαγγελματικές ακόμη και γεωγραφικές

<sup>9</sup> Η προσέγγιση αυτή στηρίζεται στο 'load – power – margin model' του McClusky (1963) το οποίο εξηγεί τη συμμετοχή σε σχέση με την αλληλεπίδραση προσωπικών και κοινωνικών παραγόντων. Η έννοια του «φορτίου» σχετίζεται με τις απαιτήσεις οι οποίες προβάλλονται στο άτομο από τον εαυτό του και από την κοινωνία. Η έννοια της «αντοχής» (power), από την άλλη, αποτελεί ένα συνδυασμό των δυνάμεων οι οποίες υπάρχουν και αλληλεπιδρούν στο άτομο προκειμένου να αντέξει αυτό το «φορτίο». Η αναλογία του φορτίου και της δύναμης είναι το «όριο» (margin) της δύναμης που υπάρχει στους ενήλικους και η οποία τους δεσμεύει στην εκπαίδευση (Deshler, 1996: 572). Με λίγα λόγια η συμμετοχή πραγματοποιείται εφόσον το άτομο έχει τη δυνατότητα να αντιμετωπίσει το «φορτίο», δηλαδή τις απαιτήσεις οι οποίες αναδύονται από τις υπόλοιπες υποχρεώσεις του απέναντι στον εαυτό του και στο κοινωνικό σύνολο.

ομάδες ενηλίκων. Η κλίμακα των Scanlan & Darkenwald ωστόσο χρησιμοποιήθηκε ευρύτερα ως βάση για την έρευνα στο συγκεκριμένο πεδίο, ενώ διαπιστώθηκε και μεγάλος συσχετισμός μεταξύ των παραγόντων της κλίμακας και ευρημάτων από άλλες ερευνητικές προσεγγίσεις. Στην προσέγγιση του Rubenson για παράδειγμα η πιο ισχυρή συνθήκη ανάσχεσης της συμμετοχής στην εκπαίδευση είναι η προσδοκία του ενηλίκου ότι η συμμετοχή του σε αυτήν δεν θα βελτιώσει τις συνθήκες διαβίωσης του ή τη θέση του στην αγορά εργασίας. Η συνθήκη αυτή μπορεί εύκολα να συνδεθεί με τον παράγοντα «έλλειψη καταλληλότητας διδακτικών αντικειμένων» της Κλίμακας Ανάσχεσης της Συμμετοχής.

Γενικότερα σε ό,τι αφορά τους παράγοντες ανάσχεσης (εμπόδια) της συμμετοχής θα λέγαμε ότι ακόμη και αν κάποιος είναι κινητοποιημένος και ψυχολογικά προετοιμασμένος προκειμένου να δεσμευτεί να συμμετάσχει σε μία συνειδητά οργανωμένη εκπαιδευτική δραστηριότητα χωρίς να σκέφτεται αρχικά τις πρακτικές συνέπειες –όπως είναι ο χρόνος ή το κόστος– υπάρχουν πολιτιστικοί, κοινωνικοί και ψυχολογικοί (εγγενείς) παράγοντες τους οποίους είναι αρκετά δύσκολο να παραδεχτεί τόσο εύκολα ένας ενήλικος καθώς αυτοί αφορούν σε στάσεις, αξίες, συναισθήματα και προσδοκίες τις οποίες δύσκολα θα αμφισβητούσε. Αν όμως δεν αντιμετωπιστούν αυτά τα εμπόδια –τα οποία έχουν συνήθως να κάνουν με την αρχική κοινωνικοποίηση των ατόμων μιας και πρόκειται για ένα σύνολο αντιλήψεων, για το βασικό σύστημα αξιών των ατόμων το οποίο εσωτερικεύεται σε πολύ μικρές ηλικίες– είναι απίθανο να προσελκύσουμε εκείνες τις ομάδες ενηλίκων οι οποίες παραδοσιακά είναι πιο απρόθυμες να δεσμευτούν στην εκπαίδευση και την κατάρτιση (McGivney, 2006: 82). Ειδικότερα επομένως και βάσει της σχετικής έρευνας φαίνεται ότι ένα από τα βασικά εμπόδια είναι οι *αντιλήψεις* οι οποίες διαμορφώνονται στα πρώτα στάδια της ζωής του ατόμου είτε από επιδράσεις της οικογένειας είτε από τη σχολική εμπειρία. Αυτές οι αντιλήψεις σχετίζονται με την αντίσταση που προβάλλουν κάποια ενήλικα άτομα απέναντι στην εκπαίδευση και καθώς τη θεωρούν ως μια τυπική διαδικασία η οποία ταυτίζεται με τη σχολική πραγματικότητα που βίωσαν ως παιδιά και η οποία περιλαμβάνει και την αξιολόγηση. Αντίστοιχη εικόνα έχουν και για τα ιδρύματα τα οποία την παρέχουν, θεωρώντας ότι απευθύνονται μόνο σε νέους ενηλίκους ή σε άτομα από άλλες κοινωνικές και πολιτιστικές ομάδες.

Η Mc Givney (1996) κάνει μία ενδιαφέρουσα κατηγοριοποίηση των παραγόντων ανάσχεσης της συμμετοχής<sup>10</sup>. Σύμφωνα με αυτή την κατηγοριοποίηση (Πίνακας 2) οι παράγοντες (εμπόδια) οι οποίοι συνδέονται με την μη-συμμετοχή είναι πέντε και είναι οι εξής (σε φθίνουσα σειρά σημαντικότητας σύμφωνα με τη συγγραφέα):

---

<sup>10</sup> Η McGivney (1996) κάνει μία ευρύτερη κατηγοριοποίηση του ενηλίκου πληθυσμού σε σχέση με τη συμμετοχή στη συνεχιζόμενη εκπαίδευση και κατάρτιση και την εκπαίδευση ενηλίκων σε τρεις μεγάλες κατηγορίες (three nations):

1. Σε όσους ενηλίκους συμμετέχουν εκ πεποιθήσεως, αποφασίζουν δηλαδή να συμμετάσχουν συνειδητά σε τυπικές εκπαιδευτικές διαδικασίες.
2. Σε όσους συμμετέχουν ύστερα από ενθάρρυνση ή θετική ενίσχυση, καθώς και σε όσους επιλέγουν να συμμετάσχουν σε προγράμματα τα οποία έχουν σχεδιαστεί με βάση τις ανάγκες τους.
3. Στους «εκ πεποιθήσεως μη-συμμετέχοντες» (radical non-participants), δηλαδή όσους αρνούνται συστηματικά κάθε ευκαιρία εκπαίδευσης και κατάρτισης δηλώνοντας συχνά ότι είναι πολύ απασχολημένοι ή αδιάφοροι (υποκρινόμενοι με αυτόν τον τρόπο ανεπαρκείς λόγους και αιτίες για να μην συμμετάσχουν). Η McGivney θεωρεί ότι ειδικά για αυτή την ομάδα ενηλίκων, απαιτούνται συντονισμένες και εντατικές στρατηγικές ενίσχυσης τόσο από πλευράς πολιτικής και θεσμικής οργάνωσης όσο και από πλευράς των φορέων οι οποίοι οργανώνουν εκπαιδευτικά προγράμματα για ενηλίκους.

**Πίνακας 2**

*Κατηγοριοποίηση των βασικότερων παραγόντων ανάσχεσης της συμμετοχής ενηλίκων στην εκπαίδευση σε φθίνουσα σειρά σημαντικότητας σύμφωνα με την McGivney (1996)*

<b>ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΑΝΑΣΧΕΣΗΣ</b>	<b>ΕΠΙΜΕΡΟΥΣ ΕΜΠΟΔΙΑ</b>
<b>Πολιτισμικοί και κοινωνικοί παράγοντες</b> ( <i>cultural and social</i> )	Στην κατηγορία αυτή περιλαμβάνονται μεταβλητές όπως το φύλο, η φυλή (race) και το κοινωνικό υπόβαθρο (social class) οι οποίες επιδρούν στον τρόπο απόφασης πολλών ενηλίκων μιας και συνδέονται με κανονικότητας οι οποίες ασκούν πίεση στους μη-συμμετέχοντες. Σύμφωνα με την McGivney η ομάδα ενηλίκων η οποία προσεγγίζεται δυσκολότερα και ακόμη δυσκολότερα αποφασίζει να συμμετέχει είναι οι χειρώνακτες εργάτες (στην πλειονότητά τους άνδρες) οι οποίοι έχουν ταυτιστεί με μία αρνητική στάση (κουλτούρα) στη γενική τυπική εκπαίδευση.
<b>Παράγοντες αυτο-αντίληψης</b> ( <i>perceiving learning as irrelevant and without value</i> )	Ορισμένοι ενήλικοι εκφράζουν έλλειψη ενδιαφέροντος σε ό,τι αφορά τη συμμετοχή τους στην εκπαίδευση διότι, όπως θεωρούν, η εκπαίδευση δεν ανταποκρίνεται στις μαθησιακές τους ανάγκες εν γένει. Πρόκειται συνήθως για ενήλικους οι οποίοι προτιμούν να αποκτούν δεξιότητες με άτυπο τρόπο αν και πιστεύουν ότι η μάθηση μπορεί να συμβεί μόνο όταν η μάθηση λαμβάνει χώρα εντός οργανωμένων δραστηριοτήτων οι οποίες υπόκεινται σε κάποια μορφή αξιολόγησης.
<b>Προσωπικοί και ψυχολογικοί παράγοντες</b> ( <i>personal and psychological factors</i> )	Συνήθως οι παράγοντες αυτοί αφορούν σε ενήλικους οι οποίοι έχουν αρνητική εμπειρία από την σχολική τυπική εκπαίδευση, και για το λόγο αυτό απορρίπτουν ό,τι έχει σχέση με την εκπαίδευση εν γένει. Κάποιοι από αυτούς μπορεί να πανικοβάλλονται ακόμη και στη σκέψη να συμμετέχουν σε κάποιο εκπαιδευτικό πρόγραμμα ή στη σκέψη του εκπαιδευτικού ιδρύματος (ως χώρα), ενώ άλλοι μπορεί να θεωρούν ότι είναι πολύ μεγάλοι σε ηλικία για να μάθουν ό,τιδήποτε ή ενδεχομένως να υποτιμούν τις εμπειρίες τους, τις ικανότητες ή τις δεξιότητές τους.
<b>Θεσμικοί παράγοντες</b> ( <i>structural issues</i> )	Η κατηγορία αυτή καλύπτει τόσο παράγοντες οι οποίοι αφορούν σε εμπόδια τα οποία σχετίζονται με το τόπο κατοικίας των μη συμμετεχόντων και επομένως με τις ελλείψεις ευκαιρίες εκπαίδευσης και κατάρτισης, τις ελλείψεις ή και ανύπαρκτες υποδομές (υλικές και ανθρώπινες) στον τόπο στον οποίο κατοικοεδρεύουν οι μη-συμμετέχοντες, όσο και στα πιθανά εμπόδια τα οποία μπορεί να βάζει το ίδιο το σύστημα εκπαίδευσης (συμπεριλαμβανομένων των κριτηρίων επιλογής, δίδακτρα, ελάχιστο ή μέγιστο αριθμό συμμετεχόντων σε κάποιο πρόγραμμα και περιορισμένη πληροφόρηση).
<b>Υλικοί και οικονομικοί παράγοντες</b> ( <i>material barriers</i> )	Ο διαθέσιμος χρόνος, τα διαθέσιμα χρήματα, οι οικογενειακές και επαγγελματικές υποχρεώσεις, η φροντίδα των παιδιών ή ηλικιωμένων μελών της οικογένειας καθώς και η έλλειψη μεταφορικών μέσων μπορούν να βάλουν εμπόδια στη συμμετοχή. Η McGivney σημειώνει ότι επειδή ακριβώς πρόκειται για τα περισσότερο προφανή και ενδεχομένως τα πιο «πιστευτά» εμπόδια για τη μη-συμμετοχή, είναι και αυτά τα οποία εμφανίζονται με μεγαλύτερη συχνότητα στην έρευνα. Ωστόσο τα συγκεκριμένα εμπόδια καλύπτουν πιο περίπλοκα και κρυφά αίτια τα οποία εμποδίζουν τη συμμετοχή.

(Προσαρμογή από McGivney, 1996 και Alt & Beatty, 1997: 23)

Η σειρά με την οποία McGivney επιλέγει να κατηγοριοποιήσει τους παραπάνω παράγοντες θεωρώντας ότι η υπέρβαση των χαμηλότερων και πιο προφανών εμποδίων (όπως για παράδειγμα η έλλειψη μεταφορικού μέσου ή η φροντίδα ενός μικρού παιδιού), δεν θα ενισχύσουν την απόφαση ενός ενήλικου για συμμετοχή στην εκπαίδευση εάν υπάρχει κάποιο άλλο μεγαλύτερο εμπόδιο στην κλίμακα παραγόντων. Στο ίδιο πλαίσιο σχετική έρευνα των Bennink & Blackwell (1995) καταλήγει σε μία παρόμοιου τύπου κατηγοριοποίηση η οποία περιλαμβάνει (με φθίνουσα σειρά προτεραιότητας και από τον περισσότερο σημαντικό στον λιγότερο σημαντικό) τα εξής εμπόδια:

- Μειωμένη αυτοεκτίμηση
- Έλλειψη πληροφόρησης
- Οικονομικό κόστος
- Ελλείψεις υποδομές/περιεχόμενα/διδασκτικά αντικείμενα
- Έλλειψη μεταφορικού μέσου
- Προηγούμενη εμπειρία από την εκπαίδευση
- Οικογενειακές υποχρεώσεις
- Έλλειψη ενδιαφέροντος

- Δυσκολία πρόσβασης στις κτιριακές υποδομές
- Έλλειψη στήριξης
- Χώρος και τρόπος κοινωνικοποίησης
- Αρνητική αντίληψη για την εκπαίδευση ενηλίκων ή για την εκπαίδευση γενικότερα
- Έλλειψη χρόνου.

Όλα όσα προαναφέρθηκαν σχετικά με τα εμπόδια συμμετοχής δεν ισχύουν καθολικά ή μόνο για ένα συγκεκριμένο δείγμα μη-συμμετεχόντων ενηλίκων. Η έρευνα απέδειξε ότι για πολλές γυναίκες Αφροαμερικάνικης καταγωγής για παράδειγμα οι οποίες συμμετέχουν στην εκπαίδευση όλα τα παραπάνω δεν θεωρούνται εμπόδια. Πρωταρχικό εμπόδιο θεωρείται το γεγονός ότι οι συγκεκριμένες γυναίκες εξαιτίας της κοινωνικοποίησής τους και λόγω του χρώματος του δέρματός τους θεωρούν ότι θα βιώσουν την απομόνωση και την αμφισβήτηση κατά την αλληλεπίδραση εντός της αίθουσας διδασκαλίας. Αυτό άμεσα τις οδηγεί σε αυτο-αμφισβήτηση με αποτέλεσμα στη χειρότερη περίπτωση σκόπιμα να αυτο-αποκλείονται από την εκπαίδευση (βλέπε σχετικά Aiken, Cervero & Johnson-Bailey, 2001: 309). Στο ίδιο περίπου πλαίσιο αξίζει τέλος να αναφερθεί ως εμπόδιο και η πίεση την οποία δέχονται κάποιοι από τις κοινωνικές και πολιτιστικές κανονικότητες οι οποίες πλαισιώνουν την οικογένειά τους, τις ομότιμες ομάδες ή και το κοινωνικό δίκτυο στο οποίο συμμετέχουν. Η συμμετοχή στην εκπαίδευση μπορεί να είναι τελείως έξω από τις πεποιθήσεις της ομάδας τους, του πολιτιστικού της πλαισίου, ενώ αντίθετα μπορεί να είναι μέσα στον τρόπο ζωής άλλων ομάδων και κοινωνικών τάξεων με τις οποίες αλληλεπιδρούν, ωστόσο δεν ανήκουν σε αυτές.

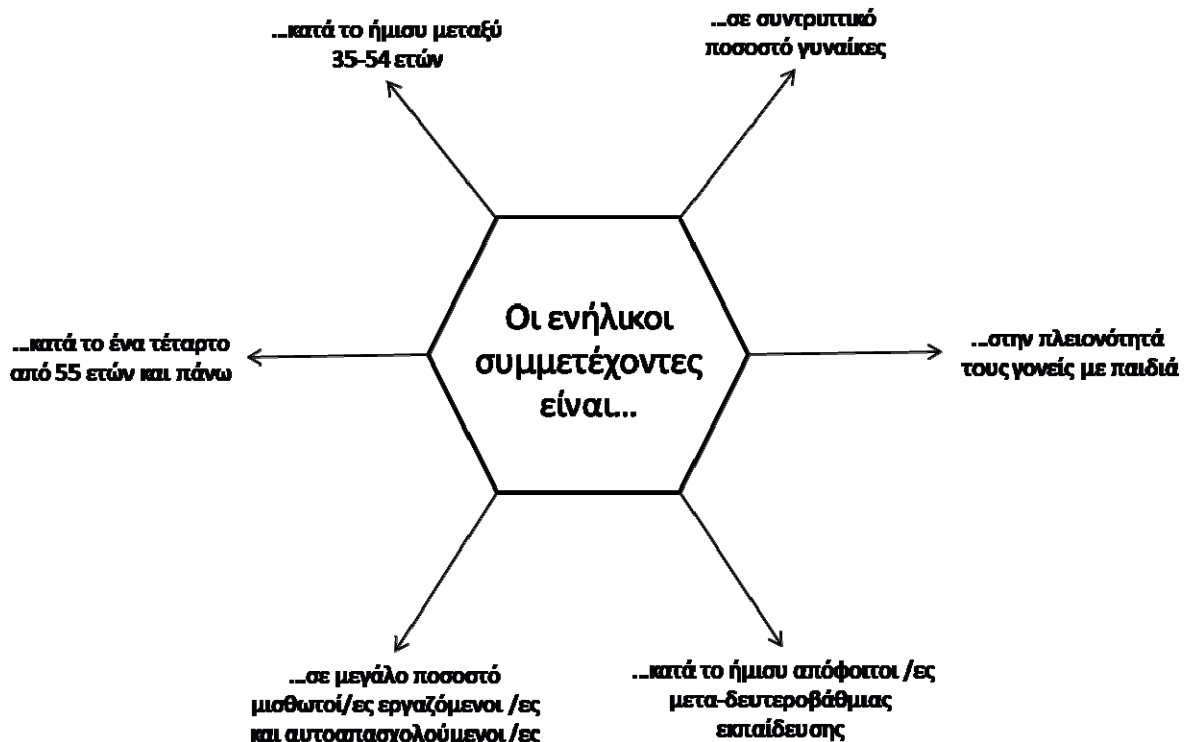
Η προσέγγιση επομένως «δυσπρόσιτων» κοινωνικών ομάδων έχει να κάνει πρώτα από όλα με την αλλαγή των ιδίων αντιλήψεων των ενηλίκων, κάτι πολύ δύσκολο διότι η εθελοντική τους δέσμευση σε κάτι το οποίο αντιπαρέρχεται τις «κοινές» αντιλήψεις της ομάδας στην οποία εντάσσονται, μπορεί να ενέχει και κάποιους κινδύνους, η γνώση των οποίων μπορεί να καταστήσει ακόμα δυσκολότερη την απόφασή τους για συμμετοχή στην εκπαίδευση, μιας και δύσκολα θα μπορούσαν να δεχτούν μια πιθανή αποτυχία την οποία θα την ακολουθούσε κατά την άποψή τους η γελοιοποίηση, ενώ δεν θα μπορούσαν εύκολα να αντιταχθούν στους κανόνες που θέτει η οικογένειά τους η πολιτιστική ομάδα στην οποία ανήκουν.

### **1.3 Γενικές προσεγγίσεις στη συμμετοχή ενηλίκων στην εκπαίδευση: από την τυπολογία του Houle στη χρήση κλιμάκων μέτρησης των παραγόντων συμμετοχής**

Πέρα ωστόσο από οποιαδήποτε γενική προσέγγιση των χαρακτηριστικών αλλά και των αιτιών για όσους δεν συμμετέχουν στην εκπαίδευση το βασικό ερευνητικό ερώτημα, δηλαδή «*ποιοι ενήλικοι επιλέγουν να συμμετάσχουν σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες*» παραμένει. Πρόκειται για ένα ερώτημα το οποίο για την Cross (1981: 96) δεν μπορεί να απαντηθεί οριστικά<sup>11</sup>, ασχέτως της μεθόδου ή των μεθόδων με τις οποίες οι ερευνητές επιλέγουν να προσεγγίσουν το συγκεκριμένο ζήτημα με στόχο να

<sup>11</sup> Ανεξαρτήτως του τρόπου έρευνας και των προτεινόμενων κατηγοριοποιήσεων των κινήτρων συμμετοχής ενηλίκων σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες, η Cross (1981) υποστηρίζει πως δεν υπάρχει αλλά και ούτε πρόκειται να βρεθεί ποτέ κάποια ειδική 'φόρμουλα' ή 'συνταγή' η οποία να ερμηνεύει επαρκώς και με αξιοπιστία τη συμμετοχή των ενηλίκων στην εκπαίδευση εξαιτίας των διαφοροποιητικών παραγόντων που εμπλέκονται στη διαδικασία (τύπος προγράμματος, τρόπος μάθησης, προηγούμενη εκπαιδευτική εμπειρία, κλπ.).

προσδιορίσουν τα βασικά χαρακτηριστικά τα οποία περιγράφουν τους ενήλικους συμμετέχοντες.



Σχήμα 2

Γενικό «περίγραμμα» των ενήλικων συμμετεχόντων όπως εμφανίζονται στη σύγχρονη βιβλιογραφία.

Οι προσεγγίσεις σε αυτόν ειδικά το χώρο μελέτης –δηλαδή για το ποιος συμμετέχει σε συνειδητά οργανωμένες εκπαιδευτικές δραστηριότητες τυπικού και μη τυπικού χαρακτήρα– είναι ποικίλες. Η Cross (1981: 79) υποστηρίζει ότι το ενήλικο «μαθητικό δυναμικό» αν μπορούμε να το χαρακτηρίσουμε έτσι, είναι δυνατό να ειδωθεί ως μια πυραμίδα<sup>12</sup> στη βάση της οποίας βρίσκονται εκείνοι οι ενήλικοι οι οποίοι είναι σε θέση να *αυτο-διαχειριστούν τη μάθηση*: μία κατηγορία η οποία κατά κάποιο τρόπο περιλαμβάνει δυνητικά τον καθένα από εμάς. Μια μικρότερη ομάδα στο μέσο της

<sup>12</sup> Η Cross (1981: 79-80) επισημαίνει ότι σε πολλές έρευνες ιδιαίτερα στις Η.Π.Α, αυτού του είδους η ταξινόμηση των ενήλικων εκπαιδευόμενων συσχετίζεται με αντίστοιχες ταξινομίες που αφορούν στην κοινωνική τους προέλευση. Ωστόσο όπως η ίδια υποστηρίζει, επειδή πολλοί ερευνητές οι οποίοι περιγράφουν το ενήλικο 'μαθητικό δυναμικό' χρησιμοποιούν ως επί το πλείστον δημογραφικούς δείκτες, πολλοί πέφτουν στην «παγίδα» (trap) όπως λέει χαρακτηριστικά, να πιστέψουν ότι προκειμένου να βρουν μία λύση στο πρόβλημα της προσφοράς ίσων εκπαιδευτικών ευκαιριών και της συμμετοχής όσο το δυνατό περισσότερων ενηλίκων στην εκπαίδευση, λαμβάνουν υπόψη τους αποκλειστικά και μόνο αυτού του τύπου τις μεταβλητές (δηλαδή δημογραφικές), οι οποίες ωστόσο μόνο έμμεσα και ενδεχομένως ελάχιστα σχετικές είναι με τα εκπαιδευτικά ενδιαφέροντα και τις φιλοδοξίες των ενηλίκων. Όπως σημειώνει, ενώ είναι εύκολο να συγκεντρώσουμε δημογραφικά στοιχεία τα οποία αναφέρονται στα χαρακτηριστικά των ενήλικων εκπαιδευόμενων (αρχική εκπαίδευση, εισόδημα, ηλικία, φύλο, κοινωνική προέλευση, κλπ). Ωστόσο τέτοιου είδους περιγραφές αποτελούν -κατά προσέγγιση- μόνο το 10% της διακύμανσης η οποία αφορά στη συμμετοχή. Η ίδια θεωρεί πως θα ήταν το ίδιο εύκολο για τους ερευνητές στο χώρο αυτό να περιγράψουν τους ενήλικους «μαθητές» με τρόπο ο οποίος θα είναι περισσότερο σχετικός με την εκπαίδευση: π.χ. ποια ήταν η εκπαιδευτική τους εμπειρία στο σχολείο, πως σκέφτονται το σχολείο, πως αντιλαμβάνονται τις μαθησιακές τους εμπειρίες εκτός σχολείου, ποια είναι η σημερινή τους κοινωνική ή επαγγελματική κατάσταση και πως θα μπορούσε η εκπαίδευση να τους βοηθήσει να καλυτερεύσει, κλπ.

πυραμίδας, (η οποία κατά την Cross υπολογίζεται περίπου στο ένα τρίτο του ενήλικου πληθυσμού), συμμετέχει σε κάποιας μορφής οργανωμένη εκπαιδευτική δραστηριότητα σε τακτά χρονικά διαστήματα, ενώ η κορυφή της πυραμίδας αποτελείται από ένα μικρό ποσοστό ενηλίκων οι οποίοι επιθυμούν τη συμμετοχή σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες (κυρίως τυπικού χαρακτήρα) οι οποίες οργανώνονται από κάποιο επίσημα αναγνωρισμένο και θεσμοθετημένο εκπαιδευτικό ίδρυμα (π.χ. πανεπιστήμιο).

Μελετώντας κάποιος τη βιβλιογραφία η οποία φορά στη συμμετοχή ενηλίκων στην εκπαίδευση, το μόνο σίγουρο συμπέρασμα στο οποίο μπορεί να καταλήξει, είναι ότι δεν υπάρχει, ακόμη τουλάχιστον, ένα σαφές, συναινετικά δομημένο θεωρητικό πλαίσιο το οποίο να εξηγεί με επάρκεια τις συνθήκες εκείνες οι οποίες ενισχύουν τη συμμετοχή. Όπως χαρακτηριστικά σημειώνει και ο Crowther (2002: 480):

*«Παρά την κατανόηση της ανάγκης για αύξηση της συμμετοχής, έχουμε μάλλον σχετική άγνοια για το πώς αυτή επιτυγχάνεται. Μπορεί η περαιτέρω έρευνα να βοηθήσει στην οριοθέτηση της σημαντικής αυτής παραμέτρου στη μάθηση ενηλίκων, ή μήπως απλά θα επιβεβαιώσει την άγνοιά μας στο συγκεκριμένο θέμα; Μήπως τελικά χρειάζεται να δούμε το ζήτημα αυτό από μία άλλη, ανανεωμένη οπτική; Εφόσον η απάντηση στα ερωτήματα αυτά είναι καταφατική τότε αυτό που χρειαζόμαστε είναι μια συστηματική διερεύνηση όλων των θεωριών, υποθέσεων και αντιλήψεων που αφορούν τόσο στην ίδια την έννοια της συμμετοχής, όσο και στους ίδιους τους συμμετέχοντες. Κάτι περισσότερο από μία απλή βιβλιογραφική έρευνα ή έναν απλό επαναπροσδιορισμό της έννοιας «συμμετέχων» είναι απαραίτητα, διότι τέτοιου είδους προσεγγίσεις μένουν εντός του κυρίαρχου διαλόγου επιβεβαιώνοντας την άποψη ότι πρόκειται για ένα ζήτημα ή πρόβλημα για το οποίο θα πρέπει να αναλάβουν δράση τόσο οι περισσότεροι ενημερωμένοι εκπαιδευτές ενηλίκων όσο και οι θεσμοθέτες [...]. Αυτό από μόνο του φυσικά δε σημαίνει ότι θα υποβιβαστεί η αξία των προσπαθειών που καταβάλλονται από εκπαιδευτές και θεσμοθέτες, αλλά τονίζει την ανάγκη για αναγνώριση και προσδιορισμό των ορίων του πλαισίου μέσα στο οποίο τοποθετείται το συγκεκριμένο ζήτημα της συμμετοχής ενηλίκων σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες. Διότι οι παράγοντες συμμετοχής διαφέρουν σημαντικά από ομάδα σε ομάδα, σε διαφορετικές ηλικίες με διαφορετική εμπειρία ζωής και διότι οι ενήλικοι συμμετέχοντες δεν έχουν μόνο έναν αλλά πολλαπλούς λόγους για συμμετοχή στην εκπαίδευση.»*

Ωστόσο, όπως υποστηρίζει η Cross (1981) υπάρχει αρκετή συνάφεια ώστε να είμαστε σε θέση να προσδιορίσουμε τους σημαντικότερους παράγοντες συμμετοχής ενηλίκων στην εκπαίδευση. Το κατά πόσο φυσικά οι υπάρχουσες προσεγγίσεις απαντούν επαρκώς στα ερωτήματα τα οποία αφορούν στη γενικότερη στάση των συμμετεχόντων απέναντι στη μάθηση –δηλαδή τον μαθησιακό τους προσανατολισμό ο οποίος εμμέσως τους οδηγεί στην αναζήτηση εκπαιδευτικών ευκαιριών με στόχο την προσωπική και επαγγελματική τους ανάπτυξη– είναι ένα ζήτημα το οποίο απαιτεί περαιτέρω μελέτη και ενδεχομένως και τη χρήση ή την επινόηση συγκεκριμένων –ενίοτε σταθμισμένων– μεθοδολογικών εργαλείων συλλογής και ανάλυσης δεδομένων.

Πιο αναλυτικά και σε ό,τι αφορά τις βασικότερες γενικές προσεγγίσεις στο συγκεκριμένο ζήτημα με σαφείς προεκτάσεις τόσο στη διαμόρφωση θεωρητικών μοντέλων όσο και στην εμπειρική έρευνα όπως θα φανεί αργότερα, θα λέγαμε ότι η πιο χαρακτηριστική είναι εκείνη του C. Houle (1961). Ο Houle χρησιμοποιώντας τα δεδομένα τα οποία συνέλεξε από είκοσι δύο (22) συνεντεύξεις με ενήλικους άνδρες και ενήλικες γυναίκες που συμμετείχαν σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες, καταλήγει στη δημιουργία μίας γενικής τυπολογίας με τρεις διαφορετικούς τύπους ενηλίκων συμμετεχόντων. Η τυπολογία του Houle αφορά άμεσα στον προσανατολισμό των ενηλίκων συμμετεχόντων στη μάθηση και όχι στην κατανόηση των παραγόντων ή των κίνητρα συμμετοχής τους στην εκπαίδευση. Αν και το βασικό ερώτημα στην έρευνα του Houle ήταν «τι είναι αυτό το

οποίο σε ωθεί να επιλέξεις το συγκεκριμένο εκπαιδευτικό πρόγραμμα», αυτό το οποίο ενδιέφερε μάλλον τον Houle δεν ήταν το μέγεθος της ισχύος των παραγόντων οι οποίοι σχετίζονταν με τη συμμετοχή των ενηλίκων στην εκπαίδευση, αλλά το να εξηγήσει για πιο λόγο οι συγκεκριμένοι ενήλικοι οι οποίοι συμμετείχαν στην έρευνά του ήταν τόσο «δραστήριοι» συμμετέχοντες στην εκπαίδευση, μιας και όπως ο ίδιος σημειώνει χαρακτηριστικά «ήταν τόσο καταφανώς εμπλεκόμενοι σε πολλά και διάφορα εκπαιδευτικά προγράμματα, ώστε ήταν άμεσος και προφανής ο τρόπος ένταξής του σε κατηγορίες» (1961: 13).

**Πίνακας 2**

*Προσανατολισμός των ενηλίκων συμμετεχόντων σε εκπαιδευτικά προγράμματα κατά τον Houle (1961)*

	<b>ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΣ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ...</b>	<b>ΟΙ ΠΡΟΘΕΣΕΙΣ ΕΙΝΑΙ...</b>	<b>Η ΜΑΘΗΣΙΑΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΣΧΕΤΙΖΕΤΑΙ ΜΕ...</b>	<b>ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ...</b>
<b>Ομάδες (clusters) συμμετεχόντων στης εκπαίδευση</b>	<b>... τον στόχο ή το τελικό αποτέλεσμα</b>	<i>Η επίτευξη ενός στόχου ή η αντιμετώπιση ενός προβλήματος (προσωπικού, επαγγελματικού)</i>	<i>Την απόκτηση όσο το δυνατό περισσότερης γνώσης σε συγκεκριμένες θεματικές περιοχές</i>	<i>Ο στόχος συνήθως επιτυγχάνεται</i>
	<b>... τη μάθηση αυτή καθ' αυτή</b>	<i>Το ενδιαφέρον για το γνωστικό αντικείμενο</i>	<i>Τη πληροφορία η οποία αφορά σε όλα τα μέρη ή στοιχεία ενός γνωστικού αντικειμένου</i>	<i>Η μάθηση συνεχίζεται στο ίδιο ή σε παρόμοιο γνωστικό αντικείμενο</i>
	<b>... την ίδια την εκπαιδευτική δραστηριότητα</b>	<i>Οι κοινωνικές ανάγκες (συνήθως αφηρημένες και απροσδιόριστες) ή ανάγκη για προσωπική ανάπτυξη ή επικοινωνία</i>	<i>Την προσωπική ικανοποίηση η οποία βρίσκεται στην ίδια τη δραστηριότητα (επικοινωνία)</i>	<i>Επιδιώκεται μία νέα κατάσταση ή μία νέα εκπαιδευτική δραστηριότητα</i>

(Προσαρμογή από C. O. Houle, 1961)

Οι ομάδες (clusters) ή οι τύποι συμμετεχόντων στους οποίους κατάληξε ο Houle (Πίνακας 2) σε σχέση με τον προσανατολισμό τους στη μάθηση είναι οι εξής:

1. *Προσανατολισμένοι στο στόχο ή στο τελικό αποτέλεσμα* (goal-oriented). Η συγκεκριμένη κατηγορία συμμετεχόντων ενδιαφέρεται κυρίως να ικανοποιήσει συγκεκριμένους στόχους όπως π.χ. να μπορούν να μιλούν μπροστά σε κοινό ή να είναι σε θέση να επιλύουν οικογενειακά προβλήματα, κλπ. Ο Houle ειδικά για αυτή την κατηγορία λέει χαρακτηριστικά ότι αντιμετωπίζουν τη μαθησιακή διαδικασία ως μία σειρά επεισοδίων, καθένα από τα οποία ξεκινά με την διαπίστωση μιας ανάγκης ή ενός ενδιαφέροντος (κυρίως γνωστικού). Η συγκεκριμένη κατηγορία συμμετεχόντων δεν περιορίζεται σε ένα μόνο πρόγραμμα ή στη χρήση μιας διδακτικής μεθόδου αλλά επιλέγουν ό,τι θεωρούν πως θα τους βοηθήσει να επιτύχουν το στόχο τους.

2. *Προσανατολισμένοι στη μαθησιακή διαδικασία* (learning-oriented). Πρόκειται για εκείνη την κατηγορία που ο Houle ονομάζει 'άπληστους μαθητές'. Συνήθως στην κατηγορία αυτή εντάσσονται όσοι συμμετέχοντες δεν έχουν κάποιο συγκεκριμένο στόχο αλλά συμμετέχουν απλά και μόνο γιατί τους αρέσει να μαθαίνουν για χάρη της μάθησης και μόνο. Κατά τον Houle η συγκεκριμένη κατηγορία συμμετεχόντων χαρακτηρίζεται από μια έντονη επιθυμία να μαθαίνει και να αναπτύσσεται και η συμμετοχή τους σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες είναι συστηματική και συνεχής.

3. *Προσανατολισμένοι στην εκπαιδευτική δραστηριότητα* (activity-oriented). Η κατηγορία αυτή αφορά σε όσους συμμετέχουν σε κάποια εκπαιδευτική δραστηριότητα όχι για να επιλύσουν απαραίτητα ένα πρόβλημα ή για να αναπτύξουν κάποια δεξιότητα, αλλά για χάρη της δραστηριότητας και μόνο. Αυτό που κατά τον Houle χαρακτηρίζει ιδιαίτερα τη συγκεκριμένη κατηγορία συμμετεχόντων είναι το ότι δεν εμπλέκονται

σχεδόν καθόλου στη μελέτη, δηλαδή δεν διαβάζουν, απλά συμμετέχουν για να ξεφύγουν από το οικογενειακό τους περιβάλλον ή την εργασία ή ενδεχομένως όπως ο ίδιος σημειώνει, για να κοινωνικοποιηθούν ή ακόμη και για να βρουν σύντροφο.

Παρά το ότι η συγκεκριμένη τυπολογία δεν είναι γενικεύσιμη, παραμένει ακόμη και σήμερα μία από τις χρησιμότερες και πιο ενδιαφέρουσες προσπάθειες κατηγοριοποίησης των χαρακτηριστικών των ενήλικων συμμετεχόντων σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες, με έντονες επιδράσεις ακόμη και στον τρόπο οργάνωσης μαθησιακών θεωριών (π.χ. όπως αυτή των Kolb & Fry, 1975). Η επίδρασή της είναι επίσης προφανής τόσο στην οργάνωση άλλων τυπολογιών όσο και στη δημιουργία κλιμάκων μέτρησης ή στην παραγωγή δεικτών για τον προσδιορισμό των παραγόντων συμμετοχής, καθώς και σε έρευνες.

Βάσει της τυπολογίας του Houle, αναπτύχθηκαν διάφορες άλλες τυπολογικές προσεγγίσεις οι οποίες αφορούν στη συμμετοχή. Χαρακτηριστική είναι η προσέγγιση του Sheffield (1964) ο οποίος στηριζόμενος στην τυπολογία του Houle, διαμόρφωσε μία κλίμακα ή καλύτερα έναν γενικό δείκτη προσανατολισμού του ενήλικου εκπαιδευόμενου στη συνεχιζόμενη μάθηση (Continuing Learning Orientation Index). Ο συγκεκριμένης δείκτης αποτελείται από πέντε στοιχεία:

1. *Προσανατολισμός σε έναν προσωπικό στόχο* (personal-goal orientation), που αναφέρεται στη συμμετοχή σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες για την επίτευξη ξεκάθαρων προσωπικών στόχων.
2. *Προσανατολισμός σε έναν κοινωνικό στόχο* (societal-goal orientation), που αναφέρεται στη συμμετοχή σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες για την επίτευξη στόχων που σχετίζονται με την κοινότητα μέσα στην οποία δρά ο συμμετέχων.
3. *Προσανατολισμός σε μια επιθυμητή δραστηριότητα* (desire-activity orientation), που αναφέρεται στη συμμετοχή σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες για την επίτευξη διαπροσωπικών και κοινωνικών σχέσεων.
4. *Προσανατολισμός σε μια αναγκαία δραστηριότητα* (need-activity orientation), που αναφέρεται στη συμμετοχή σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες για την ικανοποίηση αναγκών που κατά κύριο λόγο σχετίζονται με την εργασία.
5. *Προσανατολισμός στη μάθηση* (learning orientation), που αναφέρεται στη συμμετοχή σε μαθησιακές δραστηριότητες για χάρη της ίδιας της μάθησης.

Μία προσέγγιση η οποία έχει ιδιαίτερο ενδιαφέρον και η οποία στηρίζεται στην λογική της τυπολογίας του Houle, είναι και αυτή των Doerbecker & Hake (1980). Αν και η συγκεκριμένη τυπολογία αποτελεί μία περιστασιακή κατηγοριοποίηση των ενήλικων συμμετεχόντων και μη συμμετεχόντων στην εκπαίδευση, έχει ενδιαφέρον διότι συνδυάζει τόσο στοιχεία από την τυπολογία του Houle, όσο και κοινωνιολογικά χαρακτηριστικά συμμετεχόντων και μη συμμετεχόντων διαμορφώνοντας με τον τρόπο αυτό πέντε βασικές κατηγορίες ενηλίκων σε σχέση με την εκπαίδευση (βλέπε Πίνακα 3):



Πίνακας 3

Κατηγορίες ενηλίκων συμμετεχόντων σε εκπαιδευτικά προγράμματα

Κατηγορίες ενηλίκων συμμετεχόντων	Περιγραφή
<b>Οι αφοσιωμένοι</b> <i>The active loyalists</i>	Πρόκειται για ενήλικους οι οποίοι έχουν συνήθως ένα μέσο εισόδημα και σταθερή εργασία (συνήθως διοικητική), μεταδευτεροβάθμια ή ανώτερη εκπαίδευση, εμπιστοσύνη στο υπάρχον σύστημα και στις αρχές τις οποίες εκπροσωπεί. Οι ενήλικοι αυτής της κατηγορίας δεν είναι τακτικοί συμμετέχοντες μόνο στην εκπαίδευση αλλά και σε κάθε μορφής κοινωνική ή πολιτιστική εκδήλωση με μαθησιακό περιεχόμενο.
<b>Οι αντιδραστικοί</b> <i>The active radicals</i>	Πρόκειται για μία μικρή μερίδα ενηλίκων οι οποίοι είναι κατά κύριο λόγο πολιτικοποιημένοι και εμπλέκονται σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες οι οποίες έχουν στόχο την ενδυνάμωση και την αλλαγή. Η συγκεκριμένη κατηγορία ενηλίκων συμμετέχει επίσης σε κοινωνικές ή πολιτικές εκδηλώσεις καθώς και σε κινήματα τα οποία στοχεύουν στην έκφραση αντίδρασης και κριτικής στο υπάρχον σύστημα.
<b>Οι ανενεργοί</b> <i>The non-active</i>	Πρόκειται για όσους ενήλικους δεν συμμετέχουν σε οργανωμένες εκπαιδευτικές δραστηριότητες. Αποτελούν ένα μεγάλο ποσοστό των μη-συμμετεχόντων, ενώ η έρευνα δείχνει ότι κατά κύριο λόγο δεν δείχνουν κάποιο ενδιαφέρον για την οργανωμένη εκπαίδευση ενηλίκων, αλλά στον ελεύθερο χρόνο τους εμπλέκονται σε μαθησιακές δραστηριότητες εντός του στενού κοινωνικού τους κύκλου ή της οικογένειάς τους.
<b>Οι προνοητικοί</b> <i>The pro-active</i>	Συνήθως πρόκειται για ενήλικους οι οποίοι δεν συμμετέχουν στην εκπαίδευση και μοιράζονται πολλά κοινά χαρακτηριστικά με του ανενεργούς ενηλίκους. Ωστόσο αλλαγές στον τρόπο διαβίωσης ή εργασίας, καθώς και άλλες κοινωνικές ή τεχνολογικές αλλαγές οι οποίες έμμεσα επηρεάζουν τη ζωή τους, ενεργοποιούν το ενδιαφέρον τους για συμμετοχή στην εκπαίδευση.
<b>Οι παθητικοί</b> <i>The passive</i>	Πρόκειται για ενήλικα άτομα αλλά και για ομάδες ή ακόμη και κοινότητες ενηλίκων ατόμων τα οποία για διάφορους λόγους καθίστανται μη-προνομιούχα. Η ελλείψεις τους δεν αφορούν μόνο στην εκπαίδευση αλλά είναι γενικότερες (κοινωνικές, οικονομικές, πολιτισμικές). Η παθητικότητα τους φυσικά δεν αφορά απλά στη μη-συμμετοχή τους στην εκπαίδευση, αλλά στο ότι τα συγκεκριμένα άτομα δεν αντιλαμβάνονται την αξία και τη χρησιμότητα της εκπαίδευσης στην επίλυση πολλών προβλημάτων τους. Ωστόσο και μόνο το γεγονός ότι η εκπαίδευση ενηλίκων στην πιο «παραδοσιακή» της μορφή (κυρίως εκπαίδευση για την ανάπτυξη γνωστικών δεξιοτήτων) ενίοτε αγνοεί ακόμη και την ύπαρξή τους, δικαιολογεί σε μεγάλο βαθμό την έλλειψη ενδιαφέροντος από μέρους τους, καθώς και τη μη-συμμετοχή τους στην εκπαίδευση.

(Προσαρμογή από Doerbecker & Hake, 1980)

Μία άλλη ενδιαφέρουσα προσέγγιση η οποία κάνει χρήση της τυπολογίας του Houle, είναι και αυτή του Manninen (2004). Ο Manninen αν και δεν χρησιμοποιεί με άμεσο τρόπο την τυπολογία του Houle στην έρευνά του η οποία αφορά στη συμμετοχή ανειδίκευτων εργατών (low-skilled workers) σε μαθησιακές δραστηριότητες, δημιουργεί ωστόσο ένα πλαίσιο αναμφίβολα επηρεασμένο από τη συγκεκριμένη τυπολογία. Πιο συγκεκριμένα η δημιουργία του DCA (Dynamic Concept Analysis), προκύπτει από ένα ευρηματικό συνδυασμό τόσο της τυπολογίας του Houle, όσο και της προσέγγισης του Rubenson (η οποία παρουσιάζεται παρακάτω), αλλά και σε θεμελιώδεις παράγοντες οι οποίοι επιδρούν στη συμμετοχή και οι οποίοι προκύπτουν από τη συσχέτιση των παραμέτρων: άτομο→κοινωνία→εργασία→κατάρτιση. Το αποτέλεσμα της χρήσης αυτού του πλαισίου, τον οδηγεί στη δημιουργία ενός τρόπου ανάλυσης 215 συνεντεύξεων, μέσω του οποίου παράγει δύο διαφορετικά μοντέλα (conceptual models) τα οποία ερμηνεύουν τα κίνητρα για συμμετοχή (άλλοτε ισχυρά και άλλοτε ασθενή) σε σχέση με μεταβλητές όπως τα ατομικά χαρακτηριστικά, τον τρόπο κατάρτισης, τον τύπο εργασίας, τις μαθησιακές εμπειρίες του παρελθόντος, τις αξίες και τις στάσεις των συμμετεχόντων, τη δυνατότητα πληροφόρησης και τις ευκαιρίες πρόσβασης στην εκπαίδευση.

Ενδιαφέρουσα ήταν επίσης η επίδραση της τυπολογίας του Houle και σε έρευνες όπως αυτή του Tough (1968) σε σχέση με την ανάληψη και συνέχιση δραστηριοτήτων

αυτο-διαχειριζόμενης μάθησης. Στη έρευνα του ο Tough (1968) όπως και ο Houle, χρησιμοποιεί συνεντεύξεις σε δείγμα 35 συμμετεχόντων για να κατανοήσει τα κίνητρα όσων εμπλέκονται σε δραστηριότητες αυτο-διαχειριζόμενης μάθησης (self-directed learning). Τα αποτελέσματα της έρευνας του Tough επιβεβαίωσαν σε αρκετά μεγάλο βαθμό την έρευνα του Houle, και ιδιαίτερα σε ό,τι έχει σχέση με την επιθυμία για χρήση ή εφαρμογή της γνώσης ή της δεξιότητας την αποκτούν οι ενήλικοι μέσω της μάθησης (learning oriented). Ωστόσο ο Tough (1968), επισημαίνει και την ύπαρξη τριών διαφορετικών προτύπων μάθησης (learning patterns). Το πρώτο σχετίζεται με την *επίγνωση* της απόκτησης νέας γνώσης. Το δεύτερο με την *περιέργεια* και ενδεχομένως τη δημιουργία ενός διλήμματος για το τί θα ήταν χρήσιμο να μάθει κάποιος, και το τρίτο, για το οποίο ο Tough διατηρεί επιφυλάξεις, αφορά στην αρχική επιθυμία για μάθηση χωρίς ωστόσο να υπάρχει ένα συγκεκριμένο *αντικείμενο μάθησης*. Η απόφαση για το τί θα αποτελέσει αντικείμενο μάθησης έρχεται κατά τη διάρκεια της εμπλοκής στη διαδικασία μάθησης.

Σημαντική ήταν η εφαρμογή της περιπτωσιακής μελέτης του Houle και στην ανάπτυξη μιας γενικότερης αντίληψης για τη μάθηση στους ενήλικους με τη δημιουργία διαφορετικών τύπων μάθησης όπως για παράδειγμα *μάθηση προσανατολισμένη στην απόκτηση τεχνικών ή πρακτικών δεξιοτήτων και στην επίλυση προβλημάτων* (subject-oriented adult learning), τύπος μάθησης ο οποίος αν και κατά την Cranton (1994: 11-13) έχει θετικιστικό (positivist) προσανατολισμό, εμπίπτει στην τεχνική κατηγορία γνώσης του Habermas και στο εργαλειώκο (instrumental) πεδίο μάθησης κατά τον Mezirow, αλλά και τη μάθηση η οποία είναι *προσανατολισμένη στην ικανοποίηση της ανάγκης για μάθηση* (consumer-oriented adult learning) και η οποία δεν εμπίπτει με την ίδια ευκολία ούτε στο θετικιστικό αλλά ούτε και στο δομικό (constructivist) παράδειγμα, αλλά ούτε και στο εργαλειώκο, στο πρακτικό ή στο χειραφετητικό πεδίο μάθησης όπως τα προσδιορίζει ο Mezirow. Η τυπολογία του Houle επέδρασε ακόμη και στην οργάνωση ενός πλαισίου δράσης για τον κριτικοστοχαστικό εκπαιδευτή. Η Cranton (1994: 124), σημειώνει χαρακτηριστικά ότι απόρροια της συγκεκριμένης τυπολογίας διαμορφώνει ουσιαστικά ένα πλαίσιο δράσης το οποίο κατά τον Houle (1980) περιλαμβάνει τις παρακάτω λειτουργίες οι οποίες συνδέονται με τον ρόλο του κριτικά στοχαζόμενου εκπαιδευτή: *καθοδήγηση* (instruction) η οποία είναι προσανατολισμένη στο αντικείμενο μάθησης (subject-centered), *αναζήτηση* (inquiry) η οποία απαιτεί την ενεργή συμμετοχή όλων των εκπαιδευομένων, και *εκτέλεση* (performance) η οποία σχετίζεται με την απόκτηση δεξιοτήτων (skills-oriented).

Η τυπολογία του Houle αποτέλεσε τέλος το έναυσμα για την οργάνωση κλιμάκων μέτρησης της συμμετοχής. Οι περισσότερες από αυτές τις κλίμακες αφορούν στη χρήση ενός σταθμισμένου ψυχομετρικού εργαλείου βάσει του οποίου οι πιθανοί παράγοντες συμμετοχής οργανώνονται σε ομάδες ομοειδών χαρακτηριστικών. Όπως χαρακτηριστικά επισημαίνουν οι Blunt & Young (2002: 300) η χρήση της κλίμακας παραγόντων συνεχίζεται με την ανάπτυξη νέων ψυχομετρικών τεχνικών. Μία από τις δημοφιλέστερες κλίμακες τέτοιου τύπου είναι η AACES (Adult Attitudes towards Continuing Education Scale). Η συγκεκριμένη κλίμακα η οποία αποτελείται από 22 κατηγορίες, παρουσιάσθηκε για πρώτη φορά από τους Darkenwald & Hayes (1988), οι οποίοι τη χρησιμοποίησαν σε εμπειρική μελέτη τους και σε δείγμα 275 συμμετεχόντων σε περίοδο 12 μηνών, και έκτοτε έχει αξιοποιηθεί από πολλούς ερευνητές. Οι Blunt & Young (2002) χρησιμοποίησαν την ίδια κλίμακα σε δείγμα 458 συμμετεχόντων (240 άνδρες και 218 γυναίκες) σε ένα Καναδικό πανεπιστήμιο καθώς και άλλους φορείς εκπαίδευσης

ενηλίκων, με στόχο να αποδείξουν ότι η συγκεκριμένη κλίμακα και ο τρόπος με τον οποίο χρησιμοποιήθηκε αρχικά (μόνο σε υψηλόβαθμους εργαζόμενους σε επιχειρήσεις) είναι ανεπαρκής σε σχέση με τη γενικευσιμότητα των συμπερασμάτων της. Για το λόγο αυτό καταλήγουν στην οργάνωση μιας νέας ανανεωμένης κλίμακας (Revised Adult Attitudes towards Continuing Education Scale – RAACES), με 9 μόνο κατηγορίες οι οποίες περιλαμβάνουν μεγαλύτερο αριθμό μεταβλητών, και οι οποίες επιβεβαιώνουν όπως σημειώνουν οι ερευνητές άλλες, σύγχρονες με τη δική τους, μελέτες οι οποίες υποστηρίζουν ότι οι στάσεις των ενηλίκων απέναντι στην ίδια την εκπαίδευση είναι και ο πιο σημαντικός παράγοντας προβλεψιμότητας της συμπεριφοράς των συμμετεχόντων. Ωστόσο στις περισσότερες μελέτες στο συγκεκριμένο θέμα χρησιμοποιούνται συνήθως παραλλαγές της πολύ γνωστής «Κλίμακας Συμμετοχής στη Εκπαίδευση» (Educational Participation Scale) του Boshier (1971), ή της «Κλίμακας Παραγόντων Συμμετοχής στην Εκπαίδευση» (Reasons for Educational Participation Scale) του Burgess (1971). Με βάση αυτές τις κλίμακες γίνεται μία αρχική ομαδοποίηση των ομοειδών δεδομένων και στη συνέχεια αυτά εντάσσονται σε κατηγορίες παραγόντων οι οποίοι υποτίθεται ότι επιδρούν (αιτιολογικά) στη συμμετοχή ενηλίκων στην εκπαίδευση.

**Πίνακας 4**  
*Κλίμακα παραγόντων συμμετοχής ενηλίκων σε εκπαιδευτικά προγράμματα*

<b>ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ</b>	<b>ΑΝΑΛΥΣΗ ΠΑΡΑΓΟΝΤΩΝ</b>
<b>ΠΑΡΑΓΟΝΤΑΣ I</b> ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ	<i>Ικανοποίηση της ανάγκης για προσωπική επαφή Για την ανάπτυξη φιλίας Για γνωριμία με άτομα του αντίθετου φύλου</i>
<b>ΠΑΡΑΓΟΝΤΑΣ II</b> ΕΞΩΘΕΝ ΠΡΟΣΔΟΚΙΕΣ	<i>Συμμόρφωση με τις οδηγίες κάποιου άλλου Εκτέλεση των προσδοκιών κάποιου με εξουσία Συμμόρφωση με τις υποδείξεις της εξουσίας</i>
<b>ΠΑΡΑΓΟΝΤΑΣ III</b> ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΡΟΝΟΙΑ	<i>Προσφορά στο κοινωνικό σύνολο Προετοιμασία για συμμετοχή στα κοινά Ανάπτυξη των δυνατοτήτων για συμμετοχή σε κοινωνική εργασία</i>
<b>ΠΑΡΑΓΟΝΤΑΣ IV</b> ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ/ΑΝΕΛΙΞΗ	<i>Υψηλότερο κύρος στην εργασία Εξασφάλιση επαγγελματικής ανόδου Αντιμέτωπιση του υψηλού και συνεχιζόμενου ανταγωνισμού</i>
<b>ΠΑΡΑΓΟΝΤΑΣ V</b> ΑΠΟΔΡΑΣΗ/ΔΙΕΓΕΡΣΗ	<i>Ανακούφιση από την ανία Αλλαγή από τη μονοτονία και την πλήξη του σπιτιού και της εργασίας Παροχή αντιθέσεων και εναλλαγή στον τρόπο ζωής</i>
<b>ΠΑΡΑΓΟΝΤΑΣ VI</b> ΓΝΩΣΤΙΚΟ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ	<i>Μάθηση για τη μάθηση Αναζήτηση καινούργιας γνώσης Ικανοποίηση της περιέργειας</i>

(Προσαρμογή από Morstain & Smart, 1974)

Η ανάλυση παραγόντων συμμετοχής με τη χρήση τέτοιων κλιμάκων αξιοποιήθηκε ιδιαίτερα από τους Morstain & Smart (1974) οι οποίοι δημιούργησαν τη δική τους «Κλίμακα Συμμετοχής στην Εκπαίδευση» (Educational Participation Scale - EPS) στην οποία τα δεδομένα ομαδοποιούνται σε έξι βασικές κατηγορίες παραγόντων. Η συγκεκριμένη κλίμακα επιβεβαιώνει με επάρκεια τα συμπεράσματα στα οποία κατέληξαν και άλλες παρόμοιες έρευνες<sup>33</sup> (Πίνακας 4). Η συγκεκριμένη κλίμακα συνδέεται με –και εν μέρει επιβεβαιώνει– τις υποκειμενικές παρατηρήσεις του Houle.

<sup>33</sup> Όπως αυτή του Armstrong (1971) που αφορά στον προσδιορισμό των χαρακτηριστικών ώριμων ενηλίκων συμμετεχόντων (άνω των 25 ετών) σε προπτυχιακά προγράμματα στο πανεπιστήμιο του Τορόντο (βλέπε σχετικά Cross, 1981: 65-66).

Ωστόσο οι δύο προσεγγίσεις διαφέρουν μιας και ο Houle κατηγοριοποιεί *τύπους συμμετεχόντων* ενώ οι Morstain & Smart κατηγοριοποιούν *ομάδες παραγόντων συμμετοχής*.

Μία από τις χαρακτηριστικότερες προσεγγίσεις στη συμμετοχή ενηλίκων στην εκπαίδευση με την αξιοποίηση κλίμακας συμμετοχής, είναι και αυτή των Carp, Peterson & Roelfs (1974) οι οποίοι χρησιμοποίησαν αρχικά ένα ερωτηματολόγιο στο οποίο επέλεξαν προκαθορισμένους παράγοντες που θεώρησαν ότι επιδρούν στη συμμετοχή. Οι παράγοντες αυτοί ταξινομήθηκαν στη συνέχεια σε κατηγορίες οι οποίες προέκυψαν βάσει της αξιοποίησης της κλίμακας παραγόντων συμμετοχής του Burgess (1971)<sup>14</sup>. Με βάση αυτή την ταξινόμηση οι Carp, Peterson & Roelfs κατέληξαν στη δική τους έρευνα – η οποία γινόταν ανά τριετία σε εθνικό επίπεδο από το 1969 έως και το 1978, υπό την εποπτεία Εθνικής Αρχής για τη Μη-Τυπική Εκπαίδευση (Commission on Non-traditional Study – CNS)– σε επτά ομάδες παραγόντων οι οποίες ωστόσο συνδέονται με επιθυμίες και όχι με κίνητρα, και οι οποίες είναι οι εξής:

1. επιθυμία για γνώση,
2. επιθυμία επίτευξης προσωπικών στόχων,
3. επιθυμία επίτευξης κοινωνικών στόχων,
4. επιθυμία επίτευξης θρησκευτικών/πνευματικών στόχων,
5. επιθυμία απόδρασης,
6. επιθυμία συμμετοχής σε κοινωνικές δραστηριότητες/κοινά,
7. επιθυμία συμμόρφωσης με τυπικές ανάγκες/απαιτήσεις.

Αν και στη συγκεκριμένη προσέγγιση εντοπίστηκαν εγγενείς δυσκολίες οι οποίες αφορούσαν κυρίως στον τρόπο ανάλυσης των δεδομένων, φαίνεται ότι είναι ενδεχομένως η μόνη προσέγγιση μέσω της οποίας παρατηρήθηκε σε εθνικό επίπεδο, με μεγάλο δείγμα συμμετεχόντων και για αρκετά μεγάλο αριθμό ετών, η διαφοροποίηση της τάσης σε σχέση με τους παράγοντες συμμετοχής ενηλίκων σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες.

Σε γενικές γραμμές και σε ό,τι έχει σχέση με τις γενικές προσεγγίσεις που αφορούν στη συμμετοχή των ενηλίκων σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες με στόχο τη μάθηση, το αξιοσημείωτο είναι ότι οι περισσότεροι ενήλικοι δεν έχουν έναν αλλά περισσότερους λόγους ή κίνητρα για συμμετοχή και ότι τα κίνητρα αυτά διαφέρουν σημαντικά από συμμετέχοντα σε συμμετέχοντα αλλά και μεταξύ ομάδων συμμετεχόντων οι οποίες θεωρούνται ομοειδείς (π.χ. ενήλικοι επαγγελματίες ή εργάτες ή φοιτητές). Στη συνέχεια παρουσιάζονται και αναλύονται ορισμένες από εκείνες τις θεωρητικές προσεγγίσεις οι οποίες δεν περιγράφουν απλά τη συμμετοχή σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες, αλλά τη συνδέουν άμεσα με συγκεκριμένους παράγοντες (ενδογενείς και εξωγενείς) δημιουργώντας με τον τρόπο αυτό ένα ευρύτερο πλαίσιο αναφοράς για ένα ζήτημα το οποίο αποτελεί ίσως και το σημείο τριβής μεταξύ θεωρίας και πράξης στην εκπαίδευση των ενηλίκων.

---

<sup>14</sup> Οι παράγοντες αυτοί οι οποίοι έφτασαν σε αριθμό τους 5.773, μειώθηκαν στη συνέχεια στους 70 και ταξινομήθηκαν αρχικά από τον Burgess σε οκτώ βασικές ομάδες (clusters).

## Κεφάλαιο 2<sup>ο</sup>

# ΘΕΩΡΙΕΣ ΚΑΙ ΣΥΝΘΕΤΙΚΕΣ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΕΙΣ ΠΑΡΑΓΟΝΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΕΝΗΛΙΚΩΝ ΣΕ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ

Οι θεωρίες οι οποίες αφορούν στη συμμετοχή ενηλίκων σε οργανωμένες εκπαιδευτικές δραστηριότητες, χωρίζονται κατά την McGivney (1993: 24-28) σε δύο κατηγορίες: στις *θεωρίες συμμετοχής (participation theories)* οι οποίες εξηγούν την περιπλοκότητα και τον πολυδιάστατο χαρακτήρα των αιτιών που οδηγούν τον ενήλικο στη συμμετοχή σε ένα εκπαιδευτικό πρόγραμμα ή δραστηριότητα, και στις *συνθετικές θεωρητικές προσεγγίσεις (composite theories)* ή μοντέλα τα οποία ενσωματώνουν κατά κύριο λόγο πολλά στοιχεία των θεωριών συμμετοχής με στόχο να δείξουν το πώς διαφορετικοί παράγοντες αλληλεπιδρούν στη ζωή των ενηλίκων για να οδηγήσουν στην ετοιμότητα (ή επιθυμία) για συμμετοχή (κινητρότητα)<sup>15</sup>. Στη συνέχεια παρουσιάζονται οι σημαντικότερες από τις θεωρίες και τις συνθετικές προσεγγίσεις οι οποίες αφορούν στην ερμηνεία των παραγόντων συμμετοχής ενηλίκων σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες.

### 2.1 Θεωρίες συμμετοχής ενηλίκων σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες

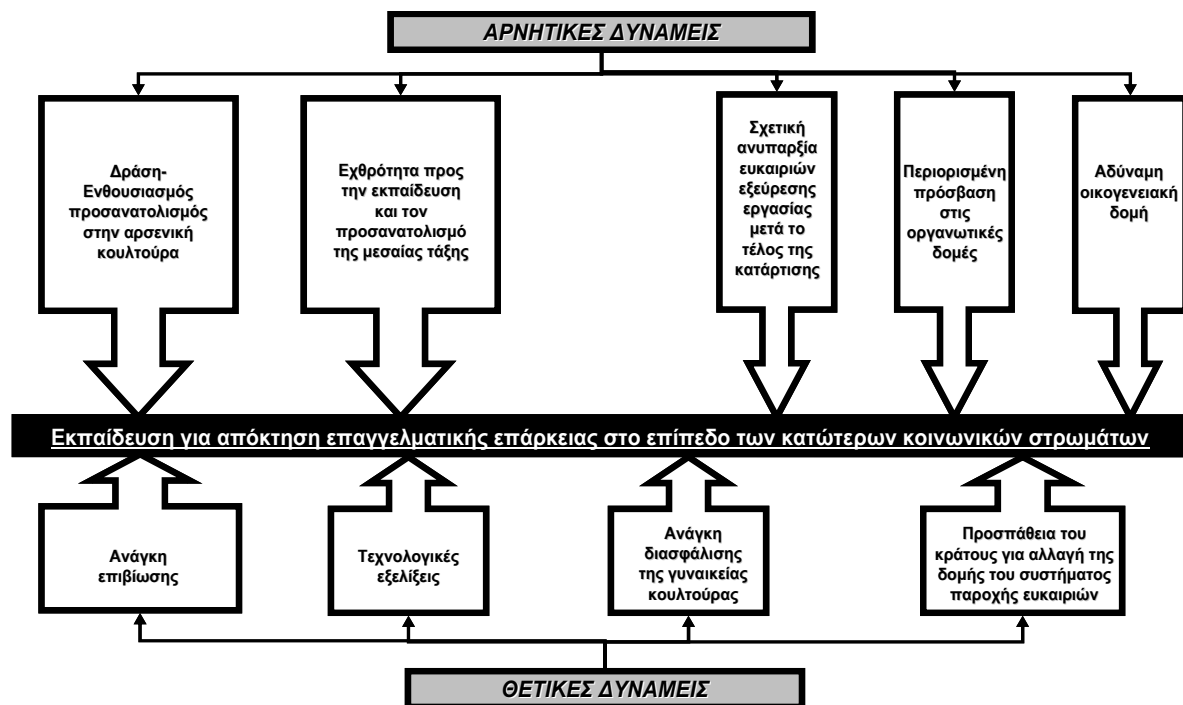
Η εμφανής έλλειψη θεωρίας στην εκπαίδευση ενηλίκων έχει οδηγήσει κατά καιρούς σε σκληρή κριτική από πολλούς μελετητές στο συγκεκριμένο χώρο. Η Cross (1981: 111-112) υποστηρίζει ότι είναι μάλλον απίθανο να υπάρξει μία ενιαία θεωρία στο χώρο αλλά είναι περισσότερο πιθανό να υπάρξουν στο μέλλον πολλές θεωρητικές προσεγγίσεις οι οποίες θα μας βοηθήσουν να κατανοήσουμε τη διαδικασία μάθησης στους ενηλίκους. Συνδέοντας την παραπάνω αντίληψη με την ευρύτερη ανάγκη για κατανόηση του τρόπου ανάπτυξης των ενηλίκων, οι Hobson & Welbourne (1998: 72) σημειώνουν επιπλέον ότι η ανάπτυξη των ενηλίκων δεν προσδιορίζεται από συγκεκριμένες θεωρίες, αλλά μέσα από μία 'συρραφή' (collage) θεωριών, η οποία επιχειρεί να καταγράψει τα βαθμύ αλληλεπίδρασης μεταξύ των ενηλίκων με το πλαίσιο των εσωτερικών και εξωτερικών δυνάμεων οι οποίες επιδρούν στη ζωή τους. Καταλήγουν ωστόσο να υποστηρίζουν την άποψη ότι μια τέτοια προσπάθεια θα πρέπει να διερευνά και τον τρόπο εξέλιξης των εννοιών (concepts) οι οποίες χρησιμοποιούνται, ώστε να επιτευχθεί μια περισσότερο ισορροπημένη (balanced) προσέγγιση της ανάπτυξης αλλά και της μάθησης ενηλίκων η οποία δεν θα αντιπαρέρχεται τις ήδη υπάρχουσες αντιλήψεις οι οποίες επικρατούν στο συγκεκριμένο χώρο (οπ. π. σελ: 73-74). Οι περισσότερες από τις θεωρίες που παρουσιάζονται στη συνέχεια υποστηρίζουν ότι η συμμετοχή συνεπάγεται την αλληλεπίδραση εξωτερικών ή εξωγενών (external) δηλαδή περιβαλλοντικών, περιστασιακών παραγόντων και εσωτερικών ή ενδογενών (internal) παραγόντων οι οποίοι ως επί το πλείστον συνδέονται με τη διάθεση ή με τις εμπειρίες των συμμετεχόντων (McGivney, 1993: 24).

#### 1. Η Θεωρία των Δυναμικών Πεδίων (Force-Field Analysis)

Πρόκειται για μια θεωρία η οποία είναι στηρίζεται σε κάποιο βαθμό στη γνωστή Θεωρία Ιεράρχησης Αναγκών - Needs Hierarchy Theory του Maslow. Σύμφωνα με αυτή τη θεωρία της οποίας υποστηρικτής ήταν ο Miller (1967), η κοινωνικο-οικονομική θέση και η

<sup>15</sup> Με τον όρο 'κινητρότητα' αναφέρομαι σε μια γενική προδιάθεση η οποία οδηγεί σε μια κατάσταση ετοιμότητας. Η ετοιμότητα κατευθύνεται από τους στόχους που θέτει το ίδιο το άτομο ή από τα οφέλη που προσδοκά να αποκομίσει επιτυγχάνοντας το στόχο που έχει θέσει.

συμμετοχή ενηλίκων σε εκπαιδευτικά προγράμματα συνδέονται. Όπως υποστηρίζει υπάρχουν μεγάλες διαφορές μεταξύ των κοινωνικών τάξεων σε σχέση με το τί ελπίζουν και με το τί επιθυμούν να κερδίσουν από τη συμμετοχή τους σε κάποιο εκπαιδευτικό πρόγραμμα. Ο Miller επιχειρηματολογεί υπέρ της παραπάνω θέσης στηριζόμενος στη βασική στρατηγική της χρήσης θετικών και αρνητικών δυνάμεων που χρησιμοποιήθηκαν για πρώτη φορά από τον Lewin (1943)<sup>16</sup>. Το βασικότερο σημείο της επιχειρηματολογίας του είναι η σύνδεσή τους (δηλαδή αρνητικών και θετικών δυνάμεων) με στόχο τη δημιουργία μιας ισχυρής κινητήριας δύναμης που ερμηνεύει και τη συμμετοχή σε εκπαιδευτικά προγράμματα ενηλίκων.



Σχήμα 3

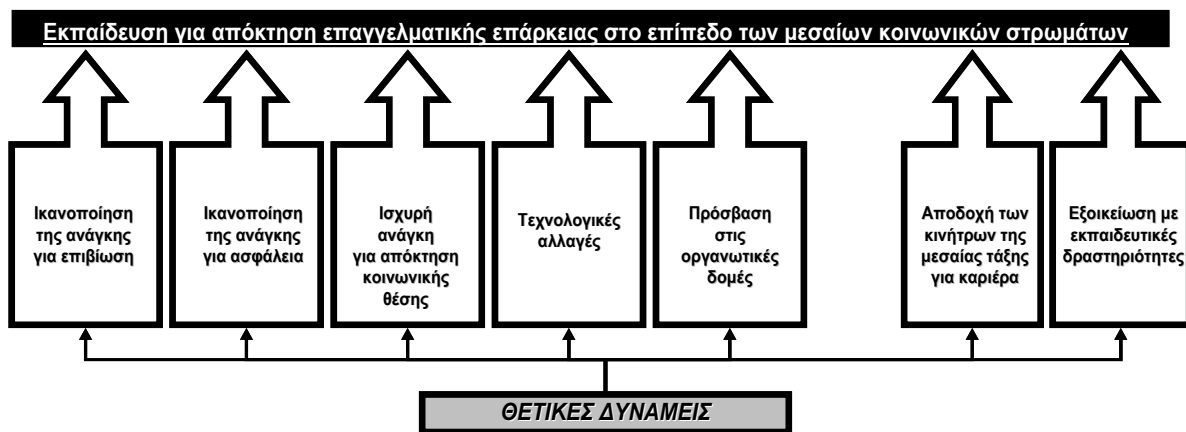
Εκπαίδευση για απόκτηση επαγγελματικής επάρκειας στο επίπεδο των κατώτερων κοινωνικών στρωμάτων κατά τον Miller (1967: 21). Η διαφοροποίηση στο σχήμα (μήκος και πλάτος) των δυνάμεων αντιστοιχεί στις κατηγορίες σθένος-απόσταση-ένταση του Lewin. Όσο μεγαλύτερο το μήκος τόσο μεγαλύτερη η απόσταση από τον στόχο. Όσο μεγαλύτερο το πλάτος τόσο μεγαλύτερη η ένταση. Στις θετικές δυνάμεις το σθένος είναι υψηλό ενώ στις αρνητικές χαμηλό.

Κατά τον Miller (1967) τα μέλη των χαμηλών κοινωνικών στρωμάτων (τα οποία ο ίδιος προσδιορίζει σε σχέση με το οικονομικό τους εισόδημα και το μορφωτικό τους επίπεδο) ενδιαφέρονται περισσότερο για προγράμματα τα οποία θα ικανοποιήσουν τις βασικές τους ανάγκες επιβίωσης (Σχήμα 3), σε αντίθεση με τα μέλη των ανώτερων κοινωνικών στρωμάτων τα οποία έχουν ικανοποιήσει τις βασικές τους ανάγκες και

<sup>16</sup> Τα κίνητρα κατά τον Lewin είναι παρωθητικές δυνάμεις οι οποίες χαρακτηρίζονται: α) από σθένος, θετικό ή αρνητικό, ανάλογα με το αν τα αντικείμενα-στόχοι, έλκουν ή απωθούν το άτομο, β) από απόσταση δηλαδή διάστημα ανάμεσα στο άτομο και στο στόχο του. Η δύναμη κινήτρου είναι ανάλογη του σθένους αλλά αντιστρόφως ανάλογη της απόστασης. Αυτό σημαίνει πως όσο πιο μεγάλη είναι η απόσταση που χωρίζει το άτομο από το στόχο, τόσο μικρότερο είναι το κίνητρο προς αυτόν. Η απόσταση ωστόσο δεν είναι χωρική αλλά ψυχολογική, γιατί εξαρτάται από τον τρόπο με τον οποίο το άτομο αντιλαμβάνεται τη σχέση του με το αντικείμενο-στόχο, γ) από ένταση, η οποία σχετίζεται με τις ανάγκες, τις επιθυμίες και τις προθέσεις του ατόμου αλλά και το πόσο ισχυρές είναι αυτές. Η ένταση έχει τη δυνατότητα να εισάγει σθένος στο περιβάλλον (βλέπε σχετικά Κωσταρίδου-Ευκλείδη, 1999: 119).

ενδιαφέρονται περισσότερο να συμμετάσχουν σε προγράμματα τα οποία συνδέονται με την αυτο-ολοκλήρωση και την κοινωνική επιτυχία.

Από την άλλη τα μεσαία κοινωνικά συστήματα όπως υποστηρίζει, είναι και οι καλύτεροι πελάτες εκπαιδευτικών προγραμμάτων διότι όπως ο ίδιος θεωρεί το σύστημα αξιών τους δίνει μεγάλη έμφαση στην κοινωνική κινητικότητα και στην κοινωνική θέση ενώ επιθυμούν την ικανοποίηση των βασικών αναγκών μέσα στην οικογένεια παρά μέσα στην ευρύτερη κοινωνική ομάδα (Σχήμα 4). Ταυτόχρονα υποστηρίζει πως οι στρατηγικές προώθησης στην αγορά (marketing) ενός προγράμματος εκπαίδευσης ενηλίκων είναι πιο πιθανό να προσελκύσουν ή να βρουν απήχηση στα μεσαία κοινωνικά στρώματα διότι οι θετικές δυνάμεις κινήτρων είναι ήδη παρούσες. Αντίθετα μια τέτοια στρατηγική δεν θα προσελκύσει τα κατώτερα κοινωνικά στρώματα.



Σχήμα 4

Εκπαίδευση για απόκτηση επαγγελματικής επάρκειας στο επίπεδο των μεσαίων κοινωνικών στρωμάτων κατά τον Miller (1967: 23).

Στη θεωρία του ο Miller ενσωματώνει βασική κοινωνιολογική έρευνα στην προσπάθειά του να απομονώσει και να αναγνωρίσει τις θετικές και αρνητικές δυνάμεις που επηρεάζουν τα κίνητρα συμμετοχής με βάση την κοινωνικο-οικονομική προέλευση των συμμετεχόντων, ενώ ταυτόχρονα το μοντέλο του εξυπηρετεί και ερμηνεύει σε αρκετά ικανοποιητικό βαθμό αντίστοιχα ερευνητικά αποτελέσματα για τη συμμετοχή ενηλίκων στην εκπαίδευση εν γένει.

Στη συγκεκριμένη θεωρία ωστόσο, τόσο η συμμετοχή –όσο και η μη-συμμετοχή– εξαρτώνται σε μεγάλο βαθμό από το κατά πόσο ο ενήλικος είναι σε θέση να ανταποκριθεί σε μία σειρά πρωτογενών (βασικών κατά την ιεράρχηση αναγκών του Maslow) και δευτερογενών αναγκών καθώς και στην επίδραση θετικών και αρνητικών δυνάμεων. Για παράδειγμα καθώς η κοινωνικο-οικονομική θέση κάποιου βελτιώνεται, οι βασικές πρωτογενείς του ανάγκες ικανοποιούνται ενεργοποιώντας με αυτό τον τρόπο ένα επόμενο επίπεδο αναγκών που θα πρέπει με τη σειρά τους να ικανοποιηθούν. Έτσι οι αρνητικές δυνάμεις εξασθενούν σταδιακά σε σχέση με τις θετικές. Αυτή η εξέλιξη συμβάλλει σημαντικά στη συμμετοχή του ενήλικου σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες.

## 2. Η Θεωρητικό Μοντέλο της Συνταύτισης (Congruence Model)

Για τον Boshier (1971) το κίνητρο μάθησης είναι μία λειτουργία αλληλεπίδρασης μεταξύ εσωτερικών ψυχολογικών παραγόντων και εξωτερικών περιβαλλοντικών παραγόντων. Τόσο η συμμετοχή όσο και η εγκατάλειψη ενός προγράμματος εκπαίδευσης ενηλίκων, μπορούν να γίνουν ευκολότερα κατανοητές ως λειτουργίες που

συνδέονται με τη διαφοροποίηση που πιθανότατα υπάρχει ανάμεσα στον τρόπο με τον οποίο ο συμμετέχων αντιλαμβάνεται ή προσδιορίζει τον εαυτό του και στο ρόλο που παίζουν οι υπόλοιποι παράγοντες (κυρίως άλλοι άνθρωποι) που καθορίζουν το εκπαιδευτικό περιβάλλον. Όπως ο ίδιος υποστηρίζει μεγάλος αριθμός πιθανών δυσαρμονιών λειτουργεί προσθετικά και ανασταλτικά για πολλούς υποψήφιους μαθητές. Όσο μεγαλύτερος είναι ο αριθμός των ασυμφωνιών τόσο μεγαλύτερο και το ποσοστό μη συμμετοχής ή εγκατάλειψης του προγράμματος.

Ο Boshier, παρά το ότι δεν επιβεβαίωσε με έρευνα την παραπάνω άποψη του για τους μη συμμετέχοντες, υποστηρίζει πως η εγκατάλειψη ενός προγράμματος από κάποιον συμμετέχοντα -όπως και η μη συμμετοχή- σχετίζεται άμεσα με τα κατώτερα κοινωνικά στρώματα και δικαιολογείται από το χαμηλό αυτο-συναίσθημα αλλά και από τη δυσαρμονία του τρόπου ζωής μεταξύ των κατώτερων και των μεσαίων κοινωνικών στρωμάτων. Για τον ίδιο ωστόσο το συνταίριασμα ανάμεσα στο συμμετέχοντα και το εκπαιδευτικό περιβάλλον είναι σημαντικό. Όπως υποστηρίζει ένα μεγάλο ποσοστό συμμετεχόντων -ιδιαίτερα όσοι εν γένει δεν είναι ικανοποιημένοι από τον εαυτό τους, μπορεί να προβάλλουν τη δυσaréσκειά τους μέσα στο πρόγραμμα και να το εγκαταλείψουν. Αυτοί όπως πιστεύει ο Boshier, θα έκαναν το ίδιο σε οποιοδήποτε περιβάλλον γιατί έχουν τέτοια προδιάθεση. Η συμμετοχή όπως χαρακτηριστικά σημειώνει, είναι πιθανό να έρθει ως αποτέλεσμα της συνταύτισης της αντίληψης που έχει ο ενήλικος για τον εαυτό του (αυτό-αντίληψη) με τον τύπο του εκπαιδευτικού προγράμματος αλλά και του εκπαιδευτικού περιβάλλοντος (άλλοι συμμετέχοντες, εκπαιδευτές, κλπ.).

### **3. Το Θεωρητικό Παράδειγμα 'Προσδοκία-Σθένος'<sup>47</sup> (Expectancy-Valence Paradigm)**

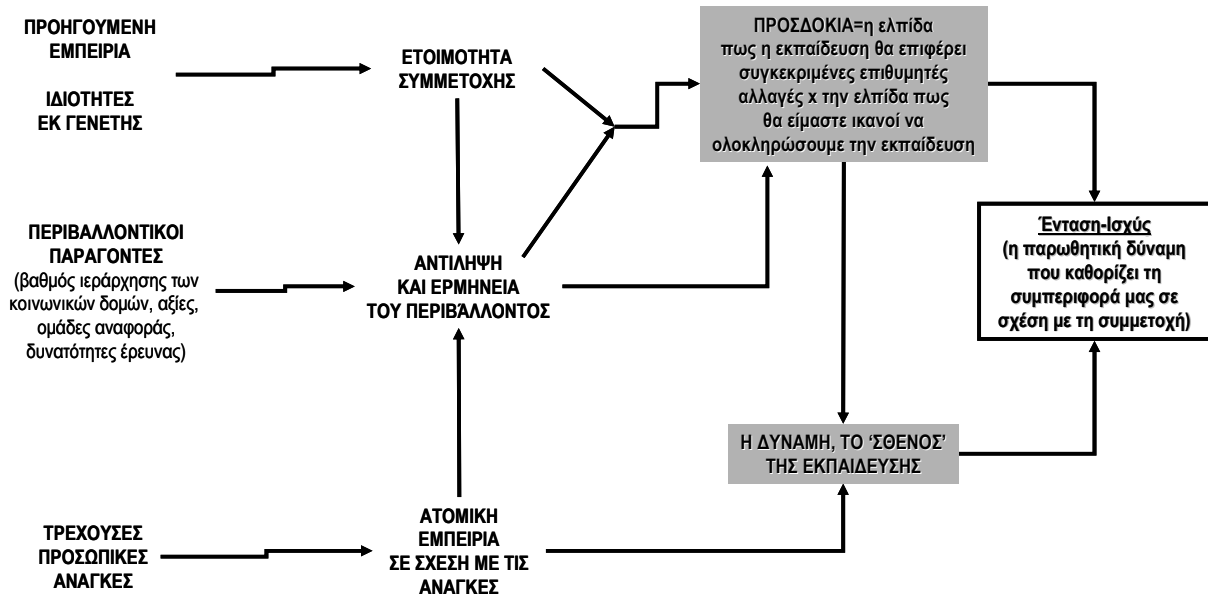
Για τον Rubenson (1977) οι ενήλικοι που συμμετέχουν σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες πιστεύουν πως είναι σε θέση να μάθουν, αλλά και να αξιολογήσουν τα αποτελέσματα της μάθησης τα οποία θεωρούν πως θα πρέπει να σχετίζονται με τις προσωπικές τους ανάγκες. Μέσα σε αυτό το πλαίσιο η συμμετοχή είναι το αποτέλεσμα της αλληλεπίδρασης μεταξύ της κατάστασης κατά την οποία κάποιος προσδοκά ή ελπίζει σε κάτι (expectancy) και του «σθένους» ή της δύναμης εκείνης την οποία αποδίδουμε στην εκπαίδευση και η οποία εξαρτάται από τα αναμενόμενα αποτελέσματα της συμμετοχής μας σε αυτήν (valence)<sup>18</sup>.

<sup>47</sup> Η συγκεκριμένη θεωρία αποδίδεται από τον ίδιο τον Rubenson (1977) με τον όρο 'expectancy-valence paradigm', όρο τον οποίο χρησιμοποιεί και η Cross (1981: 115) όταν αναφέρεται σε αυτή τη θεωρία. Η McGivney (1993: 25) ωστόσο την ονομάζει 'force-field theory' (θεωρία δυναμικών πεδίων), όρος ο οποίος αναφέρεται στην προσέγγιση του Miller (force field analysis), ενώ ο Manninen (2004: 202) την ονομάζει 'μοντέλο' (expectancy-valence model). Εδώ χρησιμοποιείται η πρώτη ερμηνεία της για την απόδοση των συγκεκριμένων όρων.

<sup>18</sup> Ο Rubenson οργάνωσε το συγκεκριμένο παράδειγμα με την πεποίθηση πως μπορεί να εξελιχθεί σε θεωρία επιλογής στελεχών προσωπικού (theory of recruitment). Η δική του προσέγγιση που ενδεχομένως να είναι και η πιο ενδιαφέρουσα σε σχέση με τις υπόλοιπες, είναι τροποποίηση παλαιότερης εργασίας του Vroom, ο οποίος το 1964 προσπάθησε να εξηγήσει τα κίνητρα και τους παράγοντες που επηρεάζουν τις αντιλήψεις των εργαζομένων για την εργασία τους (βλέπε σχετικά Cross, 1981: 116). Ωστόσο η προσέγγιση του Rubenson έχει ερείσματα και σε ψυχολογικές θεωρίες κινήτρων (όπως π.χ. αυτές των Lewin, Tolman και Atkinson), οι οποίες εξηγούν την ανθρώπινη συμπεριφορά σε σχέση με την αλληλεπίδραση μεταξύ του ίδιου του ατόμου και της αποκτημένης εμπειρίας του, και του εξωτερικού περιβάλλοντος όπως το ίδιο το άτομο το αντιλαμβάνεται. Με βάση αυτή την αντίληψη ο Rubenson καταλήγει πως η τελική δύναμη (the resultant strength) ή ώθηση που κινητοποιεί το άτομο είναι ο συνδυασμός θετικών και αρνητικών δυνάμεων οι οποίες υπάρχουν τόσο στο ίδιο το άτομο όσο και στο περιβάλλον του.



Συγκεκριμένα, η προσδοκία (expectancy) έχει δύο συστατικά στοιχεία (components). Το πρώτο αναφέρεται στην ελπίδα της προσωπικής επιτυχίας μέσω της συμμετοχής σε μια εκπαιδευτική δραστηριότητα, και το δεύτερο αναφέρεται στην ελπίδα πως η επιτυχία της συμμετοχής στην εκπαίδευση θα έχει θετικά αποτελέσματα<sup>19</sup>. Το σθένος αναφέρεται κυρίως στην ίδια την εκπαίδευση και στη δύναμή της σε σχέση με τον τρόπο που επηρεάζει το ίδιο το άτομο (με τρόπο αρνητικό, θετικό ή και ουδέτερο)<sup>20</sup>. Ο Rubenson υποστηρίζει ότι τόσο η προσδοκία όσο και το σθένος καθορίζονται σε σημαντικό βαθμό από τις προηγούμενες εμπειρίες του ενήλικου, καθώς και από το κοινωνικό του περιβάλλον αλλά και από τις προσωπικές του μαθησιακές ανάγκες.



Σχήμα 5

Το θεωρητικό παράδειγμα 'Προσδοκία-Σθένος' του Rubenson (1977: 35). Πρόκειται ουσιαστικά για τη δημιουργία ενός μαθηματικού τύπου βάσει του οποίου καθορίζεται η ένταση ή η ισχύς της παρωθητικής δύναμης ή του κινήτρου για συμμετοχή. Ο τύπος αυτός ( $e_1 \times e_2 / V$ ) καθορίζεται από την ελπίδα (expectancy) πως η εκπαίδευση θα οδηγήσει σε συγκεκριμένες αλλαγές τις οποίες επιθυμεί το άτομο ( $e_1$ ) πολλαπλασιαζόμενες με την ελπίδα πως το άτομο θα είναι σε θέση να συμμετέχει στη συγκεκριμένη δραστηριότητα ( $e_2$ ), διαιρούμενες από έναν συντελεστή ο οποίος είναι το σύνολο των τιμών (valence) που το ίδιο το άτομο αντιστοιχεί στις διαφορετικές αναμενόμενες συνέπειες της συμμετοχής του ( $V$ ) στην εκπαίδευση (θετικές, π.χ +1, +2, κλπ. αρνητικές, π.χ. -1, -2, κλπ. και ουδέτερες, π.χ 0).

Επίσης, αν και επιστρατεύει παλαιότερες έρευνες για να ερμηνεύσει τους παράγοντες συμμετοχής στην εκπαίδευση, δίνει ιδιαίτερη έμφαση σε αυτό που ο ίδιος ονομάζει 'α-ιστορική' προσέγγιση. Ενδιαφέρεται δηλαδή για το παρόν στη ζωή των ατόμων που μελετά, αλλά το παρόν ως ένα πλαίσιο που θα πρέπει να κατανοηθεί ως το αποτέλεσμα των στοιχείων, των εμπειριών του παρελθόντος και τα οποία συνεισφέρουν

<sup>19</sup> Τα δύο παραπάνω συστατικά στοιχεία λειτουργούν ως πολλαπλάσιο το ένα του άλλου. Εάν ένα από αυτά έχει τιμή μηδέν, δηλαδή στην περίπτωση που το ίδιο το άτομο δεν θεωρεί τον εαυτό του ικανό να συμμετέχει με επιτυχία ή εάν θεωρεί πως δεν θα υπάρξει κάποιου είδους επιθυμητή ανταμοιβή από τη συμμετοχή του, τότε η τελική ισχύς είναι μηδενική και δεν υφίσταται κίνητρο για συμμετοχή.

<sup>20</sup> Για παράδειγμα η συμμετοχή σε ένα πρόγραμμα εκπαίδευσης ενηλίκων μπορεί να οδηγήσει σε υψηλότερο μισθό ή σε καλύτερες αποδοχές, αλλά ταυτόχρονα μπορεί να σημαίνει και διάθεση λιγότερου χρόνου στην οικογένεια. Το σθένος στην περίπτωση αυτή (όρος δανεισμένος από τη χημεία) είναι το αλγεβρικό σύνολο ή ο συντελεστής των τιμών που το ίδιο το άτομο αντιστοιχεί στις διαφορετικές αναμενόμενες συνέπειες της συμμετοχής του στην εκπαίδευση (θετικές, αρνητικές και ουδέτερες).

στην ανάπτυξη της προσωπικότητας και της κοσμοθεωρίας τους. Χρησιμοποιεί όμως έναν πολύ μεγάλο αριθμό μικρότερων υποθέσεων στην προσέγγισή του, γεγονός που κάνει δύσκολη την ερμηνεία πολλών συστατικών στοιχείων του παραδείγματός του. Το παράδειγμά του ωστόσο είναι χρήσιμο διότι παρότι περίπλοκο στρέφεται από τις καθαρά δημογραφικές μεταβλητές όπως φύλο, ηλικία, κοινωνική ομάδα κλπ. σε περισσότερο εξατομικευμένες μεταβλητές όπως εμπειρία, προσδοκία, επίδραση κοινωνικών ομάδων κλπ. Ωστόσο δίνει μικρή έμφαση σε αυτό που άλλοι ερευνητές θεωρούν εμπόδια στη συμμετοχή<sup>21</sup> η αντίληψη των οποίων θεμελιώνεται επίσης στην προσέγγιση του Lewin<sup>22</sup>.

#### **4. Η Θεωρία της Μετάβασης (Life Transitions Theory)**

Πολλές ερευνητικές μελέτες δείχνουν ότι η απόφαση κάποιου ενηλίκου να συμμετέχει σε μια εκπαιδευτική δραστηριότητα συνδέεται πολύ συχνά με αλλαγές μικρής ή μεγάλης κλίμακας στη ζωή του (μεταβάσεις). Η έρευνα των Aslanian & Brickell (1980) έδειξε πως σε ένα ευρύ δείγμα Αμερικανών ενηλίκων που συμμετείχαν σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες, φάνηκε έντονα πως μάθαιναν διότι η ζωή τους άλλαζε με κάποιο τρόπο σε ποσοστό άνω του ογδόντα τοις εκατό (80%). Προηγούμενες παρόμοιες μελέτες όπως αυτές των Tough (1968), Perry (1970), Haninghurst (1972), πάνω στις οποίες στηρίχτηκαν οι Aslanian & Brickell, έδειξαν πως το ποσοστό των συμμετεχόντων σε οργανωμένες εκπαιδευτικές δραστηριότητες, οι οποίοι έζησαν κάποια ιδιαίτερη αλλαγή στη ζωή τους, όπως για παράδειγμα κάποιο διαζύγιο ή πένθος, είναι μεγαλύτερο σε σχέση με το σύνολο του πληθυσμού που συμμετέχει σε αντίστοιχες δραστηριότητες. Οι Aslanian & Brickell (1980), ουσιαστικά μελέτησαν το κατά πόσο οι διάφορες μεταβάσεις<sup>23</sup> (όπως για παράδειγμα η αλλαγή εργασίας, ο γάμος, ο θάνατος ή η απώλεια κάποιου αγαπημένου προσώπου, η γέννηση παιδιών και η συνταξιοδότηση<sup>24</sup>) σχετίζονται με την αναζήτηση νέας μάθησης από τους ενηλίκους. Η συγκεκριμένη έρευνα η οποία περιγράφει αλλά και ερμηνεύει τους πιο βασικούς παράγοντες που εμπλέκονται στη διαδικασία μετάβασης των ενηλίκων και πως αυτοί οι παράγοντες τους ωθούν την αναζήτηση νέας μάθησης και στη συμμετοχή σε εκπαιδευτικά προγράμματα, αποτελεί ενδεχομένως ένα από τα επαρκέστερα παραδείγματα οργάνωσης και χρήσης της υπόθεσης. Η ανάλυση των δεδομένων τους που συλλέχθηκαν με συνεντεύξεις κατέληξε σε θεωρία η οποία παρουσιάζεται λίγο πιο αναλυτικά στο επόμενο μέρος. Ωστόσο είναι αξιοσημείωτο το ότι οι ίδιοι οι Aslanian & Brickell (1980) μεταξύ άλλων και πέρα από την αρχική τους υπόθεση, σημειώνουν (σελ: 162) πως κατέφυγαν και στην δημιουργία των

<sup>21</sup> Πρόκειται για τα λεγόμενα 'εξωτερικά εμπόδια' για τα οποία υπάρχει ιδιαίτερος σκεπτικισμός από σύγχρονους ερευνητές.

<sup>22</sup> Πρόκειται ουσιαστικά για την αντίληψη πως η συμπεριφορά είναι συνάρτηση του ατόμου και του περιβάλλοντός του. με βάση αυτή τη θεωρία ο Lewin χρησιμοποιεί τον όρο 'χώρος ζωής' ο οποίος είναι κατά βάση ψυχολογικός και περιέχει διάφορες περιοχές και όρια μεταξύ τους. τα όρια αντιπροσωπεύουν τα εμπόδια που παρεμβάλλονται ανάμεσα στο άτομο που βρίσκεται σε ένα σημείο του χώρου, και στην περιοχή στην οποία θέλει να κινηθεί. Τα όρια αυτά διαφέρουν ως προς τη διαπερατότητά τους, δηλαδή το πόσο εύκολα το πόσο εύκολα μπορεί κανείς να περάσει από τη μια περιοχή στην άλλη (βλέπε Κωσταρίδου-Ευκλείδη, 1999: 117).

<sup>23</sup> Ο όρος μετάβαση (transition) αναφέρεται στο συνεχές 'πέρασμα' από ένα σημείο σε ένα άλλο, ή από μία κατάσταση σε μία άλλη, εξαιτίας κρίσιμων συνήθως γεγονότων ή συμβάντων τα οποία καθορίζουν τη στιγμή έναρξης και λήξης του 'περάσματος'..

<sup>24</sup> Πρόκειται ουσιαστικά για την υιοθέτηση της συμπεριφορικής προσέγγισης του Neugarten (1968) που αφορά στην οργάνωση κύκλων ζωής (life cycles), και στο κατά πόσο αυτού του τύπου η προσέγγιση και η μετάβαση από έναν κύκλο ζωής (π.χ. γάμος) σε έναν άλλο (π.χ. μητρότητα) σχετίζεται με κύκλους μάθησης (learning cycles).

κατάλληλων ερωτημάτων και τεχνικών, μέσω των οποίων απέσπασαν ουσιαστικά τα 'εναύσματα' (trigger events) τα οποία οδήγησαν τους συμμετέχοντες στην έρευνά τους, στη μάθηση.

### **5. Η Θεωρία των Ομάδων Αναφοράς (Reference Group Theory)**

Σύμφωνα με αυτή τη θεωρία οι ενήλικοι συνήθως ταυτίζονται με την κοινωνική ή πολιτισμική ομάδα στην οποία ανήκουν –'κανονιστική' ομάδα αναφοράς (normative reference group-NRG)– ή με κάποια άλλη ομάδα στην οποία δεν ανήκουν αλλά επιθυμούν να ανήκουν –'συγκριτική' ομάδα αναφοράς (comparative reference group-CRG). Συνήθως οι ενήλικοι συμμετέχοντες σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες ανήκουν στην κανονιστική ομάδα αναφοράς η οποία είναι και θετικά προδιατεθειμένη στη εκπαίδευση. Οι Darkenwald & Merriam (1982) αναφέρονται σε αυτό το φαινόμενο της θετικής προδιάθεσης χρησιμοποιώντας τον όρο 'πίεση για μάθηση' (learning press). Ωστόσο υπάρχουν και ενήλικοι οι οποίοι συμμετέχουν σε εκπαιδευτικά προγράμματα με στόχο να αποκτήσουν τα πλεονεκτήματα μίας ομάδας στην οποία δεν ανήκουν. Στην περίπτωση αυτή η συγκριτική ομάδα αναφοράς εκπροσωπεί το αντίθετο από αυτό το οποίο βιώνει ο συμμετέχων δημιουργώντας αυτό που ο Gooderham (1987) ονομάζει 'αίσθημα σχετικής αποστέρησης' (sense of relative deprivation). Η γενικότερη αντίληψη στην περίπτωση αυτή είναι πως τα άτομα που φιλοδοξούν να ανέλθουν κοινωνικά, χρησιμοποιούν τις αξίες, τα κριτήρια και τη νοοτροπία μιας συγκριτικής ομάδας αναφοράς, με στόχο να αξιολογήσουν η και να αλλάξουν την κοινωνικο-οικονομική τους θέση<sup>25</sup>. Σύμφωνα ωστόσο με τη θεωρία των ομάδων αναφοράς, χαρακτηριστικά που σχετίζονται με την παρούσα κοινωνική κατάσταση ενός ενήλικου, αποτελούν και πολύ πιο καθοριστικό παράγοντα συμμετοχής από συγκριτικά χαρακτηριστικά που σχετίζονται με την περίοδο πριν τη ενηλικίωση.

### **6. Η Θεωρία της Κοινωνικής Συμμετοχής (Social Participation Theory)**

Σύμφωνα με αυτή τη θεωρία, η συμμετοχή των ενηλίκων σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες θα πρέπει να εξηγηθεί εν γένει σε σχέση με την κοινωνική συμμετοχή (social participation) (Courtney, 1981). Ο Cookson (1986) υποστηρίζει ότι οι θεωρίες που ερμηνεύουν τη συμμετοχή των ενηλίκων αναφέρονται αποκλειστικά στο πλαίσιο των εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων δίνοντας μια ιδιαίτερα 'περιορισμένη ψυχολογική αντίληψη της πραγματικότητας' η οποία αποκλείει μια περισσότερο ολιστική θεώρηση του φαινομένου. Ο ίδιος θεωρεί ότι η έρευνα για τη συμμετοχή των ενηλίκων θα πρέπει να συμπεριλάβει τη μελέτη της ευρύτερης κοινωνικής τους συμπεριφοράς, διότι όπως οι περισσότερες μορφές κοινωνικής συμμετοχής, η συμμετοχή σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες, συνδέεται με παράγοντες όπως η επαγγελματική κατάσταση και το εισόδημα των συμμετεχόντων που καθορίζουν και τη θέση τους στην κοινωνία (Cookson, 1987). Παρά τα γεγονόσ του ότι μεταβλητές όπως η ηλικία, το φύλο, η οικογενειακή κατάσταση και ο τόπος διαμονής έχουν κάποιο μερίδιο στην επιλογή συγκεκριμένων εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων από τους συμμετέχοντες, σύμφωνα με αυτή τη θεωρία, η συμμετοχή σχετίζεται κατά κύριο λόγο με την αντίληψη για την αξία του εαυτού και τις

---

<sup>25</sup> Οι συγκριτικές ομάδες αναφοράς (CRGs) προέρχονται ή διαμορφώνονται συνήθως από τα MME, την τοπική κοινωνία, τους συναδέλφους, κλπ. αλλά σύμφωνα με τον Gooderham, το πιο δυνατό παράδειγμα είναι αυτό που συμβαίνει πολλές φορές σε πολλούς γάμους, στους οποίους οι γυναίκες σύζυγοι επιθυμούν να συμμετάσχουν σε εκπαιδευτικά προγράμματα ώστε να μπορούν να συμβαδίσουν με τους περισσότερο απαιτητικούς άνδρες συζύγους τους.

δυνατότητες του, καθιστώντας τις παραπάνω μεταβλητές περισσότερο ως διαμεσολαβητικούς (mediated) παρά κανονιστικούς παράγοντες (Courtney, 1992).

## 2.2 Συνθετικές προσεγγίσεις (ερμηνευτικά μοντέλα) συμμετοχής ενηλίκων σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες

### 1. Το Παράδειγμα της Ομαδοποίησης Μεταβλητών (*Recruitment Paradigm*)

Στη συγκεκριμένη προσέγγιση (η οποία στηρίζεται στο θεωρητικό του παρ'αδειγμα), ο Rubenson (1979) υποστηρίζει ότι υπάρχουν τρεις ομάδες μεταβλητών με την εξής σειρά σημαντικότητας: 1. *Προσωπικές μεταβλητές* (προηγούμενες εμπειρίες, προσωπικά χαρακτηριστικά, άμεσες ανάγκες) και *περιβαλλοντικοί παράγοντες* (άσκηση ελέγχου, ομάδες αναφοράς, εκπαιδευτικές ευκαιρίες). 2. *Ένεργη προετοιμασία* (active preparedness) (αντίληψη και ερμηνεία του περιβάλλοντος και των ατομικών αναγκών). 3. Η *διακριτή αξία* μιας εκπαιδευτικής δραστηριότητας (σθένος) και η δυνατότητα συμμετοχής σε αυτήν με στόχο κάποιο *άμεσο όφελος* (προσδοκία).

### 2. Τα Προσδοκόμενα Οφέλη (*Anticipated Benefits Model*)

Σύμφωνα με αυτή την προσέγγιση του Tough (1979) προτείνεται η ύπαρξη πέντε σταδίων τα οποία σχετίζονται με τη συμμετοχή ενηλίκων σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες. Τα στάδια αυτά συνδέονται άμεσα με συγκεκριμένα οφέλη τα οποία περιμένουν οι ενήλικοι από τη συμμετοχή τους. Σε γενικές γραμμές αμέσως μετά (1) την *εμπλοκή* σε κάποιο πρόγραμμα ή μαθησιακή διαδικασία παρατηρείται (2) *εξασφάλιση* της γνώσης ή των δεξιοτήτων για (3) *εφαρμογή* της γνώσης με στόχο (4) την *υλική ανταμοιβή* όπως για παράδειγμα η προαγωγή ή (5) την *ηθική ή συμβολική ανταμοιβή* όπως για παράδειγμα κάποια πιστοποιητικό σπουδών ή πτυχίο κλπ. Ο Tough (1979) υποστηρίζει επιπλέον πως για κάθε στάδιο τα αναμενόμενα οφέλη, κατηγοροποιούνται με βάση τρεις βασικές κατηγορίες συναισθημάτων. Αυτές της *ευχαρίστησης* (για παράδειγμα ευτυχία, ικανοποίηση, αίσθηση ευφορίας, κλπ.), της *αυτο-πεποίθησης* (αύξηση της εκτίμησης για τον εαυτό μας, αίσθηση σιγουριάς και εμπιστοσύνης σε ό,τι κάνουμε κλπ.) και μία κατηγορία που την ονομάζει *άλλα/διάφορα* (όπως για παράδειγμα οι άλλοι εκτιμούν το συμμετέχοντα περισσότερο από πριν, τον επαινούν, κλπ.).

### 3. Ο Συνδυασμός των Ευνοϊκών Περιστάσεων (*Combination of Favourable Circumstances*)

Οι Γάλλοι ερευνητές De Montlibert (1973) και Hedoux (1981) κατέληξαν στο συμπέρασμα πως η συμμετοχή είναι το αποτέλεσμα του συνδυασμού αλλά και της αλληλεπίδρασης συγκεκριμένων 'ευνοϊκών' γεγονότων και συνθηκών. Ο De Montlibert (1973) θεωρεί πως μόνον όσοι ενήλικοι είχαν μακρόχρονη αρχική εκπαίδευση, διαθέτουν πλεονεκτική επαγγελματική θέση και περιβάλλον που τους ενίσχυε συνεχώς για το πόσο σημαντική είναι η εκπαίδευση για το μέλλον τους, κατορθώνουν να 'σπάσουν' τη λογική που οδηγεί σε ανισότητες που αφορούν στην πρόσβαση σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες. Ο Hedoux (1981) συμπληρώνει στην παραπάνω θέση δύο ακόμη συνθήκες οι οποίες ευνοούν τη συμμετοχή: τη *δυνατότητα κοινωνικής ανόδου* (dynamic of upward social mobility) μέσω της συμμετοχής που συνδέεται άμεσα με την προσδοκία για μελλοντική αλλαγή, αλλά και τη *δυνατότητα εμπλοκής* (involvement) σε ένα μεγάλο αριθμό κοινωνικών δραστηριοτήτων στο μέλλον. Θεωρεί ωστόσο πως η συμμετοχή –

ταυτόχρονα με τις παραπάνω συνθήκες που την ευνοούν– μπορεί να συμβεί μόνο εάν ο ενήλικος:

1. αντιληφθεί την ανάγκη για εκπαίδευση/κατάρτιση στον κοινωνικό ή επαγγελματικό χώρο στον οποίο δραστηριοποιείται,
2. γνωρίζει ότι οι δραστηριότητες που προσφέρονται θα ανταποκριθούν σε αυτή την ανάγκη,
3. είναι σε θέση να προετοιμάσει ένα μελλοντικό σχέδιο μάθησης (future learning project) το οποίο συνεπάγεται και κάποιο βαθμό προσδοκίας αλλά και ελέγχου για το τί προσδοκά στο μέλλον,
4. διαθέτει αρκετή κοινωνική αυτονομία αλλά και ελεύθερο χρόνο για να συμμετέχει,
5. διαθέτει τις απαραίτητες δεξιότητες για να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις της διαδικασίας μάθησης μέσα σε ομάδα (group-learning situation).

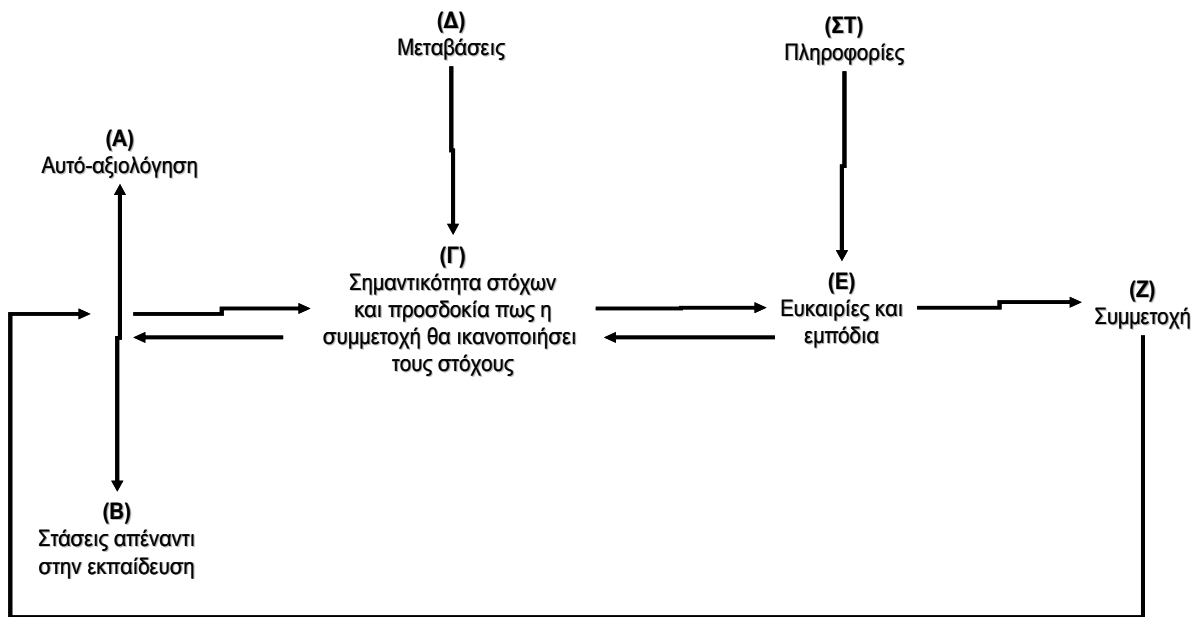
#### **4. Το Μοντέλο της Ψυχο-Κοινωνικής Αλληλεπίδρασης (Psycho-Social Interaction Model)**

Πρόκειται για μια προσέγγιση παρόμοια με αυτή του Rubenson (βλ. το Παράδειγμα Ομαδοποίησης Μεταβλητών), κατά την οποία ένας αριθμός παραγόντων επιδρούν τόσο στη συμμετοχή όσο και στη μη συμμετοχή των ενηλίκων σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες. Για τους Darkenwald & Valentine (1985) οι οποίοι υποστηρίζουν τη συγκεκριμένη προσέγγιση, οι παράγοντες αυτοί είναι οι εξής:

1. Πρώιμα ατομικά και οικογενειακά χαρακτηριστικά.
2. Αρχική εκπαίδευση και κοινωνικοποίηση.
3. Κοινωνικο-οικονομικό υπόβαθρο.
4. 'Πίση για μάθηση' [learning press] (ο βαθμός στον οποίο το κοινωνικό ή το εργασιακό περιβάλλον απαιτεί ή ενθαρρύνει τη συμμετοχή στην εκπαίδευση).
5. Αξιολόγηση της χρησιμότητας της εκπαίδευσης ενηλίκων.
6. Ετοιμότητα συμμετοχής.
7. Ιδιαίτερα ερεθίσματα.
8. Εμπόδια στη συμμετοχή.

#### **5. Το Μοντέλο της 'Αλυσίδας Αντιδράσεων' (C.O.R - Chain Of Response Model)**

Πρόκειται για την προσπάθεια δημιουργίας μίας συνθετικής προσέγγισης στην ερμηνεία των κινήτρων συμμετοχής το οποίο στηρίζεται στα προηγούμενα παραδείγματα. Προϋποθέτει πως η συμμετοχή είναι από μόνη της μία μαθησιακή διαδικασία η οποία δεν προσδιορίζεται από μία μονοσήμαντη δράση, αλλά είναι το αποτέλεσμα μίας αλυσίδας αντιδράσεων κάθε μία από τις οποίες στηρίζεται στην αξιολόγηση της εκάστοτε θέσης του ατόμου στο περιβάλλον μέσα στο οποίο ζει και κινείται. Η αντίληψη πως η συμπεριφορά είναι ένα συνεχώς 'μεταλλασσόμενο' σύστημα γεγονότων παρά μία γραμμική σειρά γεγονότων βρίσκεται σε συμφωνία με τη λεγόμενη 'ριζοσπαστική θεωρητική αναθεώρηση' η οποία λαμβάνει χώρα στην ψυχολογία των κινήτρων τα τελευταία χρόνια. Οι δυνάμεις που καθορίζουν τη συμμετοχή σε μία εκπαιδευτική/μαθησιακή διαδικασία για ενηλίκους, ξεκινά από το ίδιο το άτομο, και απλώνεται σταδιακά επηρεάζοντας, και τις εξωτερικές συνθήκες συμμετοχής, παρά το γεγονός πως πρέπει να γίνει κατανοητή -όπως και σε κάθε διαδικασία συνεχούς αλληλεπίδρασης- η αμφίδρομη πορεία των παραπάνω δυνάμεων. Στο συγκεκριμένο μοντέλο ενσωματώνονται στοιχεία από πολλές θεωρητικές προσεγγίσεις με στόχο την περιγραφή μιας διαδικασίας η οποία αποτελείται από επτά στάδια και η οποία ξεκινά από το ίδιο το άτομο και καταλήγει σε εξωτερικούς παράγοντες επίδρασης.



Σχήμα 6

Αλυσίδα αντιδράσεων (Chain-of-Response: COR)  
 Μοντέλο κατανόησης της συμμετοχής ενηλίκων σε εκπαιδευτικές διαδικασίες  
 (Απόδοση και προσαρμογή από Cross, 1981: 124)

Τα επτά στάδια περιγράφονται ως οι κρίκοι μιας αλυσίδας (Σχήμα 6). Όσο πιο θετική είναι η μαθησιακή εμπειρία ενός ενηλίκου σε κάθε στάδιο, τόσο πιο πιθανό να καταλήξει στο τελικό στάδιο (δηλαδή την απόφαση να συμμετέχει σε κάποια εκπαιδευτική δραστηριότητα) ολοκληρώνοντας την αλυσίδα. Τα στάδια είναι τα εξής:

1. Αυτό-αξιολόγηση.
2. Στάσεις απέναντι στην εκπαίδευση.
3. Σημαντικότητα στόχων και προσδοκία πως η συμμετοχή θα ικανοποιήσει τους στόχους.
4. Μεταβάσεις.
5. Ευκαιρίες και εμπόδια.
6. Πληροφόρηση σχετικά με εκπαιδευτικές δραστηριότητες.
7. Απόφαση συμμετοχής.

Όπως χαρακτηριστικά υποστηρίζει και η ίδια η Cross (1981: 130), ο σκοπός μιας τέτοιας θεωρητικής προσέγγισης με τέτοιο εύρος παραγόντων επίδρασης στη συμμετοχή δεν είναι τόσο η εξήγηση ή η πρόβλεψη, όσο η οργάνωση της σκέψης και της έρευνας γύρω από το συγκεκριμένο θέμα. Η γενική χρησιμότητα ενός τέτοιου θεωρητικού 'μοντέλου' μπορεί να κριθεί από τη δυνατότητά του να διευκολύνει στην κατανόηση της ήδη υπάρχουσας έρευνας, αλλά πολύ περισσότερο από τη δυνατότητά του να οδηγήσει στην οργάνωση νέας έρευνας με άμεσο πρακτικό στόχο φυσικά, τη βελτίωση της συμμετοχής ενηλίκων σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες.

### 2.3 Συνολική αποτίμηση των προσεγγίσεων οι οποίες αφορούν στη συμμετοχή ενηλίκων σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες

Η παρουσίαση των σημαντικότερων θεωριών και η περιγραφή των χαρακτηριστικότερων συνθετικών προσεγγίσεων οι οποίες αφορούν στη συμμετοχή ενηλίκων στην εκπαίδευση, να δημιουργεί ενδεχομένως αρκετά ερωτήματα τόσο για την

αξιοπιστία όσο και για τη χρησιμότητα πολλών προσεγγίσεων. Ωστόσο, η μέχρι σήμερα συσσωρευμένη γνώση στο συγκεκριμένο χώρο<sup>26</sup> μας έχει βοηθήσει σε αρκετά μεγάλο βαθμό να κατανοήσουμε πως η συμμετοχή των ενηλίκων σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες προσδιορίζεται κυρίως μέσω της 'σημασιοδότησης' τεσσάρων βασικών εννοιών οι οποίες παρουσιάζονται με μεγαλύτερη συχνότητα τόσο στην έρευνα όσο και στις θεωρητικές προσεγγίσεις που παρουσιάστηκαν' αυτών της *αλληλεπίδρασης*, της *αυτοπεποίθησης*, της *μετάβασης* και της *προσδοκίας*.

Σε ό,τι αφορά στην *αλληλεπίδραση* (interaction) οι περισσότεροι θεωρητικοί και ερευνητές που παρουσιάστηκαν, χρησιμοποιούν κάποιο παράδειγμα από έρευνες πεδίου –ιδίαιτερα από τη σχετική έρευνα του Kurt Lewin– για να επιχειρηματολογήσουν πως η συμμετοχή σε ένα πρόγραμμα εκπαίδευσης ενηλίκων είναι το αποτέλεσμα της αλληλεπίδρασης ορισμένων θετικών και αρνητικών πιέσεων ή δυνάμεων (π.χ. Miller, Boshier, Darkenwald & Merriam). Οι πιο πολλοί –αν όχι όλοι– οι θεωρητικοί ωστόσο πιστεύουν πως οι δυνάμεις αυτές δεν είναι ανεξέλεγκτες και πως το ίδιο το άτομο έχει πάντα κάποια επιρροή ή ασκεί κάποιο έλεγχο της πορείας του στη ζωή απορρίπτοντας έτσι εν μέρει τόσο τη Φρουδική αντίληψη πως το άτομο είναι 'αιχμάλωτο' του υποσυνείδητού του όσο και τη Σκιννερική άποψη πως το άτομο εξαρτάται από τη στάση του απέναντι στη σχέση ερεθίσματος-αντίδρασης. Αυτό είναι ιδιαίτερα εμφανές τόσο στις θεωρίες του Rubenson και του Boshier όσο και στις συνθετικές προσεγγίσεις των de Montlibert και Hedoux, της Cross, των Darkenwald & Valentine, αλλά και του Tough.

Σε σχέση με την *αυτοπεποίθηση* (self-esteem) θεωρητικοί όπως οι Miller, Rubenson και Boshier επιμένουν στην άποψη πως μερικοί 'τύποι' –χαρακτηρολογικά– ενηλίκων δύσκολα μπορούν να ενδιαφερθούν για κάποιο πρόγραμμα εκπαίδευσης διότι απλά έχουν χαμηλό αυτο-συναίσθημα. Η αντίληψη πως όσοι έχουν χαμηλή αυτοπεποίθηση αποτυγχάνουν εύκολα στην εκπαίδευση η οποία στοχεύει στη μάθηση τρόπων για την επιτυχή αντιμετώπιση μίας κρίσιμης κατάστασης (κάτι για το οποίο πολλοί πιστεύουν πως είναι και ο σκοπός της εκπαίδευσης), αποτέλεσε και τη βασική υπόθεση έρευνας αρκετών ερευνητών που είχαν ως αντικείμενό τους την μελέτη των κινήτρων όπως στους De Montlibert και Hedoux αλλά και στον Cookson. Η υπόθεση αυτή υπάρχει επίσης και σε θεωρητικούς όπως ο Miller (αν και σε αυτόν είναι λιγότερο εμφανής) ο οποίος όμως υποστηρίζει πως η έλλειψη κινήτρου επιτυχίας αποτελεί και χαρακτηριστικό των κατώτερων κοινωνικών στρωμάτων. Όλοι ωστόσο οι θεωρητικοί χρησιμοποιούν λίγο-πολύ κάποια προηγούμενη θεωρία ή κάποια υπόθεση που αναφέρεται σε συγκεκριμένη ομάδα ατόμων με τους Miller και Rubenson να θεωρούν πως οι λιγότερο σχετικοί με την εκπαίδευση ενήλικοι μπορούν να πειστούν να συμμετάσχουν σε ένα εκπαιδευτικό πρόγραμμα όχι μέσω κάποιας στρατηγικής 'μάρκετινγκ', αλλά μέσα από τη συμμετοχή

<sup>26</sup> Η υπάρχουσα γνώση σχετικά με το συνδυασμό των ενδογενών παραγόντων που επιδρούν στη δημιουργία κινήτρων (και με τους οποίους συνδέεται ως επί το πλείστον η ψυχολογία), και εξωγενών επιδράσεων που επιδρούν στη συμμετοχή και στις οποίες δίνεται ιδιαίτερη έμφαση στη βιβλιογραφία που αφορά στην εκπαίδευση των ενηλίκων, δημιουργεί ένα σημαντικό πλεονέκτημα σε ό,τι αφορά την κατανόηση εν γένει των σχέσεων μεταξύ παραγόντων συμμετοχής και κινήτρων μάθησης.. Όπως σημειώνουν για παράδειγμα οι Phares & Lamiell (1977: 133), οι ψυχολόγοι ενδιαφέρονται περισσότερο για τη μελέτη των παραγόντων οι οποίοι οδηγούν στην αύξηση ή στη μείωση της αυτοπεποίθησης, παρά για την επίδραση αυτής της αύξησης ή μείωσης στην ανθρώπινη συμπεριφορά εν γένει. Από την άλλη ωστόσο, οι εκπαιδευτές ενηλίκων δείχνουν μεγαλύτερο ενδιαφέρον για τη μελέτη της επίδρασης της αύξησης ή μείωσης της αυτοπεποίθησης στη συμμετοχή ενηλίκων στην εκπαίδευση και όχι για τους παράγοντες που οδηγούν στην αύξηση ή μείωσή της. Η συνεργασία μεταξύ ψυχολόγων και ειδικών στο χώρο της εκπαίδευσης ενηλίκων επομένως, θα μπορούσε να μας δώσει μια πληρέστερη και πιο συνεκτική εικόνα σε ό,τι αφορά την ανάπτυξη κινήτρων συμμετοχής.

τους σε ομάδες που ήδη συμμετέχουν σε κάποιο πρόγραμμα. Έντονη είναι και η χρήση της θεωρίας της ιεράρχησης των αναγκών του Maslow στις εργασίες ορισμένων οι οποίοι αποδέχονται τη βασική θέση του πως υπάρχει κάποια ανώτερη ανάγκη για επιτυχία και αυτο-ολοκλήρωση η οποία δεν μπορεί να επιτευχθεί εάν δεν ικανοποιηθούν κάποιες βασικότερες ανάγκες όπως αυτή της ασφάλειας και της αυτοπεποίθησης.

Σε ό,τι έχει σχέση με την έννοια της *μετάβασης* (transition), θα πρέπει να σημειωθεί πως πρόκειται για ένα εξαιρετικά σημαντικό κομμάτι στη διαδικασία κατανόησης των παραγόντων συμμετοχής εν γένει. Για την Cross (1981) οι μετάβαση είναι μία περίοδος αλλαγής η οποία επιδρά πολλαπλά στον κύκλο ζωής των συμμετεχόντων. Η μετάβαση όμως μπορεί να ερμηνευθεί και ως ένας διαρκής κύκλος (σπειροειδής) εξέλιξης μαθησιακών συμβάντων (learning events), τα οποία χαρακτηρίζονται από γνωστικές και συναισθηματικές εναλλαγές όπως υποστήριξαν οι Aslanian & Brickell. Οι εναλλαγές αυτές αναφέρονται κυρίως στον τρόπο με τον οποίο αντιλαμβανόμαστε τη σχέση μας με το χωροχρόνο εν γένει αλλά και στον τρόπο με τον οποίο αντιλαμβανόμαστε τον εαυτό μας και τους άλλους μέσα σε αυτόν. Σύμφωνα με τους Stroobants, Jans, & Wildermeersch (2001: 117) η μετάβαση γίνεται αισθητή όταν αντιμετωπίζουμε συνήθως απρόβλεπτες αλλαγές στη δυναμική σχέση μεταξύ της πορείας μας στη ζωή και του πλαισίου μέσα στο οποίο λειτουργούμε (κοινωνικό, οικογενειακό, επαγγελματικό, κλπ.). Αυτό σταδιακά μας οδηγεί όπως υποστήριξαν οι Aslanian & Brickell, στην ανάγκη να (μάθουμε να) περιμένουμε, να χειριζόμαστε και να αναδιοργανώνουμε τα στοιχεία της αλλαγής. Η ανάγκη αυτή δημιουργεί το έναυσμα για μία διαρκή, συνεχή διαδικασία κατασκευής εννοιών, επιλογής αποφάσεων, ανάληψης υποχρεώσεων και αντιμετώπισης των αλλαγών σε προσωπικό και κοινωνικό επίπεδο εν γένει. Πρόκειται για μία δια βίου διαδικασία ανάπτυξης της υποκειμενικότητας και του εαυτού μέσω της διαμόρφωσης της βιογραφίας μας σε συνδυασμό με την (ανα)δόμηση (re-construction) και τη αναδιαμόρφωση (transformation) του περιβάλλοντός μας, στην οποία συνήθως αναφερόμαστε ως μεταβατική μάθηση (transitional learning)<sup>27</sup>.

Σε ό,τι αφορά τέλος στην *προσδοκία* (expectation), για τους περισσότερους θεωρητικούς η χρήση της ταυτίζεται με τις έννοιες της συμφωνίας και της δυσαρμονίας. Θεωρητικοί όπως ο Boshier για παράδειγμα ή ο Miller αλλά και οι Darkenwald & Merriam, στηρίζονται στην α/συμφωνία μεταξύ των αξιών στις διάφορες κοινωνικές τάξεις ή ομάδες αναφοράς και στις αξίες του εκπαιδευτικού συστήματος. Οι πιο πολλοί ωστόσο υποστηρίζουν πως η προσδοκία του ατόμου για επιβράβευση ή για ενσωμάτωση σε μία συγκριτική ομάδα αναφοράς, είναι μία σημαντική μεταβλητή στη μελέτη των παραγόντων συμμετοχής. Ο Rubenson ωστόσο είναι αυτός που μελέτησε και ανέπτυξε σε μεγαλύτερο βαθμό απ' ό,τι οι υπόλοιποι το ρόλο ο οποίος καθορίζει την προσδοκία ή καλύτερα η κατάσταση αναμονής κατά την οποία το άτομο ελπίζει και προσδοκά την αλλαγή μέσω της συμμετοχής του σε μια εκπαιδευτική δραστηριότητα (expectancy). Για

---

<sup>27</sup> Η μετάβαση οργανώνεται χωροχρονικά ως εκείνη η κατάσταση στην οποία εμπλέκονται εμπειρίες του παρελθόντος και του παρόντος με τις προσδοκίες για το μέλλον. Πρόκειται για μία διαρκή ανακύκλωση της οικολογίας του εαυτού μας (ecology of self, βλέπε Hornuth, 1986). Είναι μία διαδικασία 'διάβασης', 'περάσματος' ή 'παγιδέματος' σε μία χωρο-χρονική εικόνα όπως υποστηρίζουν ορισμένοι ανθρωπολόγοι (π.χ. Van Genner, 1960), το οποίο θέτει τα όρια μέσα στα οποία συντελείται η μάθηση, ταυτόχρονα όμως καθορίζεται και από παράγοντες όπως η σχέση των φοιτητών με τους άλλους ή ο προσδιορισμός και η σημασία της εργασίας, οι οποίοι τους οδηγούν σε μελλοντικές αλλαγές. Γίνεται αντιληπτή ως η αλλαγή που στοχεύει στην σταθερότητα και αντίστροφα. Αυτό της δίνει ένα χαρακτήρα αντιφατικό γιατί κάθε φορά που το άτομο αντιλαμβάνονται πως κάτι αλλάζει στη ζωή του επιθυμεί τη σταθερότητα. Και κάθε φορά που αντιλαμβάνεται πως έχει κατακτήσει τη σταθερότητα επιθυμεί την αλλαγή.



θεωρητικούς όπως ο Rubenson αυτή η σχέση αντανακλάται ουσιαστικά στο θεωρητικό του παράδειγμα στο οποίο προβλέπεται κάποιου είδους συμφωνία (ή και ασυμφωνία ενδεχομένως) μεταξύ συμμετοχής και προσδοκόμενων αποτελεσμάτων, αντίληψη που φαίνεται πως επηρεάζει σε κάποιο βαθμό και τις προσεγγίσεις άλλων θεωρητικών όπως αυτές των Gooderham, των De Montlibert και Hedoux, αλλά και της Cross.

Πέρα από τη σημαντικότητα των παραγόντων που ενισχύουν ή εμποδίζουν πολλές φορές τη συμμετοχή, υπάρχει μεγάλη διασπορά παραγόντων και αυτό που δυσκολεύει ακόμη περισσότερο την κατανόησή τους είναι η έλλειψη μιας συστηματοποιημένης κατηγοροποίησης η οποία θα μας επέτρεπε να κατανοήσουμε τις ψυχολογικές παραμέτρους (κίνητρα) συμμετοχής, αλλά και να προβλέψουμε –σε κάποιο βαθμό φυσικά– τη συμμετοχή των ενηλίκων σε συνειδητά οργανωμένες εκπαιδευτικές δραστηριότητες. Αυτό εν μέρει οφείλεται και στο γεγονός πως πολλές από τις υπάρχουσες σχετικές θεωρίες χαρακτηρίζονται από ασυμβατότητα διότι δίνουν διαφορετικές εκτιμήσεις για τον τρόπο με τον οποίο εσωτερικές διεργασίες (κατά βάση μαθησιακές ανάγκες) και κοινωνικοί παράγοντες εμπλέκονται στη γνωστική ανάπτυξη των ενηλίκων και φυσικά στην ανάπτυξη κινήτρων συμμετοχής στην εκπαίδευση. Όπως σημειώνουν οι Blunt & Yang (2002) μέσα στο ευρύ πλαίσιο της ανθρώπινης ανάπτυξης, η συμμετοχή στην εκπαίδευση συνεχίζει να αποτελεί το πεδίο που προσελκύει το ενδιαφέρον των περισσότερων ερευνητών στο χώρο της εκπαίδευσης των ενηλίκων. Πολλοί είναι οι ερευνητές που επιμένουν στη συστηματοποίηση των παραγόντων που επιδρούν έμμεσα ή άμεσα στην απόφαση πολλών ενηλίκων να συμμετάσχουν σε εκπαιδευτικές ή μαθησιακές δραστηριότητες, αλλά ακόμη περισσότεροι είναι και όσοι δίνουν έμφαση στη συνθετική επίδραση δομικών, πολιτισμικών, κοινωνικο-οικονομικών και ψυχολογικών χαρακτηριστικών στην κατανόηση των παραγόντων συμμετοχής. Ωστόσο, σχεδόν όλες οι προσεγγίσεις αποτελούν παραλλαγές μίας βασικής 'αθροιστικής τοποθέτησης' (accumulation thesis) σύμφωνα με την οποία δίνουν προτεραιότητα στην *επίδραση της προηγούμενης συμπεριφοράς των ενηλίκων* σχετικά με το κατά πόσο θα αποφασίσουν να συμμετάσχουν σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες στο μέλλον. Όπως χαρακτηριστικά υποστηρίζει ο Tuijnman (1991), ο μοναδικός παράγοντας πρόβλεψης της συμμετοχής ενηλίκων στην εκπαίδευση είναι η προηγούμενη συμμετοχή τους σε αυτή. Αξίζει ωστόσο να σημειωθεί πως ακόμη και σε αυτή την περίπτωση οι συσχετισμοί είναι σχετικά αδύναμοι.

Η συμμετοχή στην εκπαίδευση ενηλίκων δεν είναι δυνατό να ερμηνευθεί χωρίς να αναλυθούν και συνυπολογιστούν όλοι εκείνοι οι παράγοντες οι οποίοι επιδρούν στη συσσώρευση εκπαιδευτικών και μαθησιακών εμπειριών εν γένει (Tuijnman, 1991: 283). Αυτό που χρειάζεται να μελετηθεί περισσότερο είναι η ανάγκη δημιουργίας ενός αναλυτικού μοντέλου το οποίο θα μας δώσει τη δυνατότητα να κατανοήσουμε καλύτερα όλους εκείνους του παράγοντες που εμπλέκονται σε αυτή τη διαδικασία, τόσο σε σχέση με το μέγεθος όσο και σε σχέση με το ρόλο των παραγόντων αυτών (Gorard, Rees & Fevre, 1999: 518). Πρόκειται ουσιαστικά για μια διαλεκτική διαδικασία μεταξύ αυτού που μαθαίνεται (προϊόν μάθησης) και αυτού που μας οδηγεί στη μάθηση (κίνητρο) όπως σημειώνει η Little (2003: 446). Μέσα στο πλαίσιο αυτό, κίνητρο για μάθηση μπορεί να σημαίνει τουλάχιστον δύο πράγματα: κατά την πρώτη ερμηνεία η μάθηση είναι τόσο η διαδικασία όσο και το αποτέλεσμα. Το ερώτημα που αφορά στα κίνητρα είναι το ποιοι στόχοι, ποιες προσδοκίες και ποιες δράσεις ενεργοποιούν τη διαδικασία και τα αποτελέσματα της μάθησης. Κατά την ερμηνεία αυτή το κίνητρο προηγείται και η μάθηση έπεται. Σύμφωνα με τη δεύτερη ερμηνεία η διαδικασία μάθησης είναι αυτή που

οδηγεί στην ενεργοποίηση των παραγόντων εκείνων που δημιουργούν το κίνητρο για μάθηση και για μελλοντική μάθηση. Κατά την ερμηνεία αυτή η μάθηση προηγείται και το κίνητρο έπεται. Η διαδικασία μάθησης ενεργοποιεί το κίνητρο για συνεχή μάθηση. Πέρα όμως από αυτού του είδους τις ερμηνείες θα πρέπει επιπλέον να λάβουμε υπόψη μας και το ότι τα κίνητρα όπως και η μάθηση από τη στιγμή που ενεργοποιούνται δεν παραμένουν αναλλοίωτα αλλά μεταβάλλονται ανάλογα με τις συνθήκες (κοινωνικές, οικονομικές, πολιτισμικές, διάθεσης, κλπ.) αλλά ανάλογα και με τις προσδοκίες των συμμετεχόντων και τις προηγούμενες εμπειρίες τους (μαθησιακές, εκπαιδευτικές, κλπ.). Ένα τέτοιο διευρυμένο πλαίσιο ερμηνείας των κινήτρων συμμετοχής όσο περίπλοκο και αν φαίνεται, δημιουργεί ένα ακόμη επίπεδο αναφοράς για την οργάνωση μιας συνολικής θεωρητικής προσέγγισης σε ένα ζήτημα που αποτελεί ενδεχομένως και το πιο σημαντικό στο χώρο της εκπαίδευσης των ενηλίκων, τόσο θεωρητικά όσο και στην πράξη.

Η συμμετοχή των ενηλίκων στην εκπαίδευση έχει προσελκύσει ιδιαίτερα το ενδιαφέρον των ερευνητών και θα λέγαμε πως είναι το πιο πολυσυζητημένο θέμα στο πεδίο της εκπαίδευσης ενηλίκων (Merriam & Caffarella, 1999). Οι μελέτες που έχουν εκπονηθεί είναι αρκετές και εξετάζουν διάφορους πληθυσμούς. Εμείς ενδεικτικά θα παρουσιάσουμε τα πορίσματα κάποιων μελετών σύγχρονων, στην προσπάθειά μας να φωτίσουμε αδρομερώς το θέμα και να διαπιστώσουμε τις διαφορετικές οπτικές των διάφορων ερευνητών. Οι ερευνητές επιδεικνύουν μέσα από συστηματική προσπάθεια να κατανοήσουν της απόφασης των ενηλίκων να δεσμευτούν σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες και στην κατανόηση των παραγόντων που επηρεάζουν αυτή την απόφαση της συμμετοχής.

Η έρευνα στο συγκεκριμένο ζήτημα διεξάγεται κυρίως μέσω της χρήσης τεχνικών συλλογής δεδομένων τα οποία αναλύονται κατά περίπτωση ποσοτικά ή ποιοτικά. Μέχρι περίπου και τη δεκαετία του 1980 όπως χαρακτηριστικά υποστηρίζει και η Cross (1981), οι τεχνικές συλλογής δεδομένων που χρησιμοποιούνταν ήταν: (1) οι *συνεντεύξεις* (δομημένες ή και σε βάθος) οι οποίες αναλύονταν είτε ποσοτικά είτε ποιοτικά, (2) η συλλογή δεδομένων μέσω της *χρήσης σταθμισμένης κλίμακας κινήτρων* και η στατιστική ανάλυση τους (δηλαδή παραγόντων, μεταβλητών ή ομοειδών στοιχείων), (3) η *επισκόπηση* μέσω της χρήσης ερωτηματολογίου (ή τηλεφωνικά κυρίως για έρευνες οι οποίες γίνονται σε εθνικό επίπεδο) και η ποσοτική ανάλυση των δεδομένων<sup>28</sup>. Από τη δεκαετία του 1990 και έπειτα υπάρχουν και έρευνες στις οποίες χρησιμοποιείται η σύζευξη των δύο κυρίαρχων παραδειγμάτων έρευνας<sup>29</sup> (ποσοτικό και ποιοτικό

<sup>28</sup> Είναι χαρακτηριστικός ο διαχωρισμός που έχει κάνει η Cross (1981) η οποία εντάσσει στις μεθόδους έρευνας και τον *έλεγχο υποθέσεων* (οι οποίες προκύπτουν κατά κύριο λόγο από προηγούμενες έρευνες) ως ξεχωριστή μέθοδο αν και στην ουσία πρόκειται για στόχο διαφόρων ερευνών οι οποίες χρησιμοποιούν το ποσοτικό παράδειγμα ανάλυσης δεδομένων.

<sup>29</sup> Όπως για παράδειγμα η εθνογραφική μέθοδος και πιο συγκεκριμένα χρήση βιογραφικών κειμένων (life histories) η οποία ειδικά από τη δεκαετία του 1990 και μετά χρησιμοποιείται από πολλούς ερευνητές στο χώρο της εκπαίδευσης ενηλίκων (κυρίως ευρωπαίους), και ειδικότερα σε ό,τι αφορά ζητήματα μάθησης και συμμετοχής σε σχέση με το φύλο (βλέπε Winterton, 2004), αλλά και για τον προσδιορισμό των χαρακτηριστικών (προσωπικών, κοινωνιολογικών, ψυχολογικών, κλπ.) των ενηλίκων συμμετεχόντων και τη μελέτη των κινήτρων συμμετοχής σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες (βλέπε Alheit, 1992 & 1995, Tippelt & Panyr, 2004, Sadownik, 2004), αλλά και για την κατανόηση της μάθησης εν γένει ως μεταβατικής ή μετασχηματιστικής διαδικασίας (βλέπε Stroobants, Jans, & Wildermeersch, 2001). Ωστόσο δεν είναι λίγες οι φορές που η συγκεκριμένη μέθοδος δεν χρησιμοποιείται με σύστημα και σε σχέση με τους τρόπους ανάλυσης που προβλέπονται (δηλαδή τη συγκριτική ανάλυση του βιογραφικού υλικού με βάση ένα συγκεκριμένο θέμα, την παρουσίαση τμημάτων του βιογραφικού υλικού σε αντιπαραβολή με την ανάλυση ενός θέματος και τη θεματική ανάλυση να βρίσκεται σε δεύτερο πλάνο), αλλά με την χρήση 'βολικών' τρόπων ανάλυσης οι οποίοι ενδεχομένως φέρνουν στο επίκεντρο την ατομική βιογραφία ή περίπτωση ακόμη και με την απουσία σύγκρισης, αλλά δεν δημιουργούν ένα δυναμικό πλαίσιο ανάλυσης όπως θα περίμενε κάποιος από τέτοιου είδους αναλύσεις (βλέπε de Boulay & Williams, 1984: 255-256). Χαρακτηριστικό παράδειγμα εθνογραφικής μεθόδου με τη χρήση βιογραφικών κειμένων αλλά χωρίς τη χρήση συγκρίσιμων μονάδων, αλλά σε σχέση με τη δημιουργία ενός θεματικού πλαισίου ανάλυσης με τέσσερις αλληλοσυνδεόμενες μεταβλητές (προσαρμογή, ανάπτυξη, διάκριση και αντίσταση) είναι αυτό των Stroobants, Jans, & Wildermeersch (2001), οι οποίοι μελετούν τον τρόπο με τον οποίο εργαζόμενες γυναίκες αντιλαμβάνονται τις αλλαγές στη ζωή τους (μεταβάσεις) σε σχέση με ατομικές μαθησιακές διαδικασίες οι οποίες σχετίζονται με εκπαιδευτικές πρακτικές μη-τυπικού χαρακτήρα στο χώρο εργασίας. Αυτό που θα πρέπει να τονιστεί ωστόσο είναι πως η χρήση βιογραφικών κειμένων (life histories) στην έρευνα στο χώρο της εκπαίδευσης ενηλίκων εν γένει, έχει τις δικές τις επιστημολογικές βάσεις και σχετίζεται πολύ περισσότερο με τη μελέτη που αφορά στο στοχασμό (reflection) και στον τρόπο με τον οποίο αυτός επιδρά στη μετασχηματιστική μάθηση (transformative learning) ενηλίκων (βλέπε Dominicé, 1990). Αφορά δηλαδή

παράδειγμα). Η McGivney (1993) υποστηρίζει ότι η έρευνα στο χώρο των κινήτρων συμμετοχής έχει συνδεθεί κυρίως με τη χρήση μεθόδων που αφορούν στην ανάλυση παραγόντων (factor analysis) –δηλαδή την υποδιαίρεση ενός αριθμού απαντήσεων (ή μεταβλητών) που δίνονται από τους συμμετέχοντες σε κατηγορίες– και στην ανάλυση ομοειδών χαρακτηριστικών (cluster analysis) –δηλαδή την ομαδοποίηση όλων των απαντήσεων σε κατηγορίες ανάλογα με την ομοιότητά τους. Ωστόσο μία ευρύτερη κατηγοροποίηση των προσδοκιών ή για τους ίδιους των οφελών της συμμετοχής, γίνεται από τους Beder & Valentine (1987) οι οποίοι κάνουν τον πολύ γνωστό διαχωρισμό σε εξωτερικά οφέλη (extrinsic) –όπως για παράδειγμα είναι η εξέλιξη στο χώρο εργασίας– και σε εσωτερικά οφέλη (intrinsic) –όπως για παράδειγμα η βελτίωση της προσωπικής ζωής.

Οι Mok & Kwong (1999) επιλέγοντας σαν ομάδα στόχο τους εκπαιδευτικούς δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης προέβησαν σε μια ταυτόχρονη εξέταση των *συμμετεχόντων* και των *μη – συμμετεχόντων* εκπαιδευτικών σε Προγράμματα Συνεχιζόμενης Επαγγελματικής Εκπαίδευσης. Εξέτασαν τη σχετική επιρροή των κυριότερων παραγόντων που αναδεικνύει η βιβλιογραφία προκειμένου να διακρίνουν τους συμμετέχοντες από τους μη - συμμετέχοντες και να προβλέψουν τη συμμετοχή. Το εργαλείο που χρησιμοποίησαν για τη συλλογή των δεδομένων τους είναι το ερωτηματολόγιο. Τα αποτελέσματα έδειξαν ότι παράγοντες όπως: η κατάσταση, οι προδιαθέσεις, οι στάσεις και οι πεποιθήσεις απέναντι στη Συνεχιζόμενη Επαγγελματική Εκπαίδευση και οι κοινωνικοί κανόνες και η πίεση, δε διακρίνουν τους συμμετέχοντες από τους μη συμμετέχοντες και περαιτέρω δεν αποτελούν καλούς παράγοντες πρόβλεψης της κατάστασης συμμετοχής των εκπαιδευτικών. Πιο συγκεκριμένα όσον αφορά τη μεταβλητή *κατάσταση (situations)* – η οποία σχετίζεται κυρίως με μεταβλητές που αποτελούν εμπόδια στη συμμετοχή των ενηλίκων στην εκπαίδευση– οι συμμετέχοντες ξοδεύουν πιο πολύ χρόνο σε δραστηριότητες ελεύθερου χρόνου, κοινωνικές και κοινοτικές δραστηριότητες και είναι πιο υγιείς. Οι μη συμμετέχοντες έχουν βαρύτερο οικογενειακό οικονομικό φορτίο (load). Οι μεταβλητές αυτές δεν βοηθούν στη διάκριση μεταξύ συμμετεχόντων και μη συμμετεχόντων, γιατί η μεταξύ τους διαφορά είναι πολύ μικρή. Οι παράγοντες *προδιάθεσης, στάσεων και πεποιθήσεων* – εντοπίζονται στο πεδίο της ψυχολογίας – δεν διακρίνουν τους συμμετέχοντες από τους μη συμμετέχοντες, μια και οι εκπαιδευτικοί στο σύνολό τους – και αυτοί που συμμετέχουν σε προγράμματα εκπαίδευσης και αυτοί που δε συμμετέχουν - δηλώνουν ότι τα καταφέρνουν πολύ καλά με την προσωπική τους μάθηση και διδασκαλία. Πιο συγκεκριμένα, όσον αφορά τη στάση και την πεποίθηση στην Συνεχιζόμενη Εκπαίδευση, οι συμμετέχοντες έχουν μια πιο θετική στάση και πίστη απέναντι στη Συνεχιζόμενη

---

στον τρόπο ή στις συνθήκες μάθησης ενόσω οι συμμετέχοντες εμπλέκονται ήδη σε μία εκπαιδευτική ή μαθησιακή δραστηριότητα και για το λόγο αυτό δεν περιλαμβάνεται στις τέσσερις βασικές μεθόδους έρευνας που αφορούν άμεσα στους λόγους ή στα κίνητρα συμμετοχής ενηλίκων σε εκπαιδευτικές και μαθησιακές δραστηριότητες. Ένας άλλος επίσης λόγος μη συμπερίληψης της συγκεκριμένης μεθόδου είναι το ότι δεν έχει ακόμη καθιερωθεί με τον ίδιο τρόπο όπως οι άλλες μέθοδοι και βρίσκεται σε διαρκή αναζήτηση, γεγονός που δεν την καθιστά και κατηγοροποιήσιμη. Ωστόσο, ένα βασικό ερώτημα παραμένει για το εάν και κατά πόσο θα μπορούσε η συγκεκριμένη μέθοδος να χρησιμοποιηθεί για τη μελέτη εκείνων των κινήτρων ή των παραγόντων συμμετοχής σε εκπαιδευτικές και μαθησιακές δραστηριότητες, που μεταβάλλονται ή μετασχηματίζονται σταδιακά, εξαιτίας συναισθημάτων, εμπειριών, ταυτόχρονων μεταβάσεων ή καθοριστικών συμβάντων που ενδέχεται να λάβουν χώρα κατά τη διάρκεια της μαθησιακής δραστηριότητας (μιας και τα κίνητρα ή οι παράγοντες αυτοί δεν μπορούν να είναι ούτε άμεσα εκφρασμένοι από τους συμμετέχοντες, αλλά ούτε και εύκολα αναγνωρίσιμοι ή ταυτοποιήσιμοι από τους ερευνητές, διότι διαμορφώνονται σταδιακά και αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της μαθησιακής διαδικασίας).

Επαγγελματική Εκπαίδευση με πολύ μικρή διαφορά από τους μη συμμετέχοντες. Αυτό πιθανό να δηλώνει ότι οι εκπαιδευτικοί καθώς είναι επαγγελματίες της εκπαίδευσης μοιράζονται παρόμοιες αξίες αναφορικά με την Συνεχιζόμενη Εκπαίδευση και την εμπιστοσύνη που έχουν σ' αυτήν. Και όσον αφορά την *κοινωνική πίεση* που πιθανόν δέχονται οι Εκπαιδευτικοί προκειμένου να συμμετέχουν σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες οι απαντήσεις και των δυο ομάδων αποδεικνύουν ότι η απόφαση για συμμετοχή καθορίζεται κυρίως από τα ίδια τα άτομα και όχι από τους άλλους. Μόνο μερικοί παράγοντες, όπως αυτοί της κινητοποίησης και της κοινωνικο -οικονομικής κατάστασης είναι σημαντικοί και βοηθούν στη διάκριση των δυο ομάδων εκπαιδευτικών (δηλαδή των συμμετεχόντων σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες και των μη – συμμετεχόντων) και προβλέπουν την κατάσταση συμμετοχής. Πιο συγκεκριμένα, και όσον αφορά την *κινητοποίηση*, οι συμμετέχοντες είναι κινητοποιημένοι στην αναζήτηση προαγωγής στην εργασία, ενώ οι μη – συμμετέχοντες είναι κινητοποιημένοι στο να κάνουν την εργασία τους πιο ενδιαφέρουσα και να κάνουν τη ζωή τους πιο ενδιαφέρουσα. Οι μη συμμετέχοντες φαίνεται να ενδιαφέρονται περισσότερο για τη ζωή τους μια και το «να κάνουν πιο ενδιαφέρουσα τη δουλειά τους» συμβαδίζει με το «να κάνουν πιο ενδιαφέρουσα τη ζωή τους» μια και αντιμετωπίζουν τη δουλειά σαν κομμάτι της ζωής τους. Τέλος, όσον αφορά την κοινωνικοοικονομική κατάσταση η εικόνα των μη συμμετεχόντων είναι αυτή ανθρώπων με υψηλό εισόδημα, περισσότερη εργασιακή εμπειρία και υψηλότερα εκπαιδευτικά προσόντα. Είναι, επίσης, μεγαλύτεροι σε ηλικία, παντρεμένοι και έχουν παιδιά. Οι μεταβλητές που διακρίνουν τις δυο ομάδες είναι το εισόδημα και η εργασιακή εμπειρία που είναι χαρακτηριστικά των μη συμμετεχόντων. Οι Mok & Kwong προσπάθησαν να ερευνήσουν τη σχετική σημαντικότητα των διαφορετικών παραγόντων συμμετοχής όπως επίσης και μη συμμετοχής των ενηλίκων στην εκπαίδευση. Η μελέτη αποκαλύπτει ότι οι συμμετέχοντες και οι μη συμμετέχοντες πρέπει να εξετάζονται ταυτόχρονα, έτσι, ώστε να μην υπάρχουν προκαταλήψεις και λάθος συμπεράσματα όπως π.χ. ότι οι μη συμμετέχοντες αντιμετωπίζουν προβλήματα χρόνου δουλειάς και οικονομικά βάρη ή έχουν χαμηλές αξίες όσον αφορά τη στάση τους, τις πεποιθήσεις και την κινητοποίηση. Και περαιτέρω οι ιθύνοντες και οι εκπαιδευτές πρέπει να εστιάσουν περισσότερο στις προσπάθειες τους για προώθηση (promotion) της συμμετοχής στην εκπαίδευση.

Ο Yang (1998) προσπαθεί να εξετάσει το φαινόμενο της συμμετοχής διαχρονικά και σ' αυτή του την προσπάθεια προτείνει ένα διαχρονικό μοντέλο το οποίο επί μέρους υποστηρίζεται και από μια εμπειρική διερεύνηση. Τα δεδομένα που χρησιμοποίησε στη μελέτη προέρχονταν από την Εθνική Διαχρονική Μελέτη της Τάξης του Γυμνασίου του 1972 (National Longitudinal Study of the High School Class of 1972) που διενεργήθηκε στις Ηνωμένες Πολιτείες. Η μελέτη στηρίχτηκε σε δεδομένα που συλλέχτηκαν την άνοιξη του 1972 από το Εθνικό Κέντρο της Στατιστικής στην Εκπαίδευση (National Centre for Education Statistics NCES) από ένα δείγμα 16683 τελειοφοίτων σε 1070 δημόσια και ιδιωτικά γυμνάσια. Η συνέχιση της έρευνας πραγματοποιήθηκε με την αποστολή ταχυδρομημένων ερωτηματολογίων και τηλεφωνικών συνεντεύξεων κατά τα έτη 1973, 1974, 1976 και 1986 (Yang, 1998: 252). Για την ανάλυση δεδομένων χρησιμοποιήθηκε μια τεχνική μοντελοποίησης της δομικής εξίσωσης (structural equation modeling technique) η οποία είναι κατάλληλη για διαχρονικά δεδομένα και για την εξέταση των αλληλεπιδράσεων ανάμεσα σε μια σειρά μεταβλητών (Yang, 1998: 254).

Η μελέτη υποστηρίζει την άποψη ότι η συμμετοχή στην εκπαίδευση ενηλίκων είναι ένα κοινωνικό φαινόμενο που εμποδώνεται στην αναπτυξιακή διαδικασία των

ενηλίκων από τη στιγμή που η απόφαση της συμμετοχής είναι ατομική και εθελοντική. Η μελέτη αποκαλύπτει ότι το κοινωνικοοικονομικό επίπεδο και η σχολική εμπειρία έχουν σημαντική συνεχή επίδραση στη συμμετοχή στην εκπαίδευση ενηλίκων. Η στάση των ενηλίκων απέναντι στην εκπαίδευση είναι πιο πιθανό να αλλάξει από ό,τι τα χαρακτηριστικά της προσωπικότητάς τους. Από την άλλη, η σχέση ανάμεσα στη Συμμετοχή στη Συνεχιζόμενη Εκπαίδευση και στη στάση απέναντι στην εκπαίδευση είναι πολύ πιο δυνατή από τη σχέση ανάμεσα στη Συμμετοχή στη Συνεχιζόμενη Εκπαίδευση και την προσωπικότητα. Παρόλο που η προηγούμενη σχολική εμπειρία και άλλα χαρακτηριστικά της ζωής πριν από την ενηλικίωση, όπως το οικογενειακό υπόβαθρο, είχαν σημαντική διαρκή επίδραση στην Εκπαίδευση Ενηλίκων, αυτές οι επιδράσεις καθορίζονταν σε μεγάλο βαθμό και από τη στάση απέναντι στην εκπαίδευση.

Ο Yang καταλήγει στο συμπέρασμα ότι η συμμετοχή ενηλίκων στην εκπαίδευση θα πρέπει να μελετάται από την οπτική της ύπαρξης δυναμικής σχέσης ανάμεσα στο άτομο και το εξωτερικό του περιβάλλον. Κοινωνικές και ψυχολογικές προσεγγίσεις είναι εξίσου απαραίτητες και ο συνδυασμός των δυο προσεγγίσεων είναι αναγκαίος για μελλοντική έρευνα. Καθώς οι περιβαλλοντικοί παράγοντες αλλάζουν, οι ενήλικους αντιμετωπίζουν διαφορετικές μαθησιακές εμπειρίες, που επηρεάζουν τους εσωτερικούς τους προσανατολισμούς προς την εκπαίδευση, όπως για παράδειγμα τη στάση. Με λίγα λόγια η μελέτη αυτή διέκρινε τις διαχρονικές επιδράσεις των χαρακτηριστικών πριν από την ενηλικιότητα, το οικογενειακό υπόβαθρο (όσον αφορά την κοινωνικοοικονομική κατάσταση), την αυτοαξιολόγηση των ενηλίκων και τη στάση προς την εκπαίδευση, στη μεταγενέστερη συμμετοχή στην Εκπαίδευση Ενηλίκων (Yang, 1998: 257).

Ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα έρευνας το οποίο συνδέεται με την παραπάνω τοποθέτηση του Yang, είναι αυτό των Chappel-Aiken, Cervero & Johnson-Bailey (2001) οι οποίοι επιχειρήσαν να εξηγήσουν τους παράγοντες οι οποίοι ενθαρρύνουν ή αποθαρρύνουν τη συμμετοχή γυναικών αφροαμερικάνικης καταγωγής σε προγράμματα Νοσηλευτικής. Η έρευνά τους στηρίχτηκε σε ένα ποιοτικό σχεδιασμό και σε ένα φεμινιστικό θεωρητικό πλαίσιο που εστίαζε στις συγκεκριμένες γυναίκες. Δέκα (10) γυναίκες έδωσαν συνέντευξη από τις οποίες οι 7 παρακολουθούσαν το πρόγραμμα ολοκλήρωσης σπουδών στη νοσηλευτική και οι τρεις (3) είχαν πρόσφατα αποφοιτήσει.

Τα ευρήματα της έρευνας αποδεικνύουν ότι οι παράγοντες που ενθάρρυναν τη συμμετοχή μαύρων γυναικών μπορούν να ομαδοποιηθούν σε δυο περιοχές: *ενδοπροσωπικοί (intrapersonal)* και *πολιτιστικοί παράγοντες (cultural factors)*. Οι πρώτοι είναι παράγοντες που σχετίζονται με προσωπικά χαρακτηριστικά και πεποιθήσεις που κινητοποίησαν τις γυναίκες να επανέλθουν στην εκπαίδευση. Μέσα σ' αυτά τα χαρακτηριστικά συμπεριλαμβάνεται η *πίστη στο Θεό*, η ύπαρξη δηλαδή μιας βαθιάς πνευματικότητας. Αυτό που διαφαίνεται είναι ότι αυτή η πνευματικότητα και η πίστη είναι ένας συλλογικός τρόπος αντιμετώπισης των δυσκολιών των ατόμων αυτής της φυλής, δυσκολιών που απορρέουν από τις συνθήκες καταπίεσης που βίωσαν. Αυτή η άποψη ενισχύεται και από τις εξηγήσεις που έδωσαν κάποιες γυναίκες ότι η πνευματικότητά τους ενθαρρύνθηκε από την οικογένειά τους και την κουλτούρα τους από τα πρώτα χρόνια της ζωής τους. Ο δεύτερος ενδοπροσωπικός παράγοντας ήταν η *αποφασιστικότητα*. Οι γυναίκες γνωρίζοντας την ύπαρξη συν τοις άλλοις και δομικών εμποδίων και την ανυπαρξία πιθανής βοήθειας απέναντί τους, δήλωναν αποφασισμένες να ολοκληρώσουν το πρόγραμμα. Οι περισσότερες κινητοποιούνταν από τον εαυτό τους και καθοδηγούνταν από τους στόχους τους.

Οι δεύτεροι, δηλαδή οι πολιτιστικοί παράγοντες, στη συγκεκριμένη μελέτη είναι εξωτερικοί και περικλείουν την *κοινωνική κινητικότητα* και την προηγούμενη νοσηλευτική εμπειρία – δηλαδή την *επαγγελματική εμπειρία*. Η δυνατότητα για κοινωνική κινητικότητα αποτέλεσε έναν παράγοντα που ενθάρρυνε εξωτερικά τις μαύρες γυναίκες καθώς τους δινόταν η ευκαιρία να ανέλθουν κοινωνικά μέσω της εκπαίδευσης. Αυτό ήταν ιδιαίτερα σημαντικό γι' αυτές τις γυναίκες που ανήκουν σε μια ομάδα αποδυναμωμένη οικονομικά και εκπαιδευτικά. Η ύπαρξη προηγούμενης νοσηλευτικής εμπειρίας –ο δεύτερος πολιτιστικός παράγοντας– λειτούργησε ενθαρρυντικά γιατί η ύπαρξη εργασιακής εμπειρίας βοήθησε στη διαμόρφωση διαφορετικής στάσης απέναντι στην εκπαίδευση, πιο θετικής (Aiken & Cervero & Johnson-Bailey, 2001:312). Τέλος, οι παράγοντες οι οποίοι αποθάρρυναν τη συμμετοχή στην εκπαίδευση είναι η *εμπειρία του να είσαι ο «άλλος»* και η *κουλτούρα του ρατσισμού*. Μια νέα προοπτική λοιπόν ανοίγεται σ' αυτό που αναφέρεται ως «ψυχολογικά εμπόδια». Η έννοια της αυτοεκτίμησης και της προηγούμενης εμπειρίας ως μαθητές, που αποτελούν κατεξοχήν ψυχολογικά εμπόδια για τις μαύρες γυναίκες, συνδέεται με την ψυχική ταλαιπωρία που έρχεται σαν αποτέλεσμα της κουλτούρας του ρατσισμού και της εμπειρίας του να είσαι ο «άλλος» (Aiken κ.ά, 2001: 318). Θέματα με λίγα λόγια φυλετικής προέλευσης και ταυτότητας αποτελούν κατά κύριο λόγο ανασχετικούς παράγοντες στη συμμετοχή<sup>30</sup>. Παρόλο που αυτοί οι παράγοντες φαίνονται όμοιοι οι συμμετέχοντες τους βίωσαν σα διαφορετικούς. Η κουλτούρα του ρατσισμού περιγράφει ουσιαστικά ένα σύστημα καταπίεσης στο οποίο οι μαύρες γυναίκες διαχωρίζονταν εμφανώς από τις λευκές. Ήταν μη προνομιούχες είτε αυτό υποδηλωνόταν σιωπηρά είτε ρητά. Μπορούμε λαμβάνοντας υπόψη όλα τα παραπάνω, να δούμε τα πλεονεκτήματα τού να είσαι ενήλικας, λευκή γυναίκα στην εκπαίδευση. Άλλωστε το σύνολο των προηγούμενων ερευνητικών προσπαθειών λάμβανε σε μεγάλο βαθμό την εμπειρία των λευκών σαν την κανονιστική εμπειρία για όλους τους ενηλίκους (Aiken κ.ά, 2001: 319).

Οι Lamb & Brady (2005) παρουσιάζουν τη διενέργεια μιας έρευνας που διεξήγαγε το πανεπιστήμιο Maine για τη διερεύνηση των ωφελειών που εισπράττουν οι συμμετέχοντες σε προγράμματα μάθησης ατόμων τρίτης ηλικίας τα οποία πραγματοποιούνται στο Ινστιτούτο Διαβίου Μάθησης του Osher (Lifelong Learning Institute). Διενεργήθηκαν συνεντεύξεις σε 6 ομάδες τις οποίες τις αποτελούσαν συνολικά 45 άτομα. Αυτά τα άτομα στοχάστηκαν πάνω στη δράση τους και εκφράστηκαν σχετικά με τις πολύπτυχες διαστάσεις της εκπαιδευτικής τους εμπειρίας. Αυτό που προέκυψε σαν συμπέρασμα είναι ότι οι λόγοι για παραμονή σε τέτοια προγράμματα είναι περίπλοκοι. Η *επιθυμία για διανοητική διέγερση ή ενεργοποίηση* (Intellectual Stimulation) αναφέρθηκε σαν αρχικό κίνητρο για τη συμμετοχή σε προγράμματα του OLLI (Osher Lifelong Learning Institute) αλλά και για τη συνέχιση της συμμετοχής. Βέβαια υπήρχαν σημαντικές διαφορές στο πως τη βίωναν αυτή την διανοητική ενεργοποίηση οι συμμετέχοντες. Άλλοι απ' αυτούς μιλούσαν για τη «χαρά της μάθησης» η οποία τους ενεργοποιεί, άλλοι την αντιλαμβάνονταν σαν επιδίωξη των ενδιαφερόντων τους, αλλά και σαν επιθυμία να ολοκληρώσουν τις σπουδές τους και άλλοι (άλλη οπτική της διανοητικής διέγερσης) ένιωθαν να υπερβαίνουν τα όρια τους με τα πολλαπλά ερεθίσματα που δέχονταν – αυτό θεώρησαν σαν διανοητική ενεργοποίηση - από το Ίδρυμα Διαβίου Μάθησης (LLI - Lifelong Learning Institute). Αποτελούσε, δηλαδή, γι' αυτούς πρόκληση το γεγονός ότι καλούνταν να σκέφτονται πέρα από τα συνηθισμένα πλαίσια αναφοράς τους.

<sup>30</sup> Αυτό υποστηρίζεται και από άλλα ευρήματα σε έρευνες σε έγχρωμες γυναίκες τα οποία δείχνουν ότι η θέση που έχουν αυτές οι γυναίκες στην κοινωνία συναντάται και στο εκπαιδευτικό περιβάλλον (Lolita Chappel Aiken & Ronald M. Cervero & Juanita Johnson-Bailey, 2001: 317)

Ο δεύτερος λόγος ο οποίος ενίσχυσε την επιθυμία για συνέχιση της συμμετοχής ήταν η διαπίστωση ότι η ομάδα μέσα στην οποία μοιράζονταν την εκπαιδευτική διαδικασία λειτουργούσε υποστηρικτικά (Community Support). Τα μέλη αρχικά εγγράφηκαν προκειμένου να γνωρίσουν ανθρώπους, να καλύψουν την κοινωνικότητά τους, αλλά τελικά βρήκαν ότι η εκπαιδευτική κοινότητα αποτελούσε ένα ασφαλές μέρος για να «ρискάρει» κάποιος και διανοητικά – με την έννοια ότι θα διατυπώσει τις απόψεις του χωρίς να φοβηθεί μήπως τον χλευάσουν – αλλά και συναισθηματικά. Ένιωθαν αποδοχή, μιλούσαν ελεύθερα και άνετα για πολλά θέματα μοιράζονταν τις εμπειρίες και τις γνώσεις τους και έτσι κατάφεραν να συνεισφέρουν προκειμένου να κερδίσουν και οι υπόλοιποι γνώσεις. Η περιρρέουσα ατμόσφαιρα με λίγα λόγια ενδυνάμωσε την ιδέα της ομάδας, της κοινότητας. Οφέλη από τη συμμετοχή στην εκπαίδευση αναφέρθηκαν στην *τόνωση του αυτοσυναίσθηματος (self-esteem)*. Οι συμμετέχοντες αποκάλυψαν αλλαγές στην αντίληψή τους για τον εαυτό τους. Αυτές τις αλλαγές τις εντόπισαν σε τέσσερις περιοχές. Όσον αφορά τη *διανοητική τους ικανότητα* δήλωσαν ότι αισθάνονται πιο έξυπνοι και περισσότερο επαρκείς διανοητικά. Σε σχέση με τον *κοινωνικό τους ρόλο*, κυρίως οι γυναίκες, δήλωσαν ότι αισθάνονταν ότι με τη συμμετοχή σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες ήταν τελικά ικανές να προχωρήσουν πέρα από το ρόλο της φροντίδας της οικογένειας. Εντόπισαν αλλαγές και στην *κοινωνική τους κατάσταση* που τους ενίσχυσε το αυτοσυναίσθημα. Αντιπαρέβαλαν την προηγούμενη εκπαιδευτική τους εμπειρία στα πλαίσια της οποίας ένιωθαν υποτιμημένες και αγνοημένες με την τωρινή η οποία ενδυνάμωσε την αυτοεκτίμησή τους και όπως χαρακτηριστικά δήλωσαν βρήκαν τη «φωνή» τους. Η τελευταία περιοχή στην οποία ανέφεραν μια ενδυναμωμένη αυτοεικόνα έχει σχέση με την ηλικία. Απέρριψαν τα προηγούμενα αποδεκτά στερεότυπα σχετικά με την ηλικία – τα οποία πρόβαλαν την αδυναμία ανθρώπων μεγάλης ηλικίας να συμμετέχουν και να αποδίδουν σε μαθησιακές διαδικασίες – και θεώρησαν ότι τελικά αυτά τα στερεότυπα δεν εφαρμόζονται στους εαυτούς τους ή και στους άλλους. Τέλος η συμμετοχή στην εκπαίδευση συντέλεσε στην *πνευματική ανανέωση (Spiritual Renewal)* των συμμετεχόντων. Είχαν την ευκαιρία να συζητήσουν με πνευματικά θέματα και η επιθυμία τους να τα διερευνήσουν αυτά τα πνευματικά θέματα φαίνεται ότι παρακινήθηκε από την ανάγκη να προχωρήσουν πέρα από την τυπική κατάρτιση που είχαν λάβει σε θέματα θρησκείας, όπως επίσης και από την επιθυμία να κατανοήσουν άλλες πνευματικές παραδόσεις. Σαν αποτέλεσμα ανέφεραν ότι κέρδισαν ένα εκτεταμένο ενδιαφέρον για θέματα πνευματικά και μια μεγάλη ανοχή απέναντι σε συστήματα πίστης και πεποίθησης διαφορετικά από τα δικά τους. Όλα αυτά εκπλήρωσαν τις προσωπικές τους ανάγκες αναζήτησης πράγμα που, όπως δήλωσαν, κατέστη δυνατό εξαιτίας της ανοιχτής ατμόσφαιρας και της ατμόσφαιρας εμπιστοσύνης που είχε αναπτυχθεί. Όλη η ανάλυση η οποία προηγήθηκε δείχνει ότι οι ηλικιωμένοι ενήλικοι συμμετέχουν σε εκπαιδευτικά προγράμματα για πολλούς λόγους με την ανάγκη ωστόσο της επικοινωνίας να είναι ο κυρίαρχος λόγος συμμετοχής. Σε αυτή την περίοδο της ζωής τους νιώθουν άνετα να μοιράζονται μια πιο βαθιά και πιο προσωπική επικοινωνία με τους γύρω τους.

Οι Xiao & Tsang (2004) με έρευνά τους εξετάζουν τη συμμετοχή των εργαζομένων στην Εκπαίδευση και Κατάρτιση που σχετίζεται με την εργασία (Determinants of Participation and Nonparticipation in Job-related Education and Training in Shenzhen, China). Τα δεδομένα συλλέχτηκαν με τη μέθοδο της επισκόπησης με ερωτηματολόγιο. Το εργαλείο αποτελούνταν από 4 μεγάλες ομάδες ερωτήσεων που στόχευαν να ανιχνεύσουν: α) την αρχική εκπαίδευση των ερωτώμενων β) τη συμμετοχή στην εκπαίδευση και κατάρτιση που σχετίζεται με την εργασία και προωθείται εσωτερικά από



τις εταιρίες γ) τη συμμετοχή στην εκπαίδευση τη σχετική με τη δουλειά την οποία όμως την πληρώνει ο εργαζόμενος και η οποία προωθείται εξωτερικά από Ινστιτούτα και όχι από την εταιρεία στην οποία εργάζεται δ) τα χαρακτηριστικά της εργασίας όπως το επάγγελμα, την κινητικότητα μέσα στα πλαίσια της εταιρίας και τις αλλαγές που επιτελούνται στο χώρο εργασίας και το επάγγελμα. Ένα ξεχωριστό ερωτηματολόγιο καταρτίστηκε για την κάθε εταιρεία για τη συλλογή δεδομένων που αφορούν στα χαρακτηριστικά της εταιρείας συμπεριλαμβανομένου του μεγέθους της εταιρίας, την κατάσταση ιδιοκτησίας, τον τομέα κ.λ.π. Ο πληθυσμός του δείγματος συναρπάζεται από εργαζόμενους σε διάφορες εταιρείες στο Shenzhen στην Κίνα. Εξετάστηκαν εταιρείες παροχής υπηρεσιών αλλά και κατασκευαστικές, εταιρείες διαφόρων τύπων ιδιοκτησίας, εταιρείες διαφορετικού μεγέθους. Επίσης, εξετάστηκαν μια ή δυο μεγάλες γραμμές παραγωγής στις εταιρείες που συμπεριλάμβαναν όλο το προσωπικό, διευθυντές, υπαλλήλους και τεχνικούς. Πρόκειται για μια γοργά αναπτυσσόμενη οικονομία στο πλαίσιο της οποίας οι εταιρείες έχουν πρόσφατα αποκτήσει αυτονομία στις λειτουργίες τους και τα άτομα – οι εργαζόμενοι – έχουν κερδίσει το δικαίωμα να επιδιώκουν πλέον την πραγματοποίηση των προσωπικών επαγγελματικών τους φιλοδοξιών που συμβαδίζουν με την ικανοποίηση των μαθησιακών τους αναγκών. Ταυτόχρονα, η εισαγωγή τεχνολογικών και οικονομικών ανασχηματισμών διαπλέκεται με τη σταδιακή υποχώρηση της δύναμης του κράτους στις λειτουργίες παραγωγής, πράγμα που σημαίνει δημιουργία καινούριων πλαισίων δράσης έξω από τα όρια που έθετε μέχρι πρότινος η πολιτεία, αλλά και επέκταση των πιέσεων που ασκούνται στις εταιρίες και στους εργαζόμενους. Βρέθηκαν με λίγα λόγια οι εταιρείες αλλά και οι εργαζόμενοι να πρέπει να αναλάβουν την ευθύνη για να αναπτύξουν επάρκεια που σχετίζεται με την εργασία. Ως απάντηση στις απαιτήσεις των εταιριών, όπως και των ατόμων, έχουν αναπτυχθεί συστήματα Εκπαίδευσης και Κατάρτισης για τον εργαζόμενο πληθυσμό που δεν χρηματοδοτούνται από την πολιτεία. Οι εργαζόμενοι – σύμφωνα με την έρευνα – έχουν τέσσερις επιλογές : να πάρουν μέρος στην εκπαίδευση και κατάρτιση που προωθείται από τις εταιρείες στους δικούς της εργαζομένους, να εγγραφούν σε προγράμματα εκπαίδευσης και κατάρτισης που προσφέρονται από θεσμούς έξω από την εταιρεία, να διαθέσουν τον εαυτό τους ταυτόχρονα και στις δυο περιπτώσεις, ή να μη συμμετέχουν σε προγράμματα Εκπαίδευσης και Κατάρτισης. Τα ευρήματά μας δείχνουν ότι αυτές οι 4 ομάδες των εργαζομένων ποικίλουν όσον αφορά 1<sup>ο</sup> τα πολιτιστικά και συμβολικά τους χαρακτηριστικά και 2<sup>ο</sup> τα ατομικά κοινωνικοοικονομικά χαρακτηριστικά σε σχέση με το χώρο εργασίας τους και τα οικονομικά χαρακτηριστικά της εταιρείας τους. Οι εργοδότες αναλαμβάνουν κυρίως την ευθύνη για να προωθήσουν την εκπαίδευση και κατάρτιση η οποία σχετίζεται με την εργασία σε δυο ομάδες εργαζομένων: 1. σε αυτούς οι οποίοι συμμετέχουν σε εκπαίδευση και κατάρτιση εντός του εργασιακού τους χώρου, και 2. σε αυτούς οι οποίοι συμμετέχουν σε εκπαίδευση και κατάρτιση και μέσα στο χώρο εργασίας, αλλά και έξω από αυτόν. Τα ευρήματα αυτής της έρευνας των Xiao & Tsang (2004) υποστηρίζουν τα ευρήματα των Benson & Zhu (2002) ότι οι εργοδότες στην Κίνα έχουν υιοθετήσει μια προσέγγιση δημιουργίας δεξιοτήτων με το να δεσμεύονται σε κατάρτιση εσωτερική σαν την κυριότερη στρατηγική ανάπτυξης του ανθρώπινου δυναμικού. Οι εργαζόμενοι έρχονται αντιμέτωποι με γρήγορες μεταβάσεις και είναι περισσότερο πιθανό να αναλάβουν μια στρατηγική Εκπαίδευσης και Κατάρτισης. Το μέγεθος της εταιρίας θεωρείται καθοριστικό σχετικά με το αν οι εργαζόμενοι προωθούνται στην Εκπαίδευση και Κατάρτιση και έχει να κάνει κυρίως με την ικανότητα για επένδυση που έχει αυτή η εταιρία. Συνήθως οι μικρές είναι λιγότερο

ικανές σε σχέση με τις μεγαλύτερες να προβούν σε τέτοιου είδους ενέργειες. Επειδή, όμως, η ανάπτυξη των δεξιοτήτων των εργαζομένων είναι το κλειδί για την επιτυχία των εταιριών, η έλλειψη ικανότητας των μικρών εταιριών να προωθήσουν την εσωτερική εκπαίδευση και κατάρτιση σε εργαζόμενους ή να τους κινητοποιήσουν να αναζητήσουν εξωτερική εκπαίδευση και κατάρτιση τις κρατά μακριά από τον ανταγωνισμό με μεγάλες εταιρείες. Ο σημαντικός ρόλος, λοιπόν, της εργοδοσίας ως παράγοντας συμμετοχής στην εκπαίδευση σημειώνεται από τους ερευνητές. Από όλες τις μεταβλητές τις σχετικές με τα ατομικά χαρακτηριστικά, η ένταση των αλλαγών που βιώνουν οι εργαζόμενοι στο χώρο εργασίας είναι η μεταβλητή με την μεγαλύτερη προγνωστική δύναμη που ακολουθείται από τη σχολική εμπειρία (schooling). Επίσης, όπως προαναφέρθηκε, ο οικονομικός μετασχηματισμός και η αναπτυσσόμενη τεχνολογία ασκούν πίεση πάνω στο εργατικό δυναμικό να διατηρήσει και να αναπτύξει τις δεξιότητές του μέσω της εκπαίδευσης. Τα ευρήματα είναι σύμφωνα με τις θεωρητικές θέσεις της σημαντικότητας της εκπαίδευσης και κατάρτισης για τον εργαζόμενο πληθυσμό σα μέσο προσαρμογής στις αλλαγές. Επίσης, η κοινωνική διαστρωμάτωση στο χώρο εργασίας σχετίζεται με τη συμμετοχή. Τα ευρήματα σχετικά με το πώς διανέμονται οι ευκαιρίες εκπαίδευσης και κατάρτισης προτείνουν ότι η επαγγελματική ιεραρχία στο χώρο εργασίας έχει επίδραση και επιτρέπει σ' αυτούς που κατέχουν τις υψηλότερες θέσεις της ιεραρχίας να εκμεταλλεύονται την εκπαίδευση και κατάρτιση προς όφελος της καριέρας τους. Αυτή η μελέτη, επίσης, συμφωνεί με τα ευρήματα των χωρών του OECD όπου επισημαίνεται ότι η μάθηση των ενηλίκων επικεντρώνεται στις πρώτες φάσεις της ζωής κάποιου και η συμμετοχή μειώνεται με την ηλικία.

Είναι ενθαρρυντικό το γεγονός –σύμφωνα με τα μέχρι τώρα ευρήματα– ότι δεν υπάρχει μεγάλη διαφορά στη συμμετοχή στην εσωτερική εκπαίδευση και κατάρτιση όσον αφορά το φύλο πράγμα που, μάλλον, δείχνει την έλλειψη προνομιακής μεταχείρισης σε βάρος των γυναικών. Επίσης, οι γυναίκες εργαζόμενες κάνουν και περαιτέρω χρήση της εξωτερικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης, εφόσον οι μαθησιακές τους ανάγκες είναι μεγαλύτερες από αυτές που μπορούν να ικανοποιηθούν από την εταιρία τους.

Ο αποκλεισμός ωστόσο από την εκπαίδευση και την κατάρτιση είναι ένα άλλο μεγάλο θέμα. Οι μη συμμετέχοντες είναι μια ομάδα στην οποία ανήκουν οι λιγότερο μορφωμένοι, οι χωρίς δεξιότητες εργαζόμενοι - οι ανειδίκευτοι -, άλλοι που δεν έχουν βιώσει αλλαγές και άλλοι που εργάζονται σε μικρές εταιρείες. Οι περισσότεροι είναι άνθρωποι που έχουν αναμειχθεί ελάχιστα σε μεταβάσεις στο χώρο εργασίας, βρίσκονται στον πάτο της επαγγελματικής ιεραρχίας και αποκλείονται από τα νέα αναδυόμενα συστήματα εκπαίδευσης και κατάρτισης και έχουν προσληφθεί σε περιθωριακούς τομείς (όχι νευραλγικούς) (Xiao, Jin & Tsang, Mun C., 2004: 389-420).

Οι Manninen & Birke (2004) στα πλαίσια της έρευνάς τους –πρόκειται για διεθνή μελέτη που αφορά στη συμμετοχή σε μαθησιακές δραστηριότητες ανειδίκευτων υπαλλήλων (Κινητοποίηση για Μάθηση σε Εργαζόμενους με Χαμηλά Προσόντα | Learning Motivation of Lower Qualified Workers) επιλέγουν να συλλέξουν τα δεδομένα τους από 7 χώρες με τη βοήθεια των θεματικών συνεντεύξεων. Η θεματική συνέντευξη αποτελεί μια ποιοτική τεχνική η οποία επιτρέπει μια βαθύτερη ανάλυση των δεδομένων σε σχέση με την επισκόπηση και τα δομημένα ερωτηματολόγια που χρησιμοποιούνται παραδοσιακά στην έρευνα της κινητοποίησης. Οι θεματικές συνεντεύξεις βασίζονται σε προκαθορισμένες ερωτήσεις. Αυτό βοηθά στην πιο συστηματική συλλογή δεδομένων. Ταυτόχρονα οι ερωτήσεις είναι ανοιχτές και επιτρέπουν στον ανταποκρινόμενο να

κατανοήσει βαθύτερα την προσωπική του κατάσταση. Τα αποτελέσματα της έρευνάς του δείχνουν ότι τα μέσα κινητοποίησης για συμμετοχή των ενηλίκων στην εκπαίδευση στην Ευρώπη είναι μάλλον αποκαρδιωτικά. Η έρευνα κατέληξε στο συμπέρασμα ότι η τρέχουσα εργασία των περισσότερων συμμετεχόντων δεν τους κινητοποιεί προς τη συμμετοχή στην εκπαίδευση, οι προσδοκίες είναι χαμηλές και δεν υπάρχει υποστήριξη στην κατεύθυνση της εκπαίδευσης από την εργοδοσία. Οι απαιτήσεις της εργασίας είναι απλές και δεν υπάρχει λόγος για περαιτέρω κατάρτιση. Ωστόσο, η στάση απέναντι στην κατάρτιση είναι θετική –εντοπίζονται και θετικές προσδοκίες αλλά και θετικές αξίες– αλλά αυτό δε φαίνεται να έχει άμεση επίδραση στην κινητοποίηση γι' αυτό και στην έρευνα εντοπίζεται σε μέτριο επίπεδο. Ένας λόγος για τον οποίο δεν είναι τόσο υψηλή θεωρείται ότι είναι και το ότι το περιβάλλον εργασίας δεν κινητοποιεί για την ανάπτυξη νέων δεξιοτήτων. Οι πιο σημαντικοί παράγοντες οι οποίοι επηρεάζουν τη συμμετοχή με τον πιο θετικό τρόπο είναι αυτοί οι οποίοι σχετίζονται με το προσωπικό περιβάλλον την αγοράς εργασίας και την κοινωνική προοπτική και δεν υπάρχουν ανεξάρτητοι αλλά συνδέονται μεταξύ τους. Από τις παραπάνω περιοχές των παραγόντων η κυρίαρχη και η πιο σύνθετη είναι η αγορά εργασίας που σχετίζεται με τις προσδοκίες από το χώρο εργασίας και ακολούθως με τη διασφάλιση της εργασίας από την πλευρά των εργαζομένων. Τα συμπεράσματα της έρευνας εντοπίζουν ότι σημαντικοί παράγοντες κινητοποίησης για συμμετοχή στην Κατάρτιση είναι οι επαγγελματικές αλλαγές μέσα σε μια εταιρεία ή η αλλαγή χώρου εργασίας σε μια άλλη εταιρεία όπως επίσης οι ευκαιρίες καριέρας ή η προοπτική ενός βελτιωμένου μισθού. Ένας άλλος εξωτερικός παράγοντας – που δεν μπορεί όμως να αγνοηθεί – είναι ο υποχρεωτικός χαρακτήρας της κατάρτισης σε κάποιες εταιρίες κάτι που συνήθως όμως συνοδεύεται από χαμηλή προσωπική κινητοποίηση. Ως σημαντικά εμπόδια φαίνονται η ηλικία, ο διαθέσιμος χρόνος, τα χρήματα και γενικότερα οι πολλαπλές απαιτήσεις της καθημερινότητας. Εκτός από τα οικονομικά εμπόδια, όλα τα υπόλοιπα μπορούν να εντοπιστούν και σε εργαζόμενους με υψηλά προσόντα (Manninen & Birke, 2005: 63).

Μια τελευταία ανάλυση που επεδίωξε ο Manninen και οι συνεργάτες του βάσει της παραπάνω έρευνας, οδήγησε στη διαμόρφωση τεσσάρων τύπων κινητοποίησης. Οι ερευνητές επέλεξαν δυο βασικές έννοιες αυτές της *κινητοποίησης* και της *συνθετότητας της εργασίας* με βάση τις οποίες οδηγήθηκαν στη διαμόρφωση των τύπων κινητοποίησης. Οι ακραίες ομάδες που επιλέχθηκαν είναι οι 'χαμηλά' και 'υψηλά' κινητοποιημένοι και αναφορικά με τη συνθετότητα της εργασίας είναι όσοι έχουν 'σύνθετη εργασία' και όσοι έχουν 'απλή εργασία'. Το ερώτημα λοιπόν το οποίο αναδύθηκε είναι «τι κινητοποιεί τους ανθρώπους με απλή και τι τους ανθρώπους με σύνθετη εργασία». Οι τέσσερις τύποι είναι οι παρακάτω και είναι ξεκάθαρο ότι οι διαφορετικοί τύποι έχουν και διαφορετικούς λόγους συμμετοχής:

1. *Οι αναβάτες (Climbers)* : Γι' αυτούς η κατάρτιση είναι μια ελκυστική δραστηριότητα και ως εκ τούτου η στάση τους απέναντί της είναι θετική. Η πληροφόρηση και η υποστήριξη σχετικά με τη συμμετοχή στην κατάρτιση από την εταιρεία στην οποία εργάζονται είναι διαθέσιμες. Οι παράγοντες κινητοποίησης είναι οι ευκαιρίες για προαγωγή και η μεταπήδηση σε καλύτερη εργασία.
2. *Αυτοί που επιζητούν την ανάπτυξη (Developers)* : Η στάση αυτών απέναντι στην κατάρτιση είναι θετική αλλά η εργασία τους είναι σύνθετη. Έχουν θετική προηγούμενη εμπειρία μάθησης. Μέσω της κατάρτισης επιδιώκουν κυρίως να αναπτύξουν τις προσωπικές τους δεξιότητες οι οποίες είναι απαραίτητες στην τρέχουσα εργασία τους η οποία είναι ιδιαίτερα απαιτητική και προβάλλει πολλές αξιώσεις.

3. *Αυτοί που παραιτούνται (Drop-outs)* : αυτοί αποτελούν τον πιο κοινό τύπο εργαζομένων. Δεν υπάρχει μεγάλη εμπειρία όσον αφορά την κατάρτιση και γι' αυτό η στάση απέναντι σ' αυτήν είναι ουδέτερη. Η εργασία τους είναι απλή και δεν υπάρχουν ευκαιρίες προαγωγής. Ταυτόχρονα δεν υπάρχει υποστήριξη από την πλευρά της εταιρείας. Η κατάρτιση προβάλλει σα μια δραστηριότητα μη αναγκαία.
4. *Οι αρνητές (Refuser)* : Όσοι ανήκουν σ' αυτή την κατηγορία αντιμετωπίζουν σύνθετες καταστάσεις εργασίας, αλλά η στάση τους απέναντι στην εκπαίδευση είναι αρνητική. Δεν αντιμετωπίζουν το ενδεχόμενο πιθανής προαγωγής και ούτε η εταιρία προσφέρει υποστήριξη προς την κατεύθυνση της κατάρτισης (Manninen & Birke, 2005 95 -96).

Από αυτή την ομαδοποίηση που επιχειρήθηκε ενδιαφέρει παρουσιάζει το γεγονός ότι κάποιοι συνεντευξιαζόμενοι δεν θεώρησαν αναγκαία την κατάρτιση και την προσωπική τους ανάπτυξη επειδή ίσως θεωρούν τη δουλειά τους απλή και επειδή δεν καταλαβαίνουν ότι η συμμετοχή σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες θα είχε αντίκτυπο στις ευκαιρίες για την επαγγελματική τους ανάπτυξη. Η πιο ενδιαφέρουσα ομάδα αναδεικνύεται αυτή που θεωρεί τη δουλειά της δύσκολη, αλλά παρ' όλα αυτά είναι απρόθυμη να συμμετέχει. Αυτό πιθανόν να οφείλεται στο φόβο των εργαζομένων ότι η εκπεφρασμένη από μέρους τους ανάγκη για εκπαίδευση ίσως θεωρηθεί από την εταιρία τους ότι πηγάζει από την ανικανότητά τους να ανταποκριθούν στις απαιτήσεις της εργασίας τους.

Άλλες έρευνες περιλαμβάνουν αυτή των Bourgeois & Vandamme (2004), οι οποίοι ελέγχουν την υπόθεση του κατά πόσο ο τρόπος με τον οποίο οι ενήλικοι αντιλαμβάνονται μία εκπαιδευτική δραστηριότητα ως ωφέλιμη, αποτελεί έναν ισχυρό μεσολαβητικό παράγοντα (συντελεστή) συμμετοχής σε κάποια εκπαιδευτική δραστηριότητα (perceived instrumentality ή PI), αλλά και συντελεστή διατήρησης της συγκεκριμένης αντίληψης στο μέλλον (Geneva Study και Louvain Studies). Με τη χρήση συνεντεύξεων και σύμφωνα με τη συγκεκριμένη υπόθεση –η οποία έχει τις βάσεις της στη θεωρία προσδοκία-σθένους του Rubenson– οι ερευνητές καταλήγουν πως ο τρόπος με τον οποίο οι ενήλικοι αντιλαμβάνονται μία εκπαιδευτική δραστηριότητα ως ωφέλιμη, εξαρτάται τόσο από εξωγενείς (open instrumentality - ανοιχτή μεσολάβηση) όσο και από ενδογενείς (closed instrumentality – κλειστή μεσολάβηση) μεσολαβητικούς παράγοντες. Ωστόσο αποφεύγουν να γενικεύσουν τα συμπεράσματά τους –παρά το γεγονός πως η έρευνά τους έγινε σε διαφορετικά εκπαιδευτικά ιδρύματα και με διαφορετικό κάθε φορά δείγμα επιβεβαιώνοντας την υπόθεσή τους– διότι θεωρούν πως πρώτον οι δύο αυτοί παράγοντες αντίληψης (μεσολαβητές) δεν αποτελούν χωριστές κατηγορίες, αλλά θα πρέπει να ειπωθούν 'διαλεκτικά' όπως λένε χαρακτηριστικά, δεύτερον διότι η εξωγενής αντίληψη του κατά πόσο είναι ωφέλιμη μια δραστηριότητα (open instrumentality) μπορεί να είναι χρήσιμη στον εντοπισμό κινήτρων συμμετοχής μόνο κάτω από συγκεκριμένες προϋποθέσεις (βλέπε σχετικά Bourgeois & Vandamme, 2004: 45-46), τρίτον διότι στην πορεία της έρευνας αποκαλύφθηκαν και άλλα εξωγενή (exogenous) κίνητρα συμμετοχής που δεν είχαν προβλέψει και για το λόγο αυτό δεν μπόρεσαν να κατηγοροποιήσουν, και τέταρτον διότι στην περίπτωση εντοπισμού των στόχων που σχετίζονταν άμεσα με τις προσωπικές επιθυμίες των συμμετεχόντων (self-related goals), το μοντέλο ιεράρχησης που χρησιμοποίησαν για την καταγραφή των εσωτερικών και εξωτερικών παραγόντων αντίληψης (μεσολαβητών) δεν ήταν επαρκές για να τους βοηθήσει στην κατηγοροποίηση τους, με αποτέλεσμα να καταλήξουν στο συμπέρασμα πως οι προσωπικοί στόχοι (self-related goals) θα πρέπει να αποτελέσουν μία τελείως ξεχωριστή κατηγορία.

Αξίζει τέλος να αναφερθεί στο σημείο αυτό μία έρευνα που διεξήχθη κατά την περίοδο 2001-2003 από τους Tippelt & Barz στο πανεπιστήμιο του Μονάχου (LMU). Η συγκεκριμένη έρευνα η οποία αξιοποιεί πλήρως τη στατιστική ανάλυση, αφορά στη μελέτη κοινωνικών και τοπικών διαφορών στα ενδιαφέροντα και στη συμπεριφορά των ενηλίκων σε σχέση με την εκπαίδευση στη Γερμανία (Social and Regional Differences in Interests and Behaviour Regarding Further Education), σε σχέση με παράγοντες όπως η κοινωνική προέλευση των συμμετεχόντων, το φύλο, η ηλικία, το επάγγελμα και ο τόπος καταγωγής (regional origins), για παράδειγμα, διαφορές ανατολής – δύσης ή βορρά – νότου ή αστική – ημιαστική ή αγροτική περιοχή κλπ. Στη συγκεκριμένη έρευνα οι Tippelt & Barz αφού διεξήγαγαν περίπου 3000 τηλεφωνικές συνεντεύξεις, 160 συνεντεύξεις σε σχέση με το πρόβλημα που έθεσαν στους συνεντευξιαζόμενους (problem-centered interviews), και 16 συζητήσεις σε ομάδες, κατέληξαν στη δημιουργία ενός ευρύτατου πλαισίου αντιπροσώπησης των συμμετεχόντων σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες, με βάση όμως μία χαρακτηριστική αντίληψη σύμφωνα με την οποία οι συμμετέχοντες στην έρευνα εντάχθηκαν σε κοινωνικές ομάδες/ κοινωνικά περιβάλλοντα (social milieus) όπως π.χ. τους παραδοσιακούς (traditionals), τους υλιστές (materialists), ή τη νέα μεσαία τάξη (new middle class), σε συνάρτηση όμως με παραμέτρους όπως το κοινωνικό τους υπόβαθρο (social status) - υψηλό, μεσαίο, χαμηλό, και τις αξίες που αντιπροσωπεύουν (basic values) – παραδοσιακές (αίσθηση του χρέους και του καθήκοντος), μοντέρνες (καταναλωτική ευχαρίστηση και υλικοί στόχοι) και εναλλακτικές. Στα αποτελέσματα της έρευνάς τους οι Tippelt & Barz επισημαίνουν πως το μεγαλύτερο ποσοστό συμμετεχόντων με θετική προδιάθεση στην εκπαίδευση (12,3%), προέρχεται από όσους είναι κοινωνικά και οικονομικά αποκατεστημένοι (well-established), με υψηλό κοινωνικό υπόβαθρο και «μοντέρνες» ως επί το πλείστον αξίες, ενώ αυτοί με το μικρότερο ποσοστό συμμετοχής (5,4%) είναι όσοι προέρχονται από το περιβάλλον των ανώτερων συντηρητικών (upper conservatives), με υψηλό επίσης κοινωνικό υπόβαθρο αλλά με παραδοσιακές αξίες (βλέπε σχετικά Tippelt & Panyc, 2004).

Σε σχέση με την επισκόπηση είναι αξιοσημείωτο πως αποτελεί την πλέον διαδεδομένη μορφή έρευνας στο συγκεκριμένο πεδίο. Ωστόσο και ενώ τα δεδομένα στην περίπτωση αυτή συλλέγονται είτε με τηλεφωνική είτε με προσωπική επικοινωνία, η ανάλυσή τους διαφέρει σημαντικά από τις συνεντεύξεις σε βάθος κι αυτό γιατί συνήθως τα ερωτηματολόγια που χρησιμοποιούνται αποτελούνται από κλειστές ερωτήσεις και οι συμμετέχοντες καλούνται να επιλέξουν από έναν κατάλογο προκαθορισμένων παραγόντων συμμετοχής. Επίσης ενώ στην επισκόπηση τα αποτελέσματα παρουσιάζονται συνήθως αριθμητικά με τη μορφή ποσοστών που σχετίζονται με τη συχνότητα παρουσίασης κάποιου παράγοντα, στις συνεντεύξεις η ανάλυση των υποκειμενικών εντυπώσεων έχει κατά κύριο λόγο αφηγηματική μορφή<sup>31</sup>.

---

<sup>31</sup> Η Cross (1981: 88) θεωρεί πως δεν είναι λίγοι εκείνοι οι ερευνητές οι οποίοι εγκαταλείπουν την χρήση ποιοτικών μεθόδων ανάλυσης δεδομένων για χάρη της ποσοτικής ανάλυσης. Η ίδια θεωρεί πως ενώ είναι γνωστό πως η συνεισφορά της ποσοτικής ανάλυσης δεδομένων στο συγκεκριμένο χώρο μελέτης είναι αμφίβολη, όλο και περισσότεροι ερευνητές τη χρησιμοποιούν αγνοώντας το γεγονός του ότι η κατανόηση των παραγόντων συμμετοχής ενηλίκων σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες, απαιτεί ποικιλία στον τρόπο συλλογής και ανάλυσης των δεδομένων.



Στη χώρα μας η οργάνωση της εκπαίδευσης ενηλίκων ξεκίνησε σχετικά αργότερα από τις περισσότερες ευρωπαϊκές χώρες. Ιδιαίτερα από τη δεκαετία του 1990 αλλά πολύ περισσότερο από το 2000 και μετά η αύξηση στη ζήτηση της εκπαίδευσης των ενηλίκων καθώς και ο ευρωπαϊκός προσανατολισμός στην ιδέα της δια βίου μάθησης ενίσχυσαν σε πολύ μεγάλο βαθμό τόσο την οργάνωση θεσμικής πολιτικής (ενίοτε αμφισβητήσιμης αλλά σε κάθε περίπτωση αναγκαίας) όσο και τη διεύρυνση των προγραμμάτων τα οποία προσφέρονται σε ενηλίκους. Ειδικότερα σήμερα φαίνεται η δυναμική τόσο στον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας όσο και στον τρόπο διαβάθμισης των ευθυνών των εποπτευόμενων από το Υπουργείο Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων φορέων (βλέπε Σχήμα 7). Η Γενική Γραμματεία Δια Βίου Μάθησης<sup>32</sup> (Γ.Γ.Δ.Β.Μ.) –πρώην Γενική Γραμματεία Εκπαίδευσης Ενηλίκων (Γ.Γ.Ε.Ε.)– είναι ο επιτελικός φορέας ο οποίος σχεδιάζει, συντονίζει και υλοποιεί σε εθνικό επίπεδο ενέργειες οι οποίες αφορούν στην εκπαίδευση ενηλίκων στο πλαίσιο της ευρύτερης πολιτικής για τη διά βίου μάθηση. Οι ενέργειες περιλαμβάνουν τις εξής:

- Τη βασική εκπαίδευση ενηλίκων, δηλαδή την καταπολέμηση του αναλφαριθμητισμού και τη συμπλήρωση της υποχρεωτικής εκπαίδευσης.
- Τη γενική εκπαίδευση και κατάρτιση ενηλίκων, δηλαδή την παροχή συνεχιζόμενης κατάρτισης, την κατάρτιση και επιμόρφωση ειδικών ομάδων οι οποίες απειλούνται από κοινωνικό αποκλεισμό, την υλοποίηση προγραμμάτων εκμάθησης της ελληνικής ως δεύτερης γλώσσας καθώς και την εκπαίδευση στον τομέα των νέων τεχνολογιών (νέες βασικές δεξιότητες).
- Την κοινωνικο-πολιτιστική εκπαίδευση και επιμόρφωση η οποία αφορά σε θέματα πολιτισμού, υγείας και περιβάλλοντος καθώς και ενημέρωση για θέματα κοινωνικά, πολιτιστικά και ευρωπαϊκά.
- Τη ανοιχτή και εξ αποστάσεως εκπαίδευση και κατάρτιση καθώς και τη σύνδεση και συνεργασία με τα σύγχρονα συστήματα ανοιχτής και εξ αποστάσεως εκπαίδευσης.
- Την εκπαίδευση εκπαιδευτών ενηλίκων.

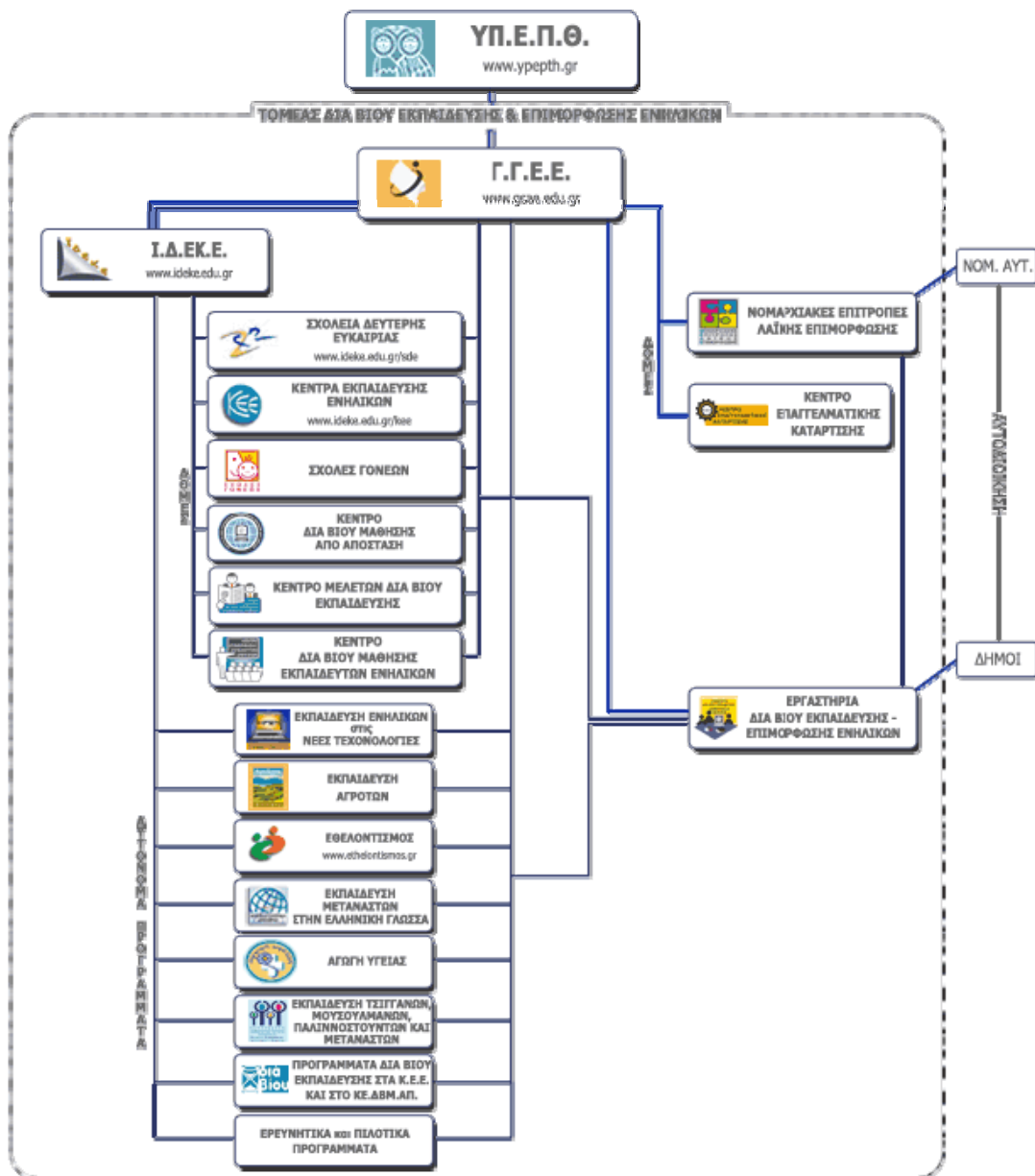
Η υλοποίηση όλων των παραπάνω ενεργειών γίνεται ως επί το πλείστον μέσω του Ινστιτούτου Διαρκούς Εκπαίδευσης Ενηλίκων (Ι.Δ.ΕΚ.Ε). Το Ι.Δ.ΕΚ.Ε. είναι νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου το οποίο υπάγεται στη Γενική Γραμματεία Δια Βίου Μάθησης<sup>33</sup> με βασικό σκοπό του την Τεχνολογική και Επιστημονική υποστήριξη των προγραμμάτων της Γ.Γ.Δ.Β.Μ. και την υλοποίηση ενεργειών οι οποίες αφορούν στη δια βίου μάθηση<sup>34</sup>. Για την επίτευξη του βασικού αυτού σκοπού εξασφαλίζει την υλικοτεχνική και επιστημονική υποδομή καθώς και τη διάδοση του εκπαιδευτικού και επιμορφωτικού υλικού, επιδιώκει την ενσωμάτωση της τεχνολογίας της πληροφορίας και των επικοινωνιών με τη χρήση σύγχρονων εκπαιδευτικών πολυμέσων και εκπαιδευτικού λογισμικού και υλοποιεί ειδικά ερευνητικά και επιμορφωτικά προγράμματα για ενηλίκους<sup>35</sup>.

<sup>32</sup> Βλέπε σχετικά τον ιστοχώρο της Γ.Γ.Δ.Β.Μ. <http://www.gslll.edu.gr/>

<sup>33</sup> Φ.Ε.Κ.90/τ.α/2-5-2001/ν.2909

<sup>34</sup> Βλέπε σχετικά τον ιστοχώρο του Ι.Δ.ΕΚ.Ε. <http://www.ideke.edu.gr/>

<sup>35</sup> Οι σημαντικότερες δράσεις του Ι.Δ.ΕΚ.Ε. από την ίδρυσή του μέχρι σήμερα αφορούν στην υλοποίηση των εξής έργων:



Σχήμα 7

Διάρθρωση του Τομέα Εκπαίδευσης Ενηλίκων, της Γενικής Γραμματείας Δια Βίου Μάθησης, του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων  
(Πηγή: Γ.Γ.Δ.Β.Μ. <http://www.gsll.edu.gr/index.php/organisation>)

- «Αγωγή του Καταναλωτή» (στο πλαίσιο Β' ΚΠΣ)
- «Σχολεία Δεύτερης Ευκαιρίας» (στο πλαίσιο Β' & Γ' ΚΠΣ)
- «Κέντρα Εκπαίδευσης Ενηλίκων» (στο πλαίσιο Γ' ΚΠΣ)
- «Συμβουλευτική Γονέων» (στο πλαίσιο Γ' ΚΠΣ)
- Πιλοτικό Πρόγραμμα Εκπαίδευσης Γονέων (εθνικοί πόροι)
- Πρόγραμμα Εθελοντικής Δράσης «Προστατεύω τον εαυτό μου και τους άλλους» (εθνικοί πόροι)
- Εκμάθηση της Ελληνικής Γλώσσας σε Εργαζόμενους Μετανάστες (στο πλαίσιο του ΕΠΕΑΕΚ II)
- Εκπαίδευση Ενηλίκων στην Απόκτηση Βασικών Δεξιοτήτων στις Νέες Τεχνολογίες (στο πλαίσιο του ΕΠΕΑΕΚ II)
- Αγωγή Υγείας (εθνικοί πόροι)
- Εκπαίδευση Αγροτών για την Ανάληψη Δράσεων στο Δευτερογενή και Τριτογενή Τομέα της Οικονομίας (στο πλαίσιο του ΕΠΕΑΕΚ II)
- Προγράμματα Δια Βίου Εκπαίδευσης στα Κέντρα Εκπαίδευσης Ενηλίκων και στο Κέντρο Εκπαίδευσης Επιμόρφωσης Ενηλίκων από Απόσταση (στο πλαίσιο του ΕΠΕΑΕΚ II)



Στο πλαίσιο υλοποίησης ενεργειών του Ι.Δ.ΕΚ.Ε., τα Κέντρα Εκπαίδευσης Ενηλίκων (Κ.Ε.Ε.) αποτελούν ένα νέο θεσμό στον τομέα της εκπαίδευσης ενηλίκων<sup>36</sup>. Τα εκπαιδευτικά προγράμματα που προσφέρονται στα Κ.Ε.Ε. συμβάλλουν στην ανάπτυξη της ενεργού ιδιότητας του πολίτη, τη δημιουργία θετικής στάσης ως προς τη μάθηση και την ενίσχυση των ίσων ευκαιριών πρόσβασης στην εκπαίδευση, στην ενίσχυση της ικανότητας προσαρμογής στις γνωστικές απαιτήσεις ενός συνεχώς εξελισσόμενου κοινωνικο-οικονομικού χώρου δράσης των ενηλίκων πολιτών και στη σύνδεση ή επανασύνδεση με την εκπαιδευτική διαδικασία ενηλίκων πολιτών. Επιπλέον συμβάλλουν στην ανάπτυξη δυνατοτήτων πρόσβασης στην αγορά εργασίας, καθώς και της επαγγελματικής εξέλιξης, συμμετοχή στην «κοινωνία της γνώσης και της πληροφορίας» και πρόσβαση στις νέες εργασιακές, οικονομικές, κοινωνικές και πολιτιστικές ευκαιρίες. Προωθούν την δημιουργική αξιοποίηση του ελεύθερου χρόνου στο πεδίο του πολιτισμού, την αναβάθμιση των συνθηκών εκπαίδευσης, εργασίας και κοινωνικής κατάστασης ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού και την υποστήριξη των φυλακισμένων για την ομαλή επανένταξή τους<sup>37</sup>.

**Πίνακας 5**

*Συγκριτικά στοιχεία συγκρότησης και λειτουργίας δομών διά βίου εκπαίδευσης και επιμόρφωσης ενηλίκων για το έτος 2005*

Δομές	Χρονική περίοδος		Σύνολο	Ποσοστιαία μεταβολή
	2000-2003	2004-Σήμερα		
Σχολεία Δεύτερης Ευκαιρίας (ΣΔΕ)	18	25	43	+ 138,9%
Κέντρα Εκπαίδευσης Ενηλίκων (ΚΕΕ)	10	33	43	+ 330,0%
Σχολές Γονέων	14	40	54	+ 285,7%
Νομαρχιακές Επιτροπές Λαϊκής Επιμόρφωσης (ΝΕΛΕ)	54	54	54	
Σύνολο	96	152	194	+ 102,1%

(Πηγή: ΓΓΕΕ, 2005)

Η επίτευξη των παραπάνω στόχων φυσικά δεν γίνεται μόνο μέσω των Κ.Ε.Ε, αλλά μέσω όλων των εποπτευόμενων από το Ι.Δ.ΕΚ.Ε δομών (βλέπε Πίνακα 5) οι οποίες έχουν αναλάβει δράσεις σε όλους τους νομούς της χώρας. Τα Κ.Ε.Ε με τα προγράμματα τα οποία προσφέρουν ωστόσο καλούνται να γεφυρώσουν ως ένα βαθμό το χάσμα ανάμεσα στις μορφές τυπικής, μη τυπικής και άτυπης μάθησης, με προγράμματα γενικού ενδιαφέροντος αλλά και με εξειδικευμένα προγράμματα τα οποία φιλοδοξούν να αναταποκριθούν στις τοπικές ανάγκες της κοινωνίας και στις ανάγκες των εκπαιδευομένων.

Η υλοποίηση των παραπάνω στόχων οι οποίες σχετίζονται με τη δια βίου μάθηση, αποτέλεσε βασικό μέλημα του ΥΠΕΠΘ τα τελευταία χρόνια με βασικό σκοπό να αυξηθεί η συμμετοχή των ενηλίκων στην εκπαίδευση αφού σύμφωνα με την Eurostat, η Ελλάδα,

<sup>36</sup> Βλέπε σχετικά τον ιστοχώρο των Κ.Ε.Ε. <http://kee.ideke.edu.gr/>

<sup>37</sup> Η Γενική Γραμματεία Δια Βίου Μάθησης (ΓΓΔΜ) και το Ινστιτούτο Διαρκούς Εκπαίδευσης (ΙΔΕΚΕ) επιχειρούν να οργανώσουν ένα πλέγμα δραστηριοτήτων τυπικής και μη άτυπης εκπαίδευσης, που απευθύνονται σε νέου και ενηλίκους που δεν έχουν ολοκληρώσει την υποχρεωτική εκπαίδευση, σε ευπαθείς ομάδες (φυλακισμένοι) και να ανταποκριθούν στη ζήτηση εκπαίδευσης σε τεχνολογικά, κοινωνικά και πολιτιστικά θέματα. Οι δράσεις τους είναι προσανατολισμένες προς τη συμπληρωματική εκπαίδευση, στην αντιμετώπιση του αποκλεισμού και στην προσωπική και κοινωνικό-πολιτιστική ανάπτυξη.

ανάμεσα σε όλες τις χώρες μέλη, κατέχει μία από τις τελευταίες θέσεις στη συμμετοχή ενηλίκων από 25 έως 64 ετών (βλέπε Πίνακα 6).

**Πίνακας 6**  
**Συγκεντρωτικά στοιχεία εκπαιδευθέντων σε δομές και αυτόνομα προγράμματα**  
**για τις εκπαιδευτικές περιόδους 2003-2004 & 2004-2005**

α/α	Δομές - Αυτόνομα Προγράμματα	Εκπαιδευτική περίοδος				Ποσοστιαία μεταβολή	
		2003 - 2004		2004 - 2005		Τμήματα	Εκπαιδευθέντες
		Τμήματα	Εκπαιδευθέντες	Τμήματα	Εκπαιδευθέντες		
1	Δομές	2.453	36.038	3.128	53.680	27,5%	49,0%
2	Αυτόνομα Προγράμματα	11	240	281	12.136	2454,5%	4956,7%
Γενικό Σύνολο		2.464	36.278	3.409	65.816	38,4%	81,4%

(Πηγή: ΓΓΕΕ, 2005)

Δόθηκε λοιπόν ιδιαίτερη προτεραιότητα στην εντατικοποίηση των ρυθμών ανάπτυξης δομών και λειτουργιών εκπαίδευσης ενηλίκων, η οποία εκφράστηκε πρακτικά με την ίδρυση και Κ.Ε.Ε. Σήμερα ο αριθμός των ΚΕΕ ανέρχεται σε 56 καλύπτοντας όλους τους νομούς της χώρας.

#### **4.1 Ίδρυση και εξέλιξη των ΚΕΕ – Ιστορικό & ταυτότητα**

Σύμφωνα με τη Γ.Γ.Δ.Β.Μ., το έργο «Κέντρα Εκπαίδευσης Ενηλίκων» στην αρχική του φάση χρηματοδοτήθηκε από το Ε.Π.Ε.Α.Ε.Κ.ΙΙ του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων (Μέτρο 1.1, Ενέργεια 1.1.2). Σήμερα και μέχρι το 2013 εντάσσεται στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Εκπαίδευση και δια βίου μάθηση» του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων στο Πλαίσιο του Ε.Σ.Π.Α. (Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς) και συγχρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση και το Ελληνικό Δημόσιο.

Η ίδρυση και η λειτουργία τους υλοποιήθηκε σταδιακά από το 2003 έως και το 2006. Τα πρώτα 10 ΚΕΕ ιδρύθηκαν το 2003, κατά το έτος 2004 λειτούργησαν τα επόμενα 14 ΚΕΕ, το 2005 ιδρύθηκαν ακόμη 19 ΚΕΕ, ενώ τα 13 ΚΕΕ που διαμόρφωσαν το συνολικό αριθμό των ΚΕΕ της χώρας (56), ιδρύθηκαν και λειτούργησαν κατά το έτος 2006. Το Σεπτέμβριο του 2003 ιδρύθηκαν 10 ΚΕΕ, στους νομούς: Αττικής (Ηλιούπολη), Μεσσηνίας, Αρκαδίας, Σερρών, Φλώρινας, Πέλλας, Ροδόπης, Θεσπρωτίας, Δωδεκανήσου και Λέσβου. Ένα χρόνο μετά, το Σεπτέμβριο του 2004 λειτούργησαν άλλα 14 Κέντρα στους νομούς: Έβρου (Ορεστιάδα), Πιερίας, Κοζάνης (Πτολεμαΐδα), Γρεβενών, Μαγνησίας, Τρικάλων, Αιτωλ/νίας, Βοιωτίας (Ορχομενός), Φθιώτιδας, Αττικής (Αθήνα, Παιανία, Πειραιά), Κορινθίας, Λασιθίου. Από το Σεπτέμβριο του 2005 λειτουργούν 19 νέα ΚΕΕ στους νομούς: Ηλείας, Θεσσαλονίκης (Επανομή), Λάρισας, Καρδίτσας, Δράμας, Καστοριάς, Αργολίδας, Αττικής (Αιγάλεω), Λακωνίας, Χαλκιδικής, Ιωαννίνων, Ευρυτανίας, Ξάνθης, Χίου, Ρεθύμνου, Κέρκυρας, Κεφαλονιάς & Ιθάκης, Άρτας, Ημαθίας. Τέλος, το Σεπτέμβριο του 2006 ιδρύθηκαν άλλα 13 ΚΕΕ στους νομούς: Καβάλας, Κιλκίς, Πρέβεζας, Λευκάδας, Αχαΐας, Χανίων, Ηρακλείου, Κυκλάδων, Φωκίδας, Ευβοίας, Θεσσαλονίκης (Πολίχνη), Δυτικής Αττικής (Μέγαρο) και Αττικής (Χαλάνδρι).

Για την αποτελεσματικότερη λειτουργία των Κ.Ε.Ε. προωθείται η δικτυακή οργάνωσή τους, η οποία θα επιτρέπει την ανταλλαγή εμπειριών, διαδικασιών,

μεθοδολογιών και εκπαιδευτικών υλικών. Η λειτουργία των Κ.Ε.Ε. υποστηρίζεται από έμπειρα και εξειδικευμένα στελέχη, τα οποία οργανώνουν, συντονίζουν και παρακολουθούν τη λειτουργία των προγραμμάτων σε κάθε περιοχή. Στα Κ.Ε.Ε. διδάσκουν εκπαιδευτές διαφόρων ειδικοτήτων, οι οποίοι προηγουμένως έχουν επιμορφωθεί ως προς τη μεθοδολογία της Εκπαίδευσης Ενηλίκων, καθώς και ως προς τα εκπαιδευτικά υλικά των Κ.Ε.Ε.

#### **4.2 Οργάνωση και Λειτουργία των ΚΕΕ – Εκπαιδευόμενοι και εκπαιδευτές**

Τα ΚΕΕ μπορούν να χαρακτηριστούν ως τοπικά κέντρα μάθησης με βασικά χαρακτηριστικά την εύκολη πρόσβαση όλων των ενηλίκων, τη χρήση των τεχνολογιών των πληροφοριών και επικοινωνιών, τη χρήση των σχολικών χώρων και υποδομών, την ανάπτυξη δικτύων μάθησης, το μεγάλο φάσμα ομάδων στόχων, την προσφορά διαφορετικών κύκλων μαθημάτων και τέλος, την ανάπτυξη των νέων βασικών δεξιοτήτων (δεξιότητες τεχνολογίας και πληροφοριών, ξένες γλώσσες, τεχνολογική παιδεία, επιχειρηματικό πνεύμα, και κοινωνικές δεξιότητες).

Τα ΚΕΕ αποτελούν το συντονιστικό φορέα σε επίπεδο νομού για την ανάπτυξη των προγραμμάτων και τη συνεργασία με τοπικούς φορείς, ενώ παράλληλα αναπτύσσουν δράσεις εκτός της έδρας τους, σε κάθε περιοχή του νομού που υπάρχει ενδιαφέρον από ενήλικους για μάθηση. Την ευθύνη για την οργάνωση, το συντονισμό και την παρακολούθηση της λειτουργίας των εκπαιδευτικών προγραμμάτων σε κάθε περιοχή, έχουν ο υπεύθυνος και ο σύμβουλος εκπαίδευσης του ΚΕΕ.

Για την αποτελεσματικότερη λειτουργία των Κέντρων προωθείται η δικτυακή οργάνωσή τους, η οποία επιτρέπει την ανταλλαγή εμπειριών, διαδικασιών, μεθοδολογιών και εκπαιδευτικών υλικών. Κάθε τμήμα μάθησης στην πόλη έδρα του ΚΕΕ πραγματοποιεί κατ' ελάχιστο 2 εκπαιδευτικές συναντήσεις την εβδομάδα διάρκειας τουλάχιστον 2 ωρών η κάθε μία. Σε τμήματα της περιφέρειας (εκτός δηλ. της πόλης-έδρας του ΚΕΕ) πραγματοποιούνται κατ' ελάχιστο 2 εκπαιδευτικές συναντήσεις την εβδομάδα διάρκειας 3 ωρών η κάθε μία.

Σε κάθε τμήμα ο αριθμός των εκπαιδευόμενων δεν μπορεί να είναι μικρότερος των 12 και μεγαλύτερος των 20 ατόμων. Ο αριθμός των εκπαιδευόμενων σε τμήματα πληροφορικής εξαρτάται από τον αριθμό των Η/Υ του αξιοποιούμενου εργαστηρίου πληροφορικής και σε κάθε περίπτωση δεν μπορεί να ξεπερνά το διπλάσιο των υφιστάμενων μονάδων Η/Υ (2 άτομα ανά Η/Υ)<sup>38</sup>. Τα τμήματα ευάλωτων κοινωνικά ομάδων (Τσιγγάνοι, Φυλακισμένοι, Μουσουλμανική Μειονότητα, Μετανάστες - Παλινοστούντες - Πρόσφυγες) μπορούν να αρχίσουν τη λειτουργία τους με την εγγραφή τουλάχιστον 10 ατόμων, και δεν μπορούν να ξεπερνούν τα 18 άτομα. Σε νομούς στους οποίους υπάρχουν φυλακές, τα ΚΕΕ παρέχουν εκπαιδευτικές υπηρεσίες στους κρατούμενους, μέσα στους χώρους των φυλακών και με τη συνεργασία της Διεύθυνσής τους.

Οι εκπαιδευτές και εκπαιδευτρίες επιφορτίζονται με την παρακολούθηση, την επίλυση αποριών και αξιολόγηση της απόδοσης των εκπαιδευόμενων που συμμετέχουν στο τμήμα μάθησης. Προσπαθούν να διευκολύνουν τους εκπαιδευόμενους στον τρόπο μάθησης, παρέχουν ανατροφοδότηση ως προς την ατομική αλλά και την ομαδική

<sup>38</sup> Τα ετήσια τμήματα διά Βίου Εκπαίδευσης 250 ωρών, με βάση την 344/13-5-2008 εγκύκλιο του Γενικού Γραμματέα Δ.Β.Μ. μπορούν να αρχίσουν τη λειτουργία τους με την εγγραφή τουλάχιστον 15 ατόμων, και δεν μπορεί να ξεπερνούν τα 22 άτομα.

μαθησιακή πορεία, καθώς και πρόσβαση σε ποικιλία μαθησιακών πηγών. Ειδικότερα, ο ρόλος του εκπαιδευτικού προσωπικού είναι να:

- πληροφορεί και καθοδηγεί τους εκπαιδευόμενους ως προς τη μαθησιακή διαδικασία του εκπαιδευτικού προγράμματος που συμμετέχουν
- απαντά σε ερωτήσεις, επιλύει απορίες και αποσαφηνίζει έννοιες του γνωστικού αντικειμένου
- ενθαρρύνει τον εκπαιδευόμενο να εργασθεί σύμφωνα με τα ενδιαφέροντά του και τους στόχους που επιδιώκει
- δίνει θέματα για συζήτηση και προβληματισμό
- παρακολουθεί τη διεξαγωγή συζητήσεων και επεμβαίνει στη διευθέτηση θεμάτων ή παρακινεί τους εκπαιδευόμενους σε πιο ενεργή συμμετοχή
- επιδιώκει να οικοδομεί σχέσεις εμπιστοσύνης και συνεργασίας μεταξύ των ενηλίκων εκπαιδευόμενων
- αξιολογεί και δίνει ανατροφοδότηση στους εκπαιδευόμενους
- σχολιάζει την ποιότητα του εκπαιδευτικού υλικού και υποβάλει προτάσεις εμπλουτισμού με το σχεδιασμό εκπαιδευτικών ενοτήτων (σύμφωνα με το ωρολόγιο πρόγραμμα)
- τηρεί τους σκοπούς, τους στόχους το περιεχόμενο και το ωρολόγιο πρόγραμμα, όπως προσδιορίζεται από το Κ.Ε.Ε<sup>39</sup>.

#### 4.3 Εκπαιδευτικά προγράμματα των ΚΕΕ

Τα εκπαιδευτικά προγράμματα των ΚΕΕ απευθύνονται σε όλους τους ενηλίκους πολίτες (18 ετών και άνω). Ειδικά εκπαιδευτικά προγράμματα απευθύνονται στις ευάλωτες κοινωνικές ομάδες (Τσιγγάνοι, Φυλακισμένοι, Μουσουλμανική Μειονότητα, Μετανάστες - Παλιννοστούντες - Πρόσφυγες). Το συνολικό κόστος υλοποίησης των τριών φάσεων του Προγράμματος (ΚΕΕ II, ΚΕΕ III και ΚΕΕ IV) που λειτούργησαν μέχρι τις 30/06/2008 ανέρχεται στα 30.000.000 €. Συγχρηματοδοτείται κατά από την Ευρωπαϊκή Ένωση και από εθνικούς πόρους.

<sup>39</sup> Επίσης οι εκπαιδευτές επιπλέον της διδασκαλίας σε συγκεκριμένο εκπαιδευτικό αντικείμενο επιφορτίζονται με:

1. τη συμμετοχή κατά περίπτωση σε διαδικασίες κατάταξης εκπαιδευομένων σε τμήματα μάθησης με την ευθύνη του Υπεύθυνου Εκπαίδευσης (ελληνική γλώσσα, ξένες γλώσσες και πληροφορική)
2. τη συμμετοχή στη διαχείριση της γνώσης (ηλεκτρονική ανταλλαγή εκπαιδευτικών υλικών),
3. την υποχρεωτική συμμετοχή στις μηνιαίες συντονιστικές συναντήσεις των Κ.Ε.Ε.,
4. τη συμμετοχή στις διαδικασίες εσωτερικής και εξωτερικής αξιολόγησης του Έργου.
5. την υπογραφή από κοινού με τον Προϊστάμενο ΚΕΕ και Υπεύθυνο Εκπαίδευσης Πρακτικού έναρξης και λήξης της λειτουργίας τμήματος μάθησης καθώς και του Πρακτικού της ενδεχόμενης διακοπής (σύμφωνα με τα προβλεπόμενα) της λειτουργίας τμήματος μάθησης.
6. την ορθή τήρηση των εντύπων των τμημάτων (για τμήματα εκτός χώρου ΚΕΕ)
7. την τήρηση χρονοδιαγραμμάτων παράδοσης εντύπων και εκθέσεων

Η πλημμελής ή μη άσκηση των προαναφερομένων αρμοδιοτήτων - καθηκόντων μπορεί να επιφέρει ακόμη και λύση της σύμβασης των εκπαιδευτών, ύστερα από σχετική και τεκμηριωμένη πρόταση του Κ.Ε.Ε. (Προϊστάμενου ΚΕΕ και Υπεύθυνου Εκπαίδευσης) προς την Ομάδα Έργου και σχετική απόφαση του Δ.Σ. του ΙΔΕΚΕ. Οι εκπαιδευτές των Κ.Ε.Ε. συνάπτουν συμβάσεις έργου με το Ι.Δ.ΕΚ.Ε. που διαρκούν ένα εκπαιδευτικό έτος, περίοδο στην οποία καλούνται να διδάξουν σε τμήματα μάθησης ανάλογα με τις εκπαιδευτικές ανάγκες των εκπαιδευόμενων και τους ρυθμούς ανάπτυξης κάθε Κ.Ε.Ε. σχετικά με τα προγράμματα που προωθούνται. Η έναρξη κάθε σύμβασης ταυτίζεται με την ημερομηνία έναρξης του πρώτου τμήματος που διδάσκει το δεδομένο εκπαιδευτικό έτος. Οι εκπαιδευτές που αξιοποιούνται στα τμήματα μάθησης αντλούνται από τη λίστα κατάταξης εκπαιδευτών, όπως αυτή προσδιορίζεται κάθε φορά από σχετική απόφαση επιλογή τους ή κατάταξής τους, από το Δ.Σ. του Ι.Δ.ΕΚ.Ε.

Τα εκπαιδευτικά προγράμματα των Κ.Ε.Ε. ακολουθούν τις αρχές της Εκπαίδευσης Ενηλίκων, σύμφωνα με τις οποίες οι εκπαιδευόμενοι αποτελούν το επίκεντρο της εκπαιδευτικής διαδικασίας<sup>40</sup>. Οι ανάγκες, οι ρυθμοί μάθησης και τα εμπειρικά τους δεδομένα αποτελούν αναπόσπαστο στοιχείο της εκπαίδευσης. Η ενεργοποίηση, η εμπλοκή και η συμμετοχή τους, γίνονται βασικές παράμετροι αποτελεσματικής μάθησης. Η αμφίδρομη σχέση εκπαιδευτών-εκπαιδευομένων, θα πρέπει να εμπεριέχει διάλογο, επεξεργασία, εμπλουτισμό απόψεων, ανταλλαγή εμπειριών. Έτσι θεωρητικά τουλάχιστον μέσα από τα προγράμματα:

- προωθείται η προσωπική ανάπτυξη των ατόμων,
- υποστηρίζεται η βελτίωση της επαγγελματικής ζωής,
- ανοίγονται νέοι δρόμους για συνεχή μάθηση,
- βελτιώνεται το επίπεδο γνώσεων και ικανοτήτων του πληθυσμού για οικονομική, τεχνολογική, πολιτιστική και κοινωνική ανάπτυξη,
- ενισχύεται η ενεργός συμμετοχή σε όλες τις δραστηριότητες της ζωής,
- καλλιεργείται η ιδέα της δημοκρατίας και του σεβασμού των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Τα προγράμματα εκπαίδευσης πραγματοποιούνται συνήθως σε δύο εκπαιδευτικές περιόδους<sup>41</sup>:

- 1η περίοδος : Σεπτέμβριος-Ιανουάριος
- 2η περίοδος : Φεβρουάριος-Ιούνιος

Κατόπιν συνεννόησης με το Ι.Δ.ΕΚ.Ε. μπορούν να πραγματοποιούνται και θερινά προγράμματα (Ιούλιος-Αύγουστος). Κάθε τμήμα μάθησης στην έδρα του ΚΕΕ πραγματοποιεί κατ' ελάχιστο 2 εκπαιδευτικές συναντήσεις την εβδομάδα διάρκειας τουλάχιστον 2 ωρών η κάθε μία. Σε τμήματα της περιφέρειας (εκτός έδρας του ΚΕΕ)

---

<sup>40</sup> Τα εκπαιδευτικά προγράμματα στα Κ.Ε.Ε. της χώρας παρέχονται από τον Οκτώβριο μέχρι και τον Μάιο κάθε εκπαιδευτικού έτους δωρεάν. Στα προγράμματα αυτά μπορούν να συμμετάσχουν όλοι οι ενήλικες (άνεργοι και εργαζόμενοι, ανεξάρτητα από φύλο, μορφωτικό επίπεδο, χώρα καταγωγής, θρησκεία, τόπο διαμονής, κ.λπ.) ηλικίας 18 ετών και πάνω.(για εκπαιδευόμενους Τσιγγάνους ή κρατούμενους σε φυλακές ανηλίκων το κατώτερο όριο ηλικίας γίνεται 15 ετών). Οι εκπαιδευόμενοι μπορούν να παρακολουθούν πέραν του ενός προγράμματα με την προϋπόθεση ότι:

α) δεν συμπίπτουν οι ώρες λειτουργίας των τμημάτων μάθησης που παρακολουθούν και

β) τα τμήματα μάθησης δεν είναι προαπαιτούμενα ή συμπληρωματικά άλλων

Τα προγράμματα 25 ωρών είναι σταθερά και παρέχονται κάθε μήνα από τα Κ.Ε.Ε., ενώ τα προγράμματα 50 έως 250 ωρών ανακοινώνονται, ποια από αυτά είναι διαθέσιμα κάθε φορά, από την ιστοσελίδα των Κ.Ε.Ε.

Όσον αφορά στη συχνότητα εφαρμογής εκπαιδευτικών προγραμμάτων ανά εκπαιδευτική περίοδο, στην έναρξη και τη λήξη τους εφαρμόζονται τα παρακάτω:

α. Τα εκπαιδευτικά προγράμματα ετήσιας διάρκειας (250 ωρών), καθώς και τα εκπαιδευτικά προγράμματα από 125 έως 225 ώρες παρέχονται μία φορά ετησίως. Η έναρξη πραγματοποιείται κατά τον μήνα Οκτώβριο (πρώτη Δευτέρα του μήνα Οκτωβρίου) και η λήξη τους τοποθετείται χρονικά μέχρι το Μάιο κάθε εκπαιδευτικού έτους.

β. Τα εκπαιδευτικά προγράμματα διάρκειας 75-100 ωρών παρέχονται δύο φορές τον χρόνο. Η έναρξη τους πραγματοποιείται κατά τον μήνα Οκτώβριο και Φεβρουάριο.

γ. Τα εκπαιδευτικά προγράμματα διάρκειας 50 ωρών παρέχονται τέσσερες φορές ετησίως και η έναρξη τους προσδιορίζεται κατά τους μήνες: Οκτώβριο, Δεκέμβριο, Φεβρουάριο και Μάρτιο κάθε εκπαιδευτικού έτους.

δ. Τα εκπαιδευτικά προγράμματα διάρκειας 25 ωρών παρέχονται κάθε μήνα, από τον Οκτώβριο κάθε εκπαιδευτικού έτους.

Ενάρξεις τμημάτων πραγματοποιούνται, αποκλειστικά, στις αρχές (15 πρώτες ημερολογιακές ημέρες) κάθε μήνα.

<sup>41</sup> Ανάλογα με τη ζήτηση και τη χρηματοδότηση υπάρχουν εναλλαγές και διαφοροποιήσεις τόσο στο χρόνο όσο και στη διάρκεια των προγραμμάτων.

πραγματοποιούνται κατ' ελάχιστο 2 εκπαιδευτικές συναντήσεις την εβδομάδα διάρκειας 3 ωρών η κάθε μία<sup>42</sup>.

#### **4.3.1 Γενικοί και ειδικοί στόχοι των προγραμμάτων των ΚΕΕ**

Πρωταρχικός σκοπός τους είναι η απόκτηση νέων βασικών δεξιοτήτων και η αναβάθμιση των ήδη υπάρχουσών βασικών δεξιοτήτων. Η πραγματοποίηση του συγκεκριμένου σκοπού μπορεί να συμβάλει στην εξασφάλιση καλύτερων προϋποθέσεων ισότητας ευκαιριών και ένταξης των εκπαιδευομένων στην αγορά εργασίας, στη μείωση του κοινωνικού αποκλεισμού και στη διαμόρφωση στάσης ενεργού πολίτη

Σε επίπεδο γενικότερων στόχων, η υλοποίηση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων, αποσκοπεί στην ανάπτυξη της ενεργού ιδιότητας του πολίτη, στη διαμόρφωση θετικής στάσης απέναντι στη μάθηση, στην ενίσχυση των ίσων ευκαιριών πρόσβασης στην εκπαίδευση καθώς και στην απόκτηση της ικανότητας προσαρμογής στις γνωστικές απαιτήσεις ενός κοινωνικού και οικονομικού χώρου δράσης που συνεχώς εξελίσσεται<sup>43</sup>. Επιπλέον, τα συγκεκριμένα προγράμματα, στοχεύουν στη σύνδεση ή στην επανασύνδεση των εκπαιδευομένων, οι οποίοι για διάφορους λόγους δεν ολοκλήρωσαν την υποχρεωτική εκπαίδευση, με την εκπαιδευτική διαδικασία. Ακόμη, αποσκοπούν στην επαγγελματική εξέλιξη των εκπαιδευομένων καθώς και στην ανάπτυξη δυνατοτήτων πρόσβασης στην αγορά εργασίας που περιλαμβάνει νέες ευκαιρίες σε εργασιακό, οικονομικό, κοινωνικό και πολιτιστικό επίπεδο. Προωθούν τη συμμετοχή των εκπαιδευομένων στην κοινωνία της γνώσης και της πληροφορίας, τη δημιουργία ενός μαθησιακού περιβάλλοντος τόσο για τους γονείς όσο και για τα παιδιά, τη βελτίωση της προσωπικής, οικογενειακής, κοινωνικής και επαγγελματικής ζωής των γυναικών, τη δημιουργική αξιοποίηση του ελεύθερου χρόνου, την αναβάθμιση των συνθηκών εκπαίδευσης, εργασίας και κοινωνικής κατάστασης ευάλωτων ομάδων πληθυσμού και τέλος, την υποστήριξη των φυλακισμένων με βασικό στόχο την ομαλή κοινωνική τους επανένταξη.

Βάσει της νομοθεσίας ως ειδικοί στόχοι των εκπαιδευτικών προγραμμάτων του ΚΕΕ ορίζονται:

- η ανάπτυξη της ενεργούς ιδιότητας του πολίτη
- η δημιουργία θετικής στάσης ως προς τη μάθηση
- η ενίσχυση των ίσων ευκαιριών πρόσβασης στην εκπαίδευση
- η απόκτηση της ικανότητας για προσαρμογή στις γνωστικές απαιτήσεις ενός συνεχώς εξελισσόμενου κοινωνικού και οικονομικού χώρου δράσης των ενηλίκων πολιτών

<sup>42</sup> Κάθε ΚΕΕ και για προγράμματα υψηλής ζήτησης μπορεί να οργανώνει και να γνωστοποιεί εκ των προτέρων στους υποψηφίους την παροχή εκπαίδευσης σε διαφορετικούς ρυθμούς, όπως: υπερεντατικά τμήματα (4 εκπαιδευτικές συναντήσεις την εβδομάδα, 3ωρης διάρκειας), εντατικά τμήματα (3 εκπαιδευτικές συναντήσεις την εβδομάδα, 3ωρης διάρκειας) και κανονικά τμήματα (2 εκπαιδευτικές συναντήσεις την εβδομάδα, 2ωρης ή 3ωρης διάρκειας), προκαθορίζοντας επιπλέον για τους δύο πρώτους ρυθμούς, ημέρες και ώρες λειτουργίας ανά εβδομάδα. Το κάθε Τμήμα Εκπαίδευσης αποτελείται από 12 έως 20 εκπαιδευόμενους. Ο αριθμός των εκπαιδευομένων σε τμήματα πληροφορικής εξαρτάται από τον αριθμό των Η/Υ του αξιοποιούμενου εργαστηρίου πληροφορικής και σε κάθε περίπτωση δεν μπορεί να ξεπερνά το διπλάσιο των υφιστάμενων μονάδων Η/Υ (2 άτομα ανά Η/Υ).

<sup>43</sup> Σε έρευνα αξιολόγησης των ΚΕΕ το 2004, διαπιστώθηκε ότι ένα ποσοστό των εκπαιδευομένων (14% του συνόλου των ερωτηθέντων) έχει αποφοιτήσει μόνο από την πρωτοβάθμια εκπαίδευση, και 6,6% από τριτάξιο γυμνάσιο. Το μεγαλύτερο ποσοστό των εκπαιδευομένων, το 43,2% του συνόλου, έχει αποφοιτήσει από το 2<sup>ο</sup> κύκλο της δευτεροβάθμια εκπαίδευσης (διάφορους τύπους Λυκείου), το 33,8% από ΑΕΙ-ΤΕΙ και 2% είχαν μεταπτυχιακό τίτλο. Στα ποσοστά αυτά δεν συμπεριλαμβάνονται οι εκπαιδευόμενοι στις φυλακές, οι οποίοι έχουν ακόμη χαμηλότερο επίπεδο εκπαίδευσης.

- η σύνδεση ή επανασύνδεση με την εκπαιδευτική διαδικασία ενηλίκων που για οποιονδήποτε λόγο δεν ολοκλήρωσαν την υποχρεωτική εκπαίδευση
- η ενίσχυση των δυνατοτήτων πρόσβασης στην αγορά εργασίας, καθώς και της επαγγελματικής εξέλιξης
- η συμμετοχή στην «κοινωνία της γνώσης και της πληροφορίας» και η πρόσβαση στις νέες εργασιακές, οικονομικές, κοινωνικές και πολιτιστικές ευκαιρίες
- η βελτίωση της προσωπικής, οικογενειακής, κοινωνικής και επαγγελματικής ζωής των γυναικών
- η δημιουργία ενός περιβάλλοντος μάθησης για γονείς και παιδιά
- η δημιουργική αξιοποίηση του ελεύθερου χρόνου
- η αναβάθμιση των συνθηκών εκπαίδευσης, εργασίας και κοινωνικής κατάστασης ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού
- η υποστήριξη των φυλακισμένων με στόχο την ομαλή επανένταξή τους στην κοινωνία.

Το περιεχόμενο των προγραμμάτων είναι άμεσα συνδεδεμένο με δεξιότητες γραπτής και προφορικής επικοινωνίας, αναζήτησης πληροφορίας, διευκόλυνσης συναλλαγών και υπολογισμών, εξοικείωσης και χρήσης των νέων τεχνολογιών της πληροφορίας και της επικοινωνίας, ανάπτυξης κοινωνικών δεξιοτήτων και παροχής κατάλληλων γνώσεων προς τους γονείς που θα τους δώσουν τη δυνατότητα της αποτελεσματικής στήριξης της μαθησιακής διαδικασίας των παιδιών τους.

#### **4.3.2 Θεματικές ενότητες και θεματικά πεδία των ΚΕΕ**

Στα εκπαιδευτικά προγράμματα των ΚΕΕ δικαίωμα συμμετοχής έχουν όλοι οι ενήλικους πολίτες ανεξάρτητα από ηλικία, φύλο, θρήσκευμα, καταγωγή κ.α. Εκτός από τα γενικά προγράμματα που μπορούν να προσαρμοστούν ανάλογα με τις τοπικές ανάγκες κάθε νομού, υπάρχουν και ειδικά εκπαιδευτικά προγράμματα που απευθύνονται σε ευάλωτες κοινωνικές ομάδες όπως είναι οι Τσιγγάνοι, οι Φυλακισμένοι, η Μουσουλμανική Μειονότητα, οι Μετανάστες - Παλιννοστούντες – Πρόσφυγες<sup>44</sup>.

Οι θεματικές ενότητες οι οποίες καλύπτονται από τα επιμορφωτικά προγράμματα των ΚΕΕ κατά το έτος 2009-1010, είναι οι παρακάτω:

- ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΓΛΩΣΣΑ-ΙΣΤΟΡΙΑ
- ΕΥΡΩΠΑΪΚΕΣ ΓΛΩΣΣΕΣ-ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΙΣΤΟΡΙΑ
- ΒΑΣΙΚΕΣ ΓΝΩΣΕΙΣ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΩΝ-ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗΣ
- ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ-ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ
- ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ - ΔΙΟΙΚΗΣΗ - ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ
- ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΟΛΙΤΗΣ: ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ - ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ
- ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ - ΤΕΧΝΕΣ - ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΟΥ ΧΡΟΝΟΥ
- ΕΙΔΙΚΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ
- ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ
- ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ - ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ - ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ

<sup>44</sup> Τα τμήματα ευάλωτων κοινωνικά ομάδων (Τσιγγάνοι, Φυλακισμένοι, Μουσουλμανική Μειονότητα, Μετανάστες - Παλιννοστούντες - Πρόσφυγες) μπορούν να αρχίσουν τη λειτουργία τους με την εγγραφή τουλάχιστον 10 ατόμων, και δεν μπορεί να ξεπερνούν τα 18 άτομα. Σε νομούς, που υπάρχουν φυλακές, τα ΚΕΕ παρέχουν εκπαιδευτικές υπηρεσίες στους κρατούμενους, μέσα στους χώρους των φυλακών και με τη συνεργασία της Διεύθυνσής τους. Ήδη έχει εξασφαλισθεί η συνεργασία αυτή μέσω σχετικής εγκυκλίου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, προς όλες τις φυλακές της χώρας.

Τα προγράμματα, εναρμονίζονται με τις προτεραιότητες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την ανάπτυξη βασικών και νέων δεξιοτήτων από όλους τους πολίτες της ΕΕ, οι οποίες συνίστανται στη γραφή, ανάγνωση και μαθηματικά, στη χρήση των τεχνολογιών των πληροφοριών και επικοινωνιών, στη μάθηση της μάθησης, στις ξένες γλώσσες, στην επιχειρηματικότητα και στις κοινωνικές δεξιότητες. Τα Κέντρα Εκπαίδευσης Ενηλίκων προσέφεραν και προσφέρουν επιμορφωτικά προγράμματα τα οποία εντάσσονται σε γενικότερες θεματικές ενότητες, όσες και σε θεματικές περιοχές οι οποίες διαφοροποιούνται από καιρό σε καιρό ανάλογα και με τη ζήτηση, καθώς και μία επιπλέον ενότητα με ειδικά προγράμματα. Οι θεματικές περιοχές και τα αντίστοιχα προγράμματα της κάθε ενότητας για την περίοδο 2009-2010 είναι οι εξής:

**Πίνακας 7**  
Θεματικές ενότητες και θεματικά πεδία στα Κ.Ε.Ε

<b>ΘΕΜΑΤΙΚΕΣ ΕΝΟΤΗΤΕΣ</b>	<b>ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ</b>
<b>ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΓΛΩΣΣΑ-ΙΣΤΟΡΙΑ</b>	Ελληνική Γλώσσα I Ελληνική Γλώσσα II Ελληνική Γλώσσα III Ελληνική Ιστορία: Σημαντικοί σταθμοί από την Αρχαιότητα μέχρι σήμερα Τοπική Ιστορία
<b>ΕΥΡΩΠΑΪΚΕΣ ΓΛΩΣΣΕΣ-ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΙΣΤΟΡΙΑ</b>	Αγγλική Γλώσσα I Αγγλική Γλώσσα II Αγγλικά στο Εργασιακό Περιβάλλον Αγγλικά στον Τουρισμό Γαλλική Γλώσσα I Γαλλική Γλώσσα II Γαλλικά στο Εργασιακό Περιβάλλον Γαλλικά στον Τουρισμό Γερμανική Γλώσσα I Γερμανική Γλώσσα II Γερμανικά στο Εργασιακό Περιβάλλον Γερμανικά στον Τουρισμό Ιταλική Γλώσσα I Ιταλική Γλώσσα II Ιταλικά στο Εργασιακό Περιβάλλον Ιταλικά στον Τουρισμό Συνοπτική Ιστορία της Ευρώπης και της Ευρωπαϊκής Ένωσης
<b>ΒΑΣΙΚΕΣ ΓΝΩΣΕΙΣ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΩΝ-ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗΣ</b>	Μαθηματικά: Εφαρμογές στην καθημερινή ζωή Μαθηματικά της Αγοράς Στατιστική: Εφαρμογές στην Καθημερινή Ζωή - Οικονομία - Διοίκηση - Επιχειρήσεις
<b>ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ-ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ</b>	Πληροφορική II: Βασικές έννοιες Η/Υ στη σημερινή Κοινωνία της Πληροφορίας Πληροφορική III: Εισαγωγή σε Υπολογιστικά Φύλλα - Παρουσιάσεις - Βάσεις Δεδομένων Πληροφορική IV: Προχωρημένα Θέματα σχετικά με Υπολογιστικά Φύλλα - Παρουσιάσεις - Βάσεις Δεδομένων Πληροφορική V: Πολυμέσα και Web Publishing Πληροφορική VI: Δυναμικές εφαρμογές Παγκόσμιου Ιστού
<b>ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ - ΔΙΟΙΚΗΣΗ - ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ</b>	Κοινωνική Οικονομία και Κοινωνική Επιχειρηματικότητα Εκπαίδευση Αγροτών για την ανάληψη δράσεων στο Δευτερογενή και Τριτογενή Τομέα της Οικονομίας Στοιχεία Οικονομικής Θεωρίας Καινοτομία - Επιχειρηματικότητα - Επιχειρήσεις



	<p>Οργάνωση και Διοίκηση Επιχειρήσεων  Μάρκετινγκ  Χρηματοοικονομική - Λογιστική  Χρήση Νέων Τεχνολογιών στις Επιχειρήσεις</p>
<b>ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΟΛΙΤΗΣ: ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ - ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ</b>	<p>Βασικοί Θεσμοί της Ελληνικής Πολιτείας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης  Ο Πολίτης στην Ελλάδα και στην Ευρώπη  Ο Εργαζόμενος στην Ελλάδα και στην Ευρώπη  Δημιουργική Σκέψη Παραγωγή Καινοτόμων και Πρωτότυπων Ιδεών  Οικονομική Διαχείριση και Χρήση Νέων Τεχνολογιών στη Διαχείριση του Νοικοκυριού  Σωματική και Ψυχική Υγεία  Διατροφή  Ανάπτυξη Κοινωνικών Δεξιοτήτων στο Χώρο Εργασίας  Διαχείριση Κινδύνων και κρίσεων και Αντιμετώπιση Εκτάκτων Αναγκών</p>
<b>ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ - ΤΕΧΝΕΣ - ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΟΥ ΧΡΟΝΟΥ</b>	<p>Δημιουργία Τοπικής εφημερίδας  Εικαστικά: Θεωρητική προσέγγιση Τεχνών και Τεχνοτροπιών  Ιστορία της Τέχνης  Θέατρο - Θεατρική Παιδεία  Ελληνική Μουσική  Λαογραφία: Παραδοσιακός Πολιτισμός  Φωτογραφία  Κινηματογράφος  Μουσεία  Πολιτιστικός Τουρισμός - Εναλλακτικές Μορφές Τουρισμού  Βιβλία - Βιβλιοθήκες  Λογοτεχνία: Έλληνες και Ξένοι Λογοτέχνες  Ψυχαγωγία και Ενημέρωση με τη Χρήση Νέων Τεχνολογιών</p>
<b>ΕΙΔΙΚΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ</b>	<p>Ταξίδι στη Γλώσσα I  Ταξίδι στη Γλώσσα II  Εγώ, Εσύ, Εμείς I - Ελληνική Γλώσσα  Εγώ, Εσύ, Εμείς II - Ελληνική Γλώσσα  Μέσα στις λέξεις I  Μέσα στις λέξεις II  Συμβουλευτική Κρατουμένων  Συμβουλευτική Προσφύγων, Παλιννοστούτων, Μεταναστών και Αιτούντων Άσυλο  Συμβουλευτική Τσιγγάνων</p>
<b>ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ</b>	<p>Τεχνολογίες Πληροφορικής - Επικοινωνιών (για αποφοίτους Λυκείου)  Τεχνολογίες Πληροφορικής - Επικοινωνιών (για απόφοιτους Γυμνασίου)  Οικονομία - Διοίκηση - Επιχειρήσεις (για αποφοίτους Λυκείου)  Οικονομία - Διοίκηση - Επιχειρήσεις (για απόφοιτους Γυμνασίου)  Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη (για αποφοίτους Λυκείου)  Πολιτισμός - Τουρισμός - Περιφερειακή Ανάπτυξη (για αποφοίτους Λυκείου)</p>
<b>ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ - ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ - ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ</b>	<p>Διαχείριση &amp; Προστασία Περιβάλλοντος  Το Φυσικό Περιβάλλον &amp; η Προστασία του  Κλιματικές Αλλαγές &amp; Ατμόσφαιρα  Οι Ακτινοβολίες &amp; η Επίδρασή τους στον Άνθρωπο  Ενέργεια &amp; Αειφόρος Ανάπτυξη  Βιώσιμη Ανάπτυξη  Διαχείριση Υδάτινων Πόρων</p>

(Πηγή: ΙΔΕΚΕ, 2010)

Τα προγράμματα υλοποιούνται στο πλαίσιο λειτουργίας όλων των ΚΕΕ της χώρας, αποτελούνται από εκπαιδευτικές ενότητες διάρκειας 25 ή 50 ωρών και διακρίνονται, βάσει του τρόπου παρακολούθησης, σε προγράμματα δια βίου εκπαίδευσης με φυσική παρουσία και σε προγράμματα δια βίου εκπαίδευσης από απόσταση. Τα πρώτα απαιτούν τη φυσική παρουσία των εκπαιδευομένων στις δομές των ΚΕΕ, ενώ τα δεύτερα υλοποιούνται εξ αποστάσεως από το Κέντρο Εκπαίδευσης Επιμόρφωσης Ενηλίκων από Απόσταση (Κ.Ε.Ε.ΕΝ.ΑΠ). Τα προγράμματα τα οποία απαιτούν παρακολούθηση με φυσική παρουσία στις δομές των ΚΕΕ, είναι τα παρακάτω:

- Τεχνολογίες Πληροφορικής-Επικοινωνιών, διάρκειας ενός εκπαιδευτικού έτους, 250 ώρες
- Οικονομία – Διοίκηση - Επιχειρήσεις, διάρκειας ενός εκπαιδευτικού έτους, 250 ώρες
- Κοινωνική Οικονομία και Κοινωνική Επιχειρηματικότητα, διάρκειας 125 ωρών
- Ανάπτυξη κοινωνικών δεξιοτήτων στο χώρο εργασίας, διάρκειας 125 ωρών
- Διαχείριση κινδύνων και κρίσεων και αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών, διάρκειας 125 ωρών.

#### 4.4 Η πιστοποίηση στα ΚΕΕ

Σύμφωνα με το νόμο 3369/6-7-05 για τη «Συστηματοποίηση της δια βίου μάθησης και άλλες διατάξεις», τα προγράμματα δια βίου εκπαίδευσης μπορούν να οδηγήσουν στην απονομή διαφορετικών πιστοποιητικών ανάλογα με τη χρονική τους διάρκεια.

Η ολοκλήρωση κάθε τμήματος μάθησης οδηγεί σε:

- "Πιστοποιητικό Επιμόρφωσης" (για πρόγραμμα διάρκειας μικρότερης ή ίσης των 75 ωρών).
- "Πιστοποιητικό Διά Βίου Εκπαίδευσης" (για πρόγραμμα διάρκειας μεγαλύτερης των 75 και μικρότερης ή ίσης των 250 ωρών).

#### 4.5 Η συμμετοχή στα ΚΕΕ

Σύμφωνα με στοιχεία της ΓΓΕΕ, κατά την περίοδο 2006-2007 (Οκτώβριος 2006-Ιούνιος 2007) στην οποία περιλαμβάνεται και η περίοδος της έρευνας, συμμετείχαν στα εκπαιδευτικά προγράμματα των ΚΕΕ όλης της χώρας, 66.703 πολίτες από τους οποίους οι 18.574 ήταν άνδρες ενώ οι 48.129 ήταν γυναίκες.

Λειτουργήσαν συνολικά 4.304 τμήματα ενώ η συμμετοχή κατά ηλικία ήταν μέχρι 19 ετών: 1135 πολίτες, από 20-24: 7.895 πολίτες, από 26-29: 7.508 πολίτες, από 30-44: 29.367 πολίτες, από 45-64: 17.660 πολίτες ενώ από 65 ετών και πάνω 3.138 πολίτες.

Από τους 66.703 πολίτες οι οποίοι εκπαιδεύτηκαν, οι ενήλικοι συμμετέχοντες σε όλα τα προγράμματα των Κ.Ε.Ε από τον γενικό πληθυσμό ήταν 58.901 ενώ οι 8.612 ανήκαν σε ευάλωτες κοινωνικές ομάδες. Ειδικότερα, οι Παλιννοστούντες ήταν 407, οι Φυλακισμένοι 2.104, οι Τσιγγάνοι 589, από τον Στρατό συμμετείχαν 293, οι Αλλοδαποί από χώρες Ε.Ε 1082, από τη Μουσουλμανική Μειονότητα συμμετείχαν 1.139, και οι Μετανάστες ήταν 2.998 (βλέπε Πίνακα 8).

Πίνακας 8

Συμμετοχή ενηλίκων στα προγράμματα των ΚΕΕ σε όλη την επικράτεια, ανά περιφέρεια για την περίοδο Ιανουάριος-Μάιος 2007.

Περιφέρεια	Π	Νομοί	Αριθμός Τμημάτων	Φύλο		Ηλικιακά Χαρακτηριστικά						Ομάδα Στόχος							
				Άνδρες	Γυναίκες	<19	20-24	26-29	30-44	45-64	65<	Γενικός Πληθυσμός	Παλινοστούτες	Φυλακισμένοι	Τσιγγάνοι	Στρατός	Αλλοδαποί Ε.Ε.	Μουσουλμανική Μειονότητα	Μετανάστες
Αν. Μακεδονίας -Θράκης	2	ΕΒΡΟΥ	84	305	1102	28	144	113	503	460	159	1234	39	0	0	19	0	109	6
	2	ΡΟΔΟΠΗΣ	90	233	1192	66	302	201	560	233	63	619	29	40	0	1	6	729	1
	3	ΞΑΝΘΗΣ	98	338	1048	87	228	184	641	231	15	1066	4	0	15	0	0	298	3
	3	ΔΡΑΜΑΣ	114	315	1647	6	159	190	802	636	169	1828	86	0	0	1	20	0	27
	4	ΚΑΒΑΛΑΣ	95	285	1138	21	298	148	598	334	24	1390	0	0	0	0	0	0	33
Σύνολο Περιφέρειας			481	1476	6127	208	1131	836	3104	1894	430	6137	158	40	15	21	26	1136	70
Αττικής	2	ΑΘΗΝΑΣ	109	526	1411	18	135	155	781	739	109	1371	0	0	0	250	23	0	293
	2	ΠΕΙΡΑΙΑ	103	424	1346	25	168	264	698	478	137	1081	1	556	2	0	4	0	126
	2	ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗΣ	46	177	582	16	94	56	290	251	52	723	0	29	0	0	2	0	5
	2	ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ	103	333	1177	13	96	62	581	588	170	1364	3	0	0	0	25	0	118
	3	ΑΙΓΑΛΕΩ	105	515	1496	24	224	181	947	580	55	1889	36	0	15	2	0	0	69
	4	ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ	100	385	1340	16	93	95	549	797	175	1718	7	0	0	0	0	0	0
4	ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙ.	82	371	1041	44	183	126	570	368	121	1266	0	0	0	2	6	1	137	
Σύνολο Περιφέρειας			648	2731	8393	156	993	939	4416	3801	819	9412	47	585	17	254	60	1	748
Βορείου Αιγαίου	2	ΛΕΣΒΟΥ	88	505	868	29	185	167	757	228	7	1227	0	0	26	3	0	0	117
	3	ΧΙΟΥ	56	437	460	2	166	137	364	206	22	720	0	171	0	0	0	0	6
Σύνολο Περιφέρειας			144	942	1328	31	351	304	1121	434	29	1947	0	171	26	3	0	0	123
Δυτικής Ελλάδας	2	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡ.	88	319	874	10	154	122	603	284	20	1145	0	0	0	0	2	0	46
	3	ΗΛΕΙΑΣ	37	163	425	15	73	59	238	128	75	578	0	0	0	0	4	0	6
	4	ΑΧΑΪΑΣ	124	570	1263	37	571	324	591	290	20	1791	0	0	34	0	0	0	8
Σύνολο Περιφέρειας			249	1052	2562	62	798	505	1432	702	115	3514	0	0	34	0	6	0	60

Περιφέρεια	Π	Νομοί	Αριθμός Τμημάτων	Φύλο		Ηλικιακά Χαρακτηριστικά						Ομάδα Στόχος							
				Άνδρες	Γυναίκες	<19	20-24	26-29	30-44	45-64	65<	Γενικός Πληθυσμός	Παλινοστούντες	Φυλακισμένοι	Τσιγγάνοι	Στρατός	Αλλοδαποί Ε.Ε.	Μουσουλμανική Μειονότητα	Μετανάστες
Δυτικής Μακεδονίας	2	ΓΡΕΒΕΝΩΝ	48	177	468	15	119	70	245	184	12	635	2	0	0	0	1	0	7
	2	ΚΟΖΑΝΗΣ	87	382	1108	7	136	129	656	410	152	1481	3	0	0	0	0	0	6
	2	ΦΛΩΡΙΝΑΣ	79	322	842	23	179	139	596	217	10	1102	1	2	11	0	0	0	48
	3	ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	51	185	599	3	81	99	319	218	64	732	6	0	0	0	4	0	42
Σύνολο Περιφέρειας			265	1066	3017	48	515	437	1816	1029	238	3950	12	2	11	0	5	0	103
Ηπείρου	2	ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	53	248	472	13	96	109	392	102	8	686	2	0	0	0	0	0	32
	3	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	96	437	1238	20	338	231	646	386	54	1639	0	0	0	0	6	0	30
	3	ΑΡΤΑΣ	70	345	718	35	144	101	411	320	52	1063	0	0	0	0	0	0	0
	4	ΠΡΕΒΕΖΑΣ	68	291	671	15	153	87	412	260	35	951	0	0	0	0	11	0	0
Σύνολο Περιφέρειας			287	1321	3099	83	731	528	1861	1068	149	4339	2	0	0	0	17	0	62
Θεσσαλίας	2	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	85	559	642	165	185	111	468	259	13	873	1	248	0	0	2	0	77
	2	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	79	381	898	11	124	196	663	283	2	1191	1	0	45	0	38	0	4
	3	ΛΑΡΙΣΑΣ	101	548	949	12	128	187	671	352	147	1291	2	186	0	0	0	0	18
	3	ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	88	344	959	29	152	174	594	325	29	1098	0	0	192	0	0	0	13
Σύνολο Περιφέρειας			353	1832	3448	217	589	668	2396	1219	191	4453	4	434	237	0	40	0	112
Ιονίων Νήσων	3	ΚΕΡΚΥΡΑΣ	62	277	614	2	63	118	411	271	26	646	1	30	9	0	128	0	77
	3	ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ & ΙΘΑΚΗΣ	66	289	739	12	155	116	421	296	28	763	1	0	0	0	120	0	144
	4	ΛΕΥΚΑΔΑΣ	38	193	484	21	176	64	254	144	18	566	0	0	0	0	48	0	63
Σύνολο Περιφέρειας			166	759	1837	35	394	298	1086	711	72	1975	2	30	9	0	296	0	284

Περιφέρεια	Π	Νομοί	Αριθμός Τμημάτων	Φύλο		Ηλικιακά Χαρακτηριστικά					Ομάδα Στόχος								
				Άνδρες	Γυναίκες	<19	20-24	26-29	30-44	45-64	65<	Γενικός Πληθυσμός	Παλινοστούντες	Φυλακισμένοι	Τσιγγάνοι	Στρατός	Αλλοδαποί Ε.Ε.	Μουσουλμανική Μειονότητα	Μετανάστες
Κεντρικής Μακεδονίας	2	ΠΕΛΛΑΣ	68	188	847	10	74	103	577	259	12	1016	2	0	0	0	3	0	14
	2	ΠΙΕΡΙΑΣ	85	307	1024	16	144	151	698	293	29	1176	30	0	0	0	25	0	100
	2	ΣΕΡΡΩΝ	90	369	932	94	147	130	530	240	160	1121	5	0	140	0	1	0	34
	3	ΕΠΑΝΟΜΗΣ	100	425	1137	3	81	136	720	589	33	1346	3	179	0	0	1	0	33
	3	ΗΜΑΘΙΑΣ	85	351	1080	10	90	129	673	405	124	1413	12	0	0	0	0	0	6
	3	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	57	198	643	2	60	91	464	213	11	717	20	84	0	0	0	0	20
	4	ΠΟΛΙΧΝΗΣ	106	379	1234	23	173	146	803	429	39	1387	96	0	81	0	1	0	48
	4	ΚΙΛΚΙΣ	70	242	832	5	122	163	532	169	83	1013	0	0	0	0	0	0	61
Σύνολο Περιφέρειας			661	2459	7729	163	891	1049	4997	2597	491	9189	168	263	221	0	31	0	316
Κρήτης	2	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	49	183	557	3	51	82	295	285	24	549	2	0	0	4	152	0	33
	3	ΡΕΘΥΜΝΟΥ	71	303	730	5	74	110	423	342	79	676	0	0	0	0	244	0	113
	4	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	89	346	1003	10	204	223	647	233	32	1168	1	0	1	0	31	0	148
	4	ΧΑΝΙΩΝ	114	561	1035	5	195	208	716	434	38	1397	9	63	0	0	51	1	75
Σύνολο Περιφέρειας			323	1393	3325	23	524	623	2081	1294	173	3790	12	63	1	4	478	1	369
Νοτίου Αιγαίου	2	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣ.	82	393	862	11	128	185	623	281	27	1055	1	21	0	11	52	1	114
	4	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	38	195	387	0	50	117	317	91	7	569	0	0	0	0	1	0	12
Σύνολο Περιφέρειας			120	588	1249	11	178	302	940	372	34	1624	1	21	0	11	53	1	126
Πελοποννήσου	2	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	69	376	679	11	60	106	446	358	74	836	0	86	0	0	1	0	132
	2	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	68	300	724	3	65	136	495	241	84	962	0	0	0	0	5	0	57
	2	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	85	364	938	13	188	165	533	375	28	1126	1	0	0	0	57	0	118
	3	ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ	77	470	654	4	121	167	533	263	36	832	0	257	0	0	2	0	33
	3	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	73	260	776	11	95	117	514	289	10	1018	0	0	0	0	0	0	18
Σύνολο Περιφέρειας			372	1770	3771	42	529	691	2521	1526	232	4774	1	343	0	0	65	0	358

Περιφέρεια	Π	Νομοί	Αριθμός Τμημάτων	Φύλο		Ηλικιακά Χαρακτηριστικά					Ομάδα Στόχος									
				Άνδρες	Γυναίκες	<19	20-24	26-29	30-44	45-64	65<	Γενικός Πληθυσμός	Παλινοστούντες	Φυλακισμένοι	Τσιγγάνοι	Στρατός	Αλλοδαποί Ε.Ε.	Μουσουλμανική Μειονότητα	Μετανάστες	
Στερεάς Ελλάδα	2	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	66	320	643	6	51	87	416	324	79	771	0	91	0	0	0	0	0	101
	2	ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ	76	308	781	5	52	68	564	359	41	1074	0	0	0	0	1	0	14	
	3	ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ	19	101	192	1	36	31	132	65	28	289	0	0	0	0	2	0	2	
	4	ΦΩΚΙΔΑΣ	23	112	209	5	30	36	134	105	11	279	0	24	18	0	0	0	0	
	4	ΕΥΒΟΙΑΣ	51	344	419	39	102	106	350	160	6	574	0	37	0	0	2	0	150	
Σύνολο Περιφέρειας			235	1185	2244	56	271	328	1596	1013	165	2987	0	152	18	0	5	0	267	

Σύνολο Επικράτειας	Αριθμός Τμημάτων	Φύλο		Ηλικιακά Χαρακτηριστικά					Ομάδα Στόχος								
		Άνδρες	Γυναίκες	<19	20-24	26-29	30-44	45-64	65<	Γενικός Πληθυσμός	Παλινοστούντες	Φυλακισμένοι	Τσιγγάνοι	Στρατός	Αλλοδαποί Ε.Ε.	Μουσουλμανική Μειονότητα	Μετανάστες
	4304	18574	48129	1135	7895	7508	29367	17660	3138	58091	407	2104	589	293	1082	1139	2998

(Πηγή: Γ.Γ.Ε.Ε, 2007)

Τα πρόγραμματα τα οποία οργανώθηκαν κατά την ίδια χρονική περίοδο ήταν τα εξής (ανά θεματική περιοχή/ενότητα):

### **Ελληνική Γλώσσα - Ιστορία**

- Δημιουργική γραφή: Λογοτεχνία
- Ελληνική Ιστορία: Σημαντικοί σταθμοί από την Αρχαιότητα μέχρι σήμερα
- Τοπική Ιστορία
- Ελληνική Γλώσσα I
- Ελληνική Γλώσσα II
- Ελληνική Γλώσσα III
- Δημιουργία Τοπικής Εφημερίδας & Δημιουργική Γραφή

### **Ευρωπαϊκές Γλώσσες - Ευρωπαϊκή Ιστορία**

- Αγγλικά στο Εργασιακό Περιβάλλον
- Αγγλικά στον Τουρισμό
- Γαλλικά στο Εργασιακό Περιβάλλον
- Γαλλικά στον Τουρισμό
- Γερμανικά στο Εργασιακό Περιβάλλον
- Γερμανικά στον Τουρισμό
- Συνοπτική Ιστορία της Ευρώπης και της Ευρωπαϊκής Ένωσης
- Αγγλική Γλώσσα I
- Αγγλική Γλώσσα II
- Γαλλική Γλώσσα I
- Γαλλική Γλώσσα II
- Γερμανική Γλώσσα I
- Γερμανική Γλώσσα II
- Ιταλική Γλώσσα I
- Ιταλική Γλώσσα II
- Ιταλικά στο Εργασιακό Περιβάλλον
- Ιταλικά στον Τουρισμό

### **Βασικές Γνώσεις Μαθηματικών – Στατιστικής**

- Μαθηματικά: Εφαρμογές στην καθημερινή ζωή
- Μαθηματικά της Αγοράς
- Στατιστική: Εφαρμογές στην Καθημερινή Ζωή - Οικονομία - Διοίκηση - Επιχειρήσεις

### **Τεχνολογίες Πληροφορικής – Επικοινωνιών**

- Πληροφορική II: Βασικές έννοιες Η/Υ στη σημερινή Κοινωνία της Πληροφορίας
- Πληροφορική III: Εισαγωγή σε Υπολογιστικά Φύλλα - Παρουσιάσεις - Βάσεις Δεδομένων
- Πληροφορική IV: Προχωρημένα Θέματα σχετικά με Υπολογιστικά Φύλλα - Παρουσιάσεις - Βάσεις Δεδομένων
- Πληροφορική V: Πολυμέσα και Web Publishing
- Πληροφορική VI: Δυναμικές εφαρμογές Παγκόσμιου Ιστού

### **Οικονομία – Διοίκηση – Επιχειρήσεις**

- Στοιχεία Οικονομικής Θεωρίας
- Καινοτομία - Επιχειρηματικότητα - Επιχειρήσεις
- Οργάνωση και Διοίκηση Επιχειρήσεων
- Μάρκετινγκ
- Χρηματοοικονομική - Λογιστική
- Χρήση Νέων Τεχνολογιών στις Επιχειρήσεις

### **Ενεργός Πολίτης: Δικαιώματα – Υποχρεώσεις**

- Βασικοί Θεσμοί της Ελληνικής Πολιτείας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης
- Ο Πολίτης στην Ελλάδα και στην Ευρώπη
- Ο Εργαζόμενος στην Ελλάδα και στην Ευρώπη
- Δημιουργική Σκέψη Παραγωγή Καινοτόμων και Πρωτότυπων Ιδεών
- Οικονομική Διαχείριση και Χρήση Νέων Τεχνολογιών στη Διαχείριση του Νοικοκυριού
- Σωματική και Ψυχική Υγεία
- Διατροφή

### **Πολιτισμός - Τέχνες - Διαχείριση Ελεύθερου Χρόνου**

- Ιστορία της Τέχνης
- Θέατρο - Θεατρική Παιδεία
- Ακούγοντας Μουσική
- Ελληνική Μουσική
- Λαογραφία: Παραδοσιακός Πολιτισμός
- Φωτογραφία
- Εικαστικά (Θεωρητικό μέρος): Ζωγραφική, Αγιογραφία, Γλυπτική, Χαρακτική
- Μουσεία
- Πολιτιστικός Τουρισμός - Εναλλακτικές Μορφές Τουρισμού
- Βιβλία - Βιβλιοθήκες
- Λογοτεχνία: Έλληνες και Ξένοι Λογοτέχνες
- Ψυχαγωγία και Ενημέρωση με τη Χρήση Νέων Τεχνολογιών
- Πολιτισμός: Ιστορία Τέχνης - Εικαστικά - Μουσεία
- Πολιτισμός: Θέατρο - Μουσική - Κινηματογράφος
- Πολιτισμός: Λογοτεχνία - Λαογραφία - Δημιουργική Γραφή
- Κινηματογράφος

### **Ειδικά Προγράμματα**

- Εκπαίδευση Τσιγγάνων I
- Εκπαίδευση Τσιγγάνων II
- Συμβουλευτική Τσιγγάνων
- Συμβουλευτική Κρατουμένων
- Συμβουλευτική Προσφύγων, Παλινοστούντων, Μεταναστών και Αιτούντων Άσυλο
- Εκπαίδευση και Υποστήριξη γονέων Μεταναστών - Παλινοστούντων
- Εκπαίδευση και Υποστήριξη γονέων Τσιγγάνων
- Εκπαίδευση και Υποστήριξη γονέων Μουσουλμανικής Μειονότητας

### **Περιβάλλον – Πολιτισμός – Τουρισμός – Περιφερειακή Ανάπτυξη**

- Διαχείριση & Προστασία Περιβάλλοντος
- Το Φυσικό Περιβάλλον & η Προστασία του
- Κλιματικές Αλλαγές & Ατμόσφαιρα
- Οι Ακτινοβολίες & η Επίδρασή τους στον Άνθρωπο
- Ενέργεια & Αειφόρος Ανάπτυξη
- Βιώσιμη Ανάπτυξη
- Διαχείριση Υδάτινων Πόρων
- Διαχείριση Αστικών Στερεών Απορριμμάτων & Υγρών Αποβλήτων



## ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΕΣ ΑΝΑΦΟΡΕΣ

- Aiken, L. C. Cervero, R. M. & Johnson-Bailey, J. (2001). «Black women in nursing education completion programs: Issues affecting participation», στο *Adult Education Quarterly*, 51: 306-321.
- Alheit, P. (1992). "The biographical approach to adult education", στο W. Mader, (Ed) *Adult Education in the Federal Republic of Germany: Scholarly approaches and professional practices*, Vancouver: Centre for Continuing Education. σελ: 186-221.
- Alheit, P. (1995). "Biographical learning: Theoretical outlines, challenges and contradictions of a new approach in adult education", στο P. Alheit, A. Bron-Wojciechowska, E. Brugger, P. Dominicé (Eds) *The Biographical Approach in European Adult Education*, Wien: Verband Wiener Volksbildung. σελ: 57-74.
- Alt, M. Beatty, D. (1997). *An Inclusive ACE - Broadening Participation in Adult and Community Education*, New South Wales Board of Adult and Community Education. Brisbane: Australian National Training Authority.
- Armstrong, D. (1971). *Adult learners of low-educational attainment: The self-concepts, backgrounds, and educative behavior of average and high learning adults of low educational attainment*. Unpublished Doctoral Thesis, University of Toronto.
- Aslanian, C. B. Brickell, H. M. (1980). *Americans in Transition: Life Changes as Reason for Adult Learning*, New York: Future Directions for a Learning Society/College Board.
- Beder, H. Valentine, T. (1987) *Iowa's Basic Education Students: Descriptive Profiles Based on Motivation, Cognitive Ability and Socio-Demographic Variables*, Department of Education: University of Iowa.
- Bennink, R. & Blackwell, P. (1995). *Access for all in adult and community education: Overcoming barriers to participation*, Adelaide: ACE Unit in the Department for Employment Training and Further Education for ANTA.
- Blunt, A. Yang, B. (2002). «Factor structure of the adult attitudes toward adult and continuing education scale and its capacity to predict participation behaviour: Evidence for adoption of a revised scale», στο *Adult Education Quarterly*, 52, n4. σελ: 299-314.
- Boshier, R. (1971). "Motivational Orientations of Adult Education Participants: A Factor Analytic Exploration of Houle's Typology", στο *Adult Education*, n21. σελ: 3-26.
- Bourgeois, E. Vandamme, M. (2004). «The role of perceived instrumentality in adult's emgagement in learning», Paper presented in the 4<sup>th</sup> *ESREA European Research Conference*, ESREA/University of Wroclaw: Conference Proceedings. σελ: 33-50.
- Brew, A. (1993). «Unlearning through experience», στο D. Boud, R. Cohen, D. Walker, *Using experience for learning*, Buckingham: SRHE/OUP. σελ: 87-98.
- Bridge, H. & Salt, H. (1992). *Access and delivery in continuing education and training: a guide to contemporary literature*, Department of Adult Education and Employment, University of Nottingham, England.
- Burgess, P. (1971). "Reasons for Adult Participation in Group Educational Activities", στο *Adult Education*, n22. σελ: 3-29.
- Carp, A. Peterson, R. Roelfs, P. (1974). "Adult Learning Interests and Experiences", στο K. P. Cross, J. R. Valley (Eds) *Planning Non-Traditional Programs: An Analysis of the Issues for Post-Secondary Education*, San Francisco: Jossey-Bass.
- Cookson, P. S. (1986). "A framework for theory and research on adult education participation", στο *Adult Education Quarterly*, 36(3): 130-141.
- Cookson, P. S. (1987). "The nature of the knowledge base of adult education: The example of participation", στο *Educational Considerations*, 5(14).

- Courtney, S. (1981). «The factors affecting participation in adult education: An analysis of some literature», στο *Studies in Adult Education*, 13(2): 98-111.
- Courtney, S. (1992). *Why adults learn: Towards a theory of participation in adult education*. London: Routledge.
- Cranton, P. (1994). *Understanding and promoting transformative learning: A guide for educators of adults*, San Francisco: Jossey Bass.
- Cropley, A. J. (1977). *Lifelong Education: A Psychological Analysis*, Oxford: Pergamon Press.
- Cross, K. P. (1981). *Adults as Learners: Increasing Participation and Facilitating Learning*, San Francisco: Jossey-Bass.
- Crowther, J. (2000). «Participation in adult and community education: A discourse of diminishing returns», στο *International Journal of Lifelong Education*, 19(6): 479-492.
- Darkenwald, G. G. Merriam, S. B. (1982). *Adult Education: Foundations of Practice*, London: Harper & Row.
- Darkenwald, G. G. Valentine, T. (1985). «Factor structure of deterrents to public participation in adult education», στο *Adult Education Quarterly*, 35(4): 177-193.
- Darkenwald, G. G., & Hayes, E. R. (1988). «Assessment of adult attitudes toward continuing education», στο *International Journal of Lifelong Education*, 7(3): 197-204.
- De Boulay J. Williams, R. (1984). «Collecting life histories», στο R. F. Ellen (Ed) *Ethnographic Research: A guide to general conduct*, London: Academic Press. σελ: 247-257.
- De Montlibert, C. (1973). «Le Public de la Formation des Adultes», in *Revue Française Sociologique*, XIV: 529-545.
- Deshler D. (1996). «Participation: Role of Motivation», στο Tuijnman, A. C. (1996) *International Encyclopedia of Adult Education and Training*, 2<sup>nd</sup> Edition, Oxford: Pergamon Press.
- Doerbecker, C. L. Hake, B. J. (1980). *Educational needs research and mobilizing strategies in adult education*, University of Groningen & State University of Leiden, the Netherlands.
- Dominicé P. F. (1990). «Composing Education Biographies: Group reflection through life histories», στο J. Mezirow (Ed) *Fostering critical reflection in adulthood: A guide to transformative and emancipatory learning*, San Francisco: Jossey Bass. σελ: 194-214.
- Dubin, S. (1972). «Obsolescence or Lifelong Education», στο *American Psychologist*, 27: 486-498.
- Gooderham, P. (1987). «Reference group theory and adult education», στο *Adult Education Quarterly*, 37(3): 140-151.
- Gorard, S. Rees, G. Fevre, R. (1999) «Patterns of participation in lifelong learning: Do families make a difference?», στο *British Educational Research Journal*, 25(4): 517-532.
- Havinghurst, R. J. (1972). *Developmental Tasks and Education*, New York: McKay.
- Hedoux, J. (1981). «Les Non-Publics de la Formation Collective», στο *Education Permanente*, 61: 89-105. Από παραπομπή και μετάφραση στο McGivney, V. (1990). *Education's for Other People: Access to Education for non-participant adults*, NIACE Research Report, Leicester: National Institute of Adult Continuing Education.
- Hobson, P. Welbourne L. (1998). «Adult development and transformative learning», στο *International Journal of Lifelong Education*, 17(2): 72-86.
- Houle, C. O. (1961). *The Inquiring Mind*, Madison: University of Wisconsin Press.
- Houtkoop, W. & Van Der Kamp, M. (1992). «Factors influencing participation in Continuing Education», στο *International Journal of Educational Research*, 17(6): 537-548.
- Johnstone, J. W. C. & Rivera, R. J. (1965). *Volunteers for learning: A study of the educational pursuits of adults*. Hawthorne, NY: Aldine.

- Kidd, J. R. (1978). *How adults learn*, Cambridge: Prentice Hall.
- Kolb, D. A. Fry, R. (1975) «Toward an applied theory of experiential learning» στο C. Cooper (Ed) *Theories of Group Process*, London: John Wiley.
- Lewin, K. (1943). «Defining the 'Field at a Given Time'», στο *Psychological Review*, 50: 292-310.
- Little, A. W. (2003). «Motivating Learning and the Development of Human Capital», στο *Compare*, 33(4): 437-452.
- Lovell, R. B. (1987). *Adult learning*, London: Croom Helm.
- Manninen, J. & Birke, B. (2005). (Eds) *Lifelong Learning and European reality – learning motivation of lower qualified workers. Qualitative study in eight European countries*. Διαθέσιμο στο: [www.motivation-LLL.net](http://www.motivation-LLL.net).
- Manninen, J. (2004). «Motivation of lower qualified workers for lifelong learning: Theoretical background», Paper presented in the 4<sup>th</sup> ESREA European Research Conference, ESREA/University of Wroclaw: Conference Proceedings. σελ: 197-216.
- McClusky, H. Y. (1963). «The course of the adult life span», στο W. C. Hallenbeck (Ed), *Psychology of adults*, Chicago: Adult Education Association of the U.S.A.
- McGivney, V. (1990). *Education's for Other People: Access to Education for non-participant adults*, NIACE Research Report, Leicester: National Institute of Adult Continuing Education.
- McGivney, V. (1993). «Participation and non-participation: A review of the literature», στο R. Edwards, S. Sieminski, D. Zeldin (Eds) *Adult learners, education and training*, London: Routledge/OUP. σελ: 11-30.
- McGivney, V. (1996). *Who is and who isn't participating in adult education: International and national perspectives*, Paper presented to Conference «Participation's everyone's business», Coogee (αδημοσίευτη εισήγηση).
- Miller, H. L. (1967). *Participation of Adults in Education: A Force-Field Analysis*, Boston: Center for the Study of Liberal Education for Adults/Boston University.
- Mok, Y. F. & Kwong, T. M. (1999). «Discriminating participants and nonparticipants in continuing professional education: The case of teachers», στο *International Journal of Lifelong Education*, 18(6): 505-519.
- Morstain, B. R. & Smart, J. C. (1974). «Reasons for Participation in Adult Education Courses: A Multivariate Analysis of Group Differences», στο *Adult Education*, 24(2): 83-98.
- Neugarten, B. L. (1968). «Adult personality: Toward a psychology of the life cycle», στο B. L. Neugarten (Ed) *Middle age and aging*, Chicago: University of Chicago Press.
- Perry, W. G. Jr. (1970). *Forms of Intellectual and Ethical Development in the College Years*, New York: Holt, Reinhart & Winston.
- Phares, E. J. Lamiell, J. T. (1977). «Personality», στο *Annual Review of Psychology*, 28: 113-140.
- Rubenson, K. (1977). «Participation in recurrent education: A research review», paper presented at meeting of National Delegates on Developments in Recurrent Education, Paris: OECD.
- Rubenson, K. (1979). «Recruitment to adult education in the Nordic Countries – Research and outstanding activities», στο *Reports on Education and Psychology*, n3, Stockholm Institute of Education: Department of Educational Research.
- Sadownik, D. (2004). «Reasons for taking up studying by senior citizens in comparison with the phenomenon of the aging European society», Paper presented in the 4<sup>th</sup> ESREA

- European Research Conference, ESREA/University of Wroclaw: Conference Proceedings.* σελ: 177-180.
- Scanlan, C. L., & Darkenwald, G. G. (1984). «Identifying deterrents to participation in continuing education» στο *Adult Education Quarterly* 34 (3): 155-166.
- Sheffield, S. B. (1964). *The Orientations of the Adult Continuing Learner*, Chicago: Centre for the study of Liberal Education for Adults.
- Stroobants, V. Jans, M. Wildermeersch, D. (2001). «Making sense of learning for work: Towards a framework of transitional learning», στο *International Journal of Lifelong Education*, V20, n1/2. σελ: 114-126.
- Tippelt, R. Panyr, S. (2004). «Learning careers of adults from different educational backgrounds, milieus and age groups», Paper presented in the 4<sup>th</sup> *ESREA European Research Conference, ESREA/University of Wroclaw: Conference Proceedings.* σελ: 199-208.
- Tough, A. (1968). *Why Adults Learn: A Study of the Major Reasons for Beginning and Continuing a Learning Project*, Monographs in Adult Education, n3. Toronto: OISE.
- Tough, A. (1979). «Choosing to Learn», στο G. M. Healy, W. L. Ziegler (Eds), *The Learning Stance: Essays in Celebration of Human Learning*, Final report of Syracuse Research Corporation Project, National Institute of Education Nr. 400-78-0029. Washington, DC: National Institute of Education.
- Tuijnman, A. (1991). «Lifelong Education: A test of the accumulation hypothesis», στο *International Journal of Lifelong Learning*, n10. σελ: 275-285.
- Van Gennep, A. (1960). *The Rites of Passage*, [translated from the French by Vizedom, M. B & Caffee, G. L], Chicago: The University of Chicago Press.
- Winterton, M. (2004). «Biographies of mature working class men in higher education» Paper presented in the 4<sup>th</sup> *ESREA European Research Conference, ESREA/University of Wroclaw: Conference Proceedings.* σελ: 359-372.
- Woodley, A. and associates (1987). *Choosing to learn: Adults in education*, Society for Research into Higher Education. Milton Keynes: Open University Press.
- Κωσταρίδου-Ευκλείδη, Α. (1999). *Ψυχολογία Κινήτρων*, Αθήνα: Ελληνικά Γράμματα.
- Νασιάκου, Μ. (1982). *Η Ψυχολογία σήμερα: Γενική Ψυχολογία*, Αθήνα: Εκδόσεις Παπαζήση.
- ΥΠΕΠΘ-ΓΓΕΕ (2007) *Δομές και Προγράμματα Δια βίου Εκπαίδευσης & Επιμόρφωσης Ενηλίκων*. Ενημερωτικό έντυπο.
- ΥΠΕΠΘ-ΓΓΕΕ-ΙΔΕΚΕ (2006) *Διά βίου μάθηση – Κέντρα Εκπαίδευσης ενηλίκων*. Ενημερωτικό έντυπο.
- ΥΠΕΠΘ-ΓΓΕΕ-ΙΔΕΚΕ (2007) *Προγράμματα Δια βίου Εκπαίδευσης στα ΚΕΕ και στο ΚΕΕΕΝ.ΑΠ.* : *Μαθαίνουμε σε όλη μας τη ζωή*. Ενημερωτικό έντυπο.

## ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΑ ΚΕΙΜΕΝΑ

- Νόμος υπ' αριθ. 2327 - (ΦΕΚ Α 156/31.07.1995) «Ινστιτούτο Διαρκούς Εκπαίδευσης Ενηλίκων» - (Άρθρο 4).
- Νόμος υπ' αριθ. 2909 - (ΦΕΚ Α 90/02.05.2001) «Θέματα Λαϊκής Επιμόρφωσης» - (Άρθρο 3).
- Νόμος υπ' αριθ. 3369 - (ΦΕΚ Α 171/06.07.2005) «Συστηματοποίηση της δια βίου μάθησης και άλλες διατάξεις».
- Νόμος υπ' αριθ. 3687 - (ΦΕΚ Α 159/01.08.2008) «Θέματα Διά Βίου Μάθησης» - (Άρθρα 9-13).

Νόμος υπ' αριθ. 3699 - (ΦΕΚ Α 199/02.10.2008) «Γενική Γραμματεία Δια Βίου Μάθησης» - (Άρθρο 33).

Προεδρικό Διάταγμα υπ' αριθ. 142 - (ΦΕΚ Α 118/31.05.2002) «Οργάνωση-Διοίκηση του Ινστιτούτου Διαρκούς Εκπαίδευσης Ενηλίκων».

Υπουργική Απόφαση (ΦΕΚ Β 993/01.08.2002) «Εσωτερικός κανονισμός λειτουργίας του Ινστιτούτου Διαρκούς Εκπαίδευσης Ενηλίκων (Ι.Δ.ΕΚ.Ε.)».

## **ΙΣΤΟΧΩΡΟΙ**

<http://www.ideke.edu.gr>

<http://www.gsae.gr>

<http://kee.ideke.edu.gr>



# ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

### Παρουσίαση των Συχνοτήτων των Δημογραφικών Μεταβλητών ανά Γεωγραφική Περιφέρεια και ανά ΚΕΕ

Οι παρακάτω πίνακες συχνοτήτων (π1.1 – π1.104) παρουσιάζουν αναλυτικά (κατά περιφέρεια και ανά ΚΕΕ) τα χαρακτηριστικά (προφίλ) των συμμετεχόντων ως προς το **φύλο**, το **επίπεδο εκπαίδευσης**, την **ηλικιακή ομάδα** και το **κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημα** τους, καθώς και τους **σημαντικότερους παράγοντες συμμετοχής**, το **ερέθισμα ή την πίεση** που πιθανώς τους ασκήθηκε προκειμένου να συμμετάσχουν σε κάποιο από τα προγράμματα των ΚΕΕ της Περιφέρειάς τους, την **προηγούμενη συμμετοχή** τους σε κάποιο παρόμοιο πρόγραμμα και φυσικά τον **τίτλο του προγράμματος** στο οποίο συμμετείχαν κατά την περίοδο Ιανουάριος-Μάιος 2007.



#### Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης ΚΕΕ Δράμας

Συμμετέχοντες: 62

Στην έρευνα που έγινε στην Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης, συμμετείχαν συνολικά 62 άτομα<sup>45</sup> τα οποία παρακολούθησαν κάποιο πρόγραμμα μόνο στο ΚΕΕ **Δράμας**<sup>46</sup>, κατά την περίοδο Ιανουάριος-Μάιος 2007.

#### ΦΥΛΟ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Συνολικά στην ερώτηση που αφορά στο φύλο, απάντησαν 60 άτομα (14 άνδρες και 46 γυναίκες) δηλαδή το 96,7% των συμμετεχόντων. Όπως φαίνεται στον πίνακα π1.1 οι αριθμοί αυτοί αντιστοιχούν στο 76,7% επί του συνόλου των απαντήσεων για τις γυναίκες συμμετέχουσες, και στο 23,3% επί του συνόλου των απαντήσεων για τους άνδρες συμμετέχοντες.

Πίνακας π1.1

Φύλο των συμμετεχόντων σε ένα (1)  
ΚΕΕ της Περιφέρειας Ανατολικής  
Μακεδονίας & Θράκης

		Φύλο συμμετεχόντων		ΣΥΝΟΛΟ	
		Γυναίκα	Άνδρας		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΔΡΑΜΑΣ	Συχνότητα	46	14	60
		Ποσοστό	76,7%	23,3%	100%
ΣΥΝΟΛΟ		Συχνότητα	46	14	60
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ		Ποσοστό	76,7%	23,3%	100%

#### ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Τα άτομα που συμμετείχαν στην έρευνα από την Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης (ΚΕΕ Δράμας) καλύπτουν όλες τις κατηγορίες στην ερώτηση που αφορά στο επίπεδο εκπαίδευσης. Συνολικά

<sup>45</sup> Τα ποσοστά αντιστοιχούν στο 100% του συνόλου των απαντήσεων που δόθηκαν σε κάθε ερώτηση και όχι στο 100% του συνόλου των ατόμων που συμμετείχαν στην έρευνα από τη συγκεκριμένη περιφέρεια.

<sup>46</sup> Λόγω του ότι τα δεδομένα αφορούν σε ένα μόνον ΚΕΕ μιας Περιφέρειας (Αν. Μακεδονίας & Θράκης) οι πίνακες ανάλυσης των παραγόντων συμμετοχής ως προς την περιφέρεια στην οποία βρίσκεται το ΚΕΕ και το ΚΕΕ, συμπίπτουν.

απάντησαν 60 άτομα (για όλα τα επίπεδα εκπαίδευσης) δηλαδή το 96,7% των συμμετεχόντων. Ωστόσο, το μεγαλύτερο ποσοστό (35,0%) των συμμετεχόντων που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, εντάσσεται στην μετα-υποχρεωτική εκπαίδευση, ενώ το μικρότερο (15%) εντάσσεται στην υποχρεωτική. Ο πίνακας π1.2 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων σε σχέση με το επίπεδο εκπαίδευσης τους.

**Πίνακας π1.2**

*Επίπεδο εκπαίδευσης των συμμετεχόντων σε ένα (1) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης*

		Επίπεδο εκπαίδευσης συμμετεχόντων				ΣΥΝΟΛΟ	
		Υποχρεωτική (Γυμνάσιο)	Μετα-υποχρεωτική (Λύκειο, ΤΕΕ)	Μετα-δευτεροβάθμια (ΙΕΚ)	Τριτοβάθμια (ΑΕΙ, ΤΕΙ)		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΔΡΑΜΑΣ	Συχνότητα	9	21	12	18	60
		Ποσοστό	15%	35%	20%	30%	100%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	9	21	12	18	60
		Ποσοστό	15%	35%	20%	30%	100%

### ΚΑΤΑ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ ΜΗΝΙΑΙΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Οι συμμετέχοντες στην έρευνα από την Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης (ΚΕΕ Δράμας) εντάσσονται σε όλες τις κατηγορίες των κατά προσέγγιση μηνιαίων εισοδημάτων, όπως παρατηρείται και από τον πίνακα π1.3. Συνολικά απάντησαν 56 άτομα (σε όλες τις κατηγορίες κατά προσέγγιση μηνιαίου εισοδήματος) δηλαδή το 90,3% των συμμετεχόντων στην έρευνα. Το μεγαλύτερο ποσοστό αυτών (39,3%) εμφανίζεται να δηλώνει πολύ χαμηλό μηνιαίο εισόδημα (έως €500), ενώ το χαμηλότερο ποσοστό (3,6%) δηλώνει κανονικό μηνιαίο εισόδημα (έως €2000).

**Πίνακας π1.3**

*Κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημα των συμμετεχόντων σε ένα (1) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης*

		Κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημα συμμετεχόντων					ΣΥΝΟΛΟ	
		Πολύ χαμηλό (έως €500)	Χαμηλό (έως €1000)	Μέτριο (έως €1500)	Κανονικό (έως €2000)	Υψηλό (€2000+)		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΔΡΑΜΑΣ	Συχνότητα	22	15	13	2	4	56
		Ποσοστό	39,3%	26,8%	23,2%	3,6%	7,1%	100%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	22	15	13	2	4	56
		Ποσοστό	39,3%	26,8%	23,2%	3,6%	7,1%	100%

### ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΟΜΑΔΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Τα άτομα που συμμετείχαν στην έρευνα από την Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης (ΚΕΕ Δράμας) εντάσσονται σε όλες τις ηλικιακές ομάδες εκτός της ομάδας 65+. Συνολικά απάντησαν 56 άτομα (στις περισσότερες ηλικιακές ομάδες) δηλαδή το 96,7% των συμμετεχόντων στην έρευνα. Ωστόσο ο μεγαλύτερος αριθμός (18) των συμμετεχόντων που απάντησαν (30,0%) είναι συγκεντρωμένος στην ηλικιακή ομάδα 45-54 ετών, ενώ ο μικρότερος (5) με ποσοστό (8,3%) στην ηλικιακή ομάδα 55-64 ετών.



**Πίνακας π1.4**

Ηλικιακή ομάδα των συμμετεχόντων σε ένα (1) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης

		Ηλικιακή ομάδα συμμετεχόντων					ΣΥΝΟΛΟ	
		18-24 ετών	25-34 ετών	35-44 ετών	45-54 ετών	55-64 ετών		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΔΡΑΜΑΣ	Συχνότητα	7	16	14	18	5	60
		Ποσοστό	11,7%	26,7%	23,3%	30%	8,35	100%
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ		Συχνότητα	7	16	14	18	5	60
		Ποσοστό	11,7%	26,7%	23,3%	30%	8,35	100%

#### ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Τα άτομα που συμμετείχαν στην έρευνα από την Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης (ΚΕΕ Δράμας) προέρχονταν από έξι διαφορετικά προγράμματα. Συνολικά απάντησαν 54 άτομα (και από τα έξι προγράμματα τα οποία προσφέρονταν τη συγκεκριμένη χρονική περίοδο στο συγκεκριμένο ΚΕΕ) δηλαδή το 87% του συνόλου των συμμετεχόντων στην έρευνα. Όπως παρουσιάζεται και στον πίνακα π1.5, με βάση τις απαντήσεις των συμμετεχόντων φαίνεται ότι από τους 54 συμμετέχοντες που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, οι περισσότεροι (25) είχαν επιλέξει το πρόγραμμα 'Αγγλικά στον Εργασιακό χώρο' με ποσοστό συμμετοχής 46,3%, ενώ οι λιγότεροι (1) είχαν επιλέξει το πρόγραμμα 'Πληροφορική III: Εισαγωγή σε Υπολογιστικά Φύλλα- Παρουσιάσεις', με ποσοστό συμμετοχής (1,9%).

**Πίνακας π1.5**

Επιλεγμένο πρόγραμμα συμμετοχής σε ένα (1) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης

		Πρόγραμμα συμμετοχής						ΣΥΝΟΛΟ	
		Βασικά Αγγλικά	Αγγλικά στο εργασιακό περιβάλλον	Βασικά Γαλλικά	Βασικά Γερμανικά	Πληροφορική II	Πληροφορική III		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΔΡΑΜΑΣ	Συχνότητα	14	25	2	7	5	1	54
		Ποσοστό	25,9%	46,3%	3,7%	13%	9,3%	1,9%	100%
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ		Συχνότητα	14	25	2	7	5	1	54
		Ποσοστό	25,9%	46,3%	3,7%	13%	9,3%	1,9%	100%

#### ΓΕΝΙΚΟΙ ΛΟΓΟΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Σε ό,τι αφορά τους γενικούς λόγους συμμετοχής συνολικά απάντησαν και τα 62 άτομα (για προσωπικούς, επαγγελματικούς, οικονομικούς και κοινωνικούς λόγους ή συνδυασμό αυτών) δηλαδή το 100% του συνόλου των συμμετεχόντων στην έρευνα. Όπως παρουσιάζεται και στον πίνακα π1.6, με βάση τις απαντήσεις των συμμετεχόντων φαίνεται ότι οι βασικότεροι λόγοι για τους οποίους οι συμμετέχοντες επέλεξαν το συγκεκριμένο πρόγραμμα του ΚΕΕ (με ποσοστό 46,8%) είναι οι 'προσωπικοί λόγοι' (29 συμμετέχοντες). Ενώ με πολύ χαμηλότερο ποσοστό 1,6% εκφράζονται ως λόγοι επιλογής του προγράμματος είτε ο συνδυασμός προσωπικών και άλλων λόγων, είτε ο συνδυασμός προσωπικών και κοινωνικών λόγων, είτε ο συνδυασμός προσωπικών και κοινωνικών και άλλων λόγων, είτε ο συνδυασμός προσωπικών, επαγγελματικών και οικονομικών λόγων, είτε τέλος ο συνδυασμός προσωπικών, κοινωνικών και οικονομικών λόγων.

**Πίνακας π1.6**  
Γενικοί λόγοι συμμετοχής σε ένα (1) ΚΕΕ της Περιφέρειας  
Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης

		Γενικοί λόγοι συμμετοχής											ΣΥΝΟΛΟ	
		Προσωπικοί λόγοι	Επαγγελματικοί λόγοι	Κοινωνικοί λόγοι	Προσωπικοί & επαγγελματικοί λόγοι	Προσωπικοί & άλλοι λόγοι	Προσωπικοί & κοινωνικοί λόγοι	Προσωπικοί & οικονομικοί λόγοι	Προσωπικοί, κοινωνικοί & άλλοι λόγοι	Προσωπικοί, επαγγελματικοί & οικονομικοί λόγοι	Προσωπικοί, επαγγελματικοί & κοινωνικοί λόγοι	Προσωπικοί, κοινωνικοί & οικονομικοί λόγοι		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΔΡΑΜΑΣ	Συχνότητα	29	13	3	7	1	1	3	1	1	2	1	62
		Ποσοστό	46,8%	21%	4,8%	11,3%	1,6%	1,6%	4,8%	1,6%	1,6%	3,2%	1,6%	100%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	29	13	3	7	1	1	3	1	1	2	1	62
		Ποσοστό	46,8%	21%	4,8%	11,3%	1,6%	1,6%	4,8%	1,6%	1,6%	3,2%	1,6%	100%

**ΠΙΘΑΝΟ ΕΡΕΘΙΣΜΑ Ή ΠΙΕΣΗ ΠΟΥ ΑΣΚΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ**

Σχετικά με το εάν δέχτηκαν κάποια πίεση ή ερέθισμα για να συμμετάσχουν στο συγκεκριμένο πρόγραμμα, απάντησαν 59 από τους 62 συνολικά συμμετέχοντες στην έρευνα (ποσοστό 95,1%), από τους οποίους οι περισσότεροι (31) απάντησαν με ποσοστό 52,5% ότι δεν δέχτηκαν καμία πίεση για να συμμετάσχουν, όπως φαίνεται και στον πίνακα π1.7. Ενώ αρκετοί (14) ήταν αυτοί οι οποίοι απάντησαν ότι συμμετείχαν στο πρόγραμμα λόγω φίλων και γνωστών που επίσης συμμετείχαν στο συγκεκριμένο πρόγραμμα, με ποσοστό 23,7%.

**Πίνακας π1.7**  
Πιθανό ερέθισμα ή πίεση που ασκήθηκε για τη συμμετοχή σε ένα  
(1) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης

		Πιθανό ερέθισμα ή πίεση που ασκήθηκε									ΣΥΝΟΛΟ
		Φίλοι ή/και γνωστοί	Άμεσο ή/και ευρύτερο οικογενειακό περιβάλλον	Εργασιακό περιβάλλον, συνάδελφοι, εργοδότες	Ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον, τοπική κοινωνία, ΜΜΕ	Δεν δέχτηκα καμία πίεση για να συμμετέχω	Φίλοι, γνωστοί και οικογενειακό περιβάλλον	Φίλοι, γνωστοί και εργασιακό περιβάλλον	Φίλοι, γνωστοί και ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΔΡΑΜΑΣ	Συχνότητα	14	2	2	5	31	1	1	3	59
		Ποσοστό	23,7%	3,4%	3,4%	8,5%	52,5%	1,7%	1,7%	5,1%	100%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	14	2	2	5	31	1	1	3	59
		Ποσοστό	23,7%	3,4%	3,4%	8,5%	52,5%	1,7%	1,7%	5,1%	100%

**ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΠΑΡΟΜΟΙΟ Ή ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ**

Σχετικά με την ερώτηση που αφορά στην προηγούμενη συμμετοχή σε κάποιο παρόμοιο ή αντίστοιχο -με αυτό στο οποίο συμμετείχαν στο ΚΕΕ Δράμας εκείνη την περίοδο- πρόγραμμα, απάντησαν οι 57 από τους 62 συμμετέχοντες δηλαδή το 91,9% του συνόλου των συμμετεχόντων στην έρευνα. Όπως παρουσιάζεται και στον πίνακα π1.8, με βάση τις απαντήσεις των συμμετεχόντων, η πλειονότητα (38,6%) απάντησε ότι συμμετείχε και ολοκλήρωσε με επιτυχία κάποιο προηγούμενο πρόγραμμα, ενώ το 1,8% των συμμετεχόντων στο συγκεκριμένο ΚΕΕ απάντησαν ότι συμμετείχαν στο παρελθόν σε κάποιο πρόγραμμα αλλά το εγκατέλειψαν χωρίς να το ολοκληρώσουν. Σημαντικό είναι επίσης το ποσοστό (3,5%) όσων συμμετείχαν σε κάποιο παρόμοιο πρόγραμμα, αλλά το εγκατέλειψαν για κάποιο χρονικό διάστημα και επανήλθαν σ' αυτό για να το ολοκληρώσουν.

**Πίνακας π1.8**

Προηγούμενη συμμετοχή σε παρόμοιο ή αντίστοιχο εκπαιδευτικό πρόγραμμα σε ένα (1) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΔΡΑΜΑΣ	Συχνότητα	Προηγούμενη συμμετοχή					ΣΥΝΟΛΟ
			Συμμετείχα και το ολοκλήρωσα με επιτυχία	Συμμετείχα, στη συνέχεια το εγκατέλειψα για κάποιο χρονικό διάστημα και μετά επανήλθα για να το ολοκληρώσω	Συμμετείχα αλλά το εγκατέλειψα χωρίς να το ολοκληρώσω	Δε συμμετείχα ποτέ σε κάποιο άλλο παρόμοιο ή αντίστοιχο πρόγραμμα	Συμμετείχα σε εκπαιδευτικά προγράμματα στο παρελθόν αλλά όχι τέτοιου τύπου, και τα ολοκλήρωσα με επιτυχία	
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΔΡΑΜΑΣ	Συχνότητα	22	2	1	19	13	57
		Ποσοστό	38,6%	3,5%	1,8%	33,3%	22,8%	100%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	22	2	1	19	13	57
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Ποσοστό	38,6%	3,5%	1,8%	33,3%	22,8%	100%



## Περιφέρεια Αττικής

ΚΕΕ Αθηνών (Πατησίων)

ΚΕΕ Ανατολικής Αττικής

ΚΕΕ Ηλιουπόλεως

ΚΕΕ Πειραιά

Συμμετέχοντες: 354

Στην έρευνα που έγινε στην Περιφέρεια Αττικής, συμμετείχαν συνολικά 354 άτομα<sup>47</sup> τα οποία παρακολούθησαν κάποιο πρόγραμμα στα ΚΕΕ Αθηνών (Πατησίων), Ανατολικής Αττικής, Ηλιουπόλεως και Πειραιά, κατά την περίοδο Ιανουάριος-Μάιος 2007.

### ΦΥΛΟ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Ο πίνακας π1.9 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το φύλο. Ειδικότερα, σε σύνολο 353 συμμετεχόντων (99,7%) που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, οι περισσότεροι (251) με βάση την κατανομή είναι γυναίκες (70,9%), ενώ οι λιγότεροι συμμετέχοντες (102) είναι άντρες (28,8%).

Πίνακας π1.9

Φύλο των συμμετεχόντων σε τέσσερα (4)  
ΚΕΕ της Περιφέρειας Αττικής

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΑΘΗΝΩΝ	Συχνότητα	Φύλο συμμετεχόντων		ΣΥΝΟΛΟ
			Άνδρας	Γυναίκα	
	ΑΘΗΝΩΝ	Συχνότητα	67	150	217
		Ποσοστό	19,0%	42,5%	61,5%
	ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗΣ	Συχνότητα	15	38	53
		Ποσοστό	4,2%	10,8%	15,0%
	ΗΛΙΟΥΠΟΛΕΩΣ	Συχνότητα	16	41	57
		Ποσοστό	4,5%	11,6%	16,1%
	ΠΕΙΡΑΙΑ	Συχνότητα	4	22	26
		Ποσοστό	1,1%	6,2%	7,4%
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ		Συχνότητα	102	251	353
		Ποσοστό	28,9%	71,1%	100%

Σε ό,τι αφορά στην κατανομή των συμμετεχόντων της περιφέρειας Αττικής ανά ΚΕΕ, σε σχέση με το φύλο τους, στον πίνακα 1.9 παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (42,5%) των συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Αθηνών (Πατησίων), είναι γυναίκες (150 συμμετέχουσες), ενώ τα αντίστοιχα ποσοστά στα υπόλοιπα ΚΕΕ για την ίδια κατηγορία του φύλου, είναι 10,8% για το ΚΕΕ Ανατολικής Αττικής, 11,6% για το ΚΕΕ Ηλιουπόλεως Αττικής και 6,2% για το ΚΕΕ Πειραιά, ποσοστά που αντιστοιχούν και στο μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση.

### ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Ο πίνακας π1.10 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το επίπεδο εκπαίδευσής τους. Ειδικότερα, σε σύνολο 350 συμμετεχόντων (98,9%) που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, οι περισσότεροι (141), με βάση την κατανομή, είναι απόφοιτοι της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης (ΑΕΙ, ΤΕΙ) (40,3%), ενώ οι λιγότεροι συμμετέχοντες (25), έχουν τελειώσει μόνο την υποχρεωτική εκπαίδευση (Γυμνάσιο) (7,1%).

<sup>47</sup> Τα ποσοστά αντιστοιχούν στο 100% του συνόλου των απαντήσεων που δόθηκαν σε κάθε ερώτηση και όχι στο 100% του συνόλου των ατόμων που συμμετείχαν στην έρευνα από τη συγκεκριμένη περιφέρεια.

**Πίνακας π1.10**  
Επίπεδο εκπαίδευσης των συμμετεχόντων σε τέσσερα (4) ΚΕΕ  
της Περιφέρειας Αττικής

		Επίπεδο εκπαίδευσης συμμετεχόντων				ΣΥΝΟΛΟ	
		Υποχρεωτική (Γυμνάσιο)	Μετα- υποχρεωτική (Λύκειο, ΤΕΕ)	Μετα- δευτεροβάθμια (ΙΕΚ)	Τριτοβάθμια (ΑΕΙ, ΤΕΙ)		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΑΘΗΝΩΝ	Συχνότητα	18	84	28	86	216
		Ποσοστό	5,1%	24,0%	8,0%	24,6%	61,7%
	ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗΣ	Συχνότητα	4	18	9	19	50
		Ποσοστό	1,1%	5,1%	2,6%	5,4%	14,3%
	ΗΛΙΟΥΠΟΛΕΩΣ	Συχνότητα	2	30	5	21	58
		Ποσοστό	,6%	8,6%	1,4%	6,0%	16,6%
	ΠΕΙΡΑΙΑ	Συχνότητα	1	8	2	15	26
		Ποσοστό	,3%	2,3%	,6%	4,3%	7,4%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	25	140	44	141	350
		Ποσοστό	7,1%	40,0%	12,6%	40,3%	100%

Ο πίνακας π1.10 παρουσιάζει επίσης και την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ, σε σχέση με το επίπεδο εκπαίδευσής τους. Συγκεκριμένα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (24,6%) των συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Αθηνών (Πατησίων), είναι απόφοιτοι της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης (86 συμμετέχοντες), ενώ τα αντίστοιχα ποσοστά στα υπόλοιπα ΚΕΕ για την ίδια κατηγορία του επιπέδου εκπαίδευσης, είναι 5,4% για το ΚΕΕ της Ανατολικής Αττικής, που αντιστοιχεί και στο μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, 6,0% για το ΚΕΕ της Ηλιούπολης [στο οποίο με βάση την κατανομή το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων (8,6%) είναι απόφοιτοι της μετά-υποχρεωτικής εκπαίδευσης], και 4,3% για το ΚΕΕ Πειραιά, που αντιστοιχεί και στο μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση.

#### ΚΑΤΑ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ ΜΗΝΙΑΙΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Ο πίνακας π1.11 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημά τους. Ειδικότερα, σε σύνολο 336 συμμετεχόντων (94,9%) που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, οι περισσότεροι (141) με βάση την κατανομή έχουν μέτριο μηνιαίο εισόδημα (42,0%), ενώ οι λιγότεροι συμμετέχοντες (20), έχουν υψηλό εισόδημα (6,0%).

**Πίνακας π1.11**  
Κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημα των συμμετεχόντων σε τέσσερα (4)  
ΚΕΕ της Περιφέρειας Αττικής

		Κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημα συμμετεχόντων					ΣΥΝΟΛΟ	
		Πολύ χαμηλό (έως €500)	Χαμηλό (έως €1000)	Μέτριο (έως €1500)	Κανονικό (έως €2000)	Υψηλό (€2000+)		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΑΘΗΝΩΝ	Συχνότητα	21	47	103	34	11	216
		Ποσοστό	6,2%	14,0%	30,7%	10,1%	3,3%	64,3%
	ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗΣ	Συχνότητα	6	13	15	4	5	43
		Ποσοστό	1,8%	3,9%	4,5%	1,2%	1,5%	12,8%
	ΗΛΙΟΥΠΟΛΕΩΣ	Συχνότητα	13	12	19	7	2	53
		Ποσοστό	3,9%	3,6%	5,7%	2,1%	,6%	15,8%
	ΠΕΙΡΑΙΑ	Συχνότητα	8	7	4	3	2	24
		Ποσοστό	2,4%	2,1%	1,2%	,9%	,6%	7,1%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	48	79	141	48	20	336
		Ποσοστό	14,3%	23,5%	42,0%	14,3%	6,0%	100%

Ο πίνακας π1.11 παρουσιάζει επίσης και την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ, σε σχέση με το κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημά τους. Συγκεκριμένα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (30,7%) των συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Αθηνών (Πατησίων), δηλώνει ότι έχει μέτριο εισόδημα (103 συμμετέχοντες), ενώ τα αντίστοιχα ποσοστά στα υπόλοιπα ΚΕΕ για την ίδια κατηγορία εισοδήματος είναι 4,5% για το ΚΕΕ Ανατολικής Αττικής που αντιστοιχεί και στο μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, 5,7% για το ΚΕΕ Ηλιουπόλεως Αττικής που και πάλι αντιστοιχεί στο μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, και 1,2% για το ΚΕΕ Πειραιά [στο οποίο με βάση την κατανομή, το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων (2,4%), δηλώνει ότι έχει πολύ χαμηλό εισόδημα].

#### ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΟΜΑΔΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Ο πίνακας π1.12 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με την ηλικιακή τους ομάδα. Τα άτομα που συμμετείχαν στην έρευνα από την περιφέρεια Αττικής εντάσσονται σ' όλες τις ηλικιακές ομάδες. Ειδικότερα, σε σύνολο 351 συμμετεχόντων (99,2%) που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, οι περισσότεροι (115) με βάση την κατανομή εντάσσονται στην ηλικιακή ομάδα 35-44 ετών (32,8%), ενώ οι λιγότεροι συμμετέχοντες (7) έχουν ηλικία άνω των 65 ετών (2,0%).

**Πίνακας π1.12**  
Ηλικιακή ομάδα των συμμετεχόντων σε τέσσερα (4) ΚΕΕ της Περιφέρειας Αττικής

		Ηλικιακή ομάδα συμμετεχόντων						ΣΥΝΟΛΟ	
		18-24 ετών	25-34 ετών	35-44 ετών	45-54 ετών	55-64 ετών	65+ ετών		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΑΘΗΝΩΝ	Συχνότητα	9	45	77	67	11	6	215
		Ποσοστό	2,6%	12,8%	21,9%	19,1%	3,1%	1,7%	61,3%
	ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗΣ	Συχνότητα	4	14	12	12	9	1	52
		Ποσοστό	1,1%	4,0%	3,4%	3,4%	2,6%	0,3%	14,8%
	ΗΛΙΟΥΠΟΛΕΩΣ	Συχνότητα	8	14	20	13	3	0	58
		Ποσοστό	2,3%	4,0%	5,7%	3,7%	,9%	,0%	16,5%
	ΠΕΙΡΑΙΑ	Συχνότητα	4	8	6	4	4	0	26
		Ποσοστό	1,1%	2,3%	1,7%	1,1%	1,1%	,0%	7,4%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	25	81	115	96	27	7	351
		Ποσοστό	7,1%	23,1%	32,8%	27,4%	7,7%	2,0%	100%

Ο πίνακας π1.12 παρουσιάζει επίσης την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ, σε σχέση με την ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκουν. Συγκεκριμένα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (21,9%) των συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Αθηνών (Πατησίων), εντάσσεται στην ηλικιακή ομάδα '35-44 ετών' (77 συμμετέχοντες), ενώ τα αντίστοιχα ποσοστά στα υπόλοιπα ΚΕΕ για την ίδια κατηγορία ηλικιακής ομάδας, είναι 3,4% για το ΚΕΕ της Ανατολικής Αττικής [στο οποίο με βάση την κατανομή το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων (4,0%) εντάσσεται στην ηλικιακή ομάδα 25-34 ετών], 5,7% για το ΚΕΕ Ηλιουπόλεως Αττικής που αντιστοιχεί και στο μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, και 1,7% για το ΚΕΕ του Πειραιά [στο οποίο με βάση την κατανομή, το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων 2,3% εντάσσεται στην ηλικιακή ομάδα '25-34 ετών'].

#### ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Ο πίνακας π1.13 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το πρόγραμμα συμμετοχής τους. Ειδικότερα, σε σύνολο 325 συμμετεχόντων (91,8%) που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, οι περισσότεροι (94) απάντησαν με βάση την κατανομή ότι παρακολούθησαν το πρόγραμμα 'Βασικά Αγγλικά' (28,9%), ενώ οι λιγότεροι συμμετέχοντες (1) παρακολούθησαν το πρόγραμμα Μαθηματικά της αγοράς (0,3%).

**Πίνακας π1.13**  
Επιλεγμένο πρόγραμμα συμμετοχής σε τέσσερα (4) ΚΕΕ της Περιφέρειας Αττικής

		Πρόγραμμα συμμετοχής														ΣΥΝΟΛΟ	
		Βασικά Αγγλικά	Αγγλικά στο Εργασιακό Περιβάλλον	Αγγλικά στον Τουρισμό	Βασικά Γαλλικά	Γαλλικά στο Εργασιακό Περιβάλλον	Βασικά Γερμανικά	Μαθηματικά της Αγοράς	Πληροφορική II	Πληροφορική III	Πληροφορική IV	Καινοτομία – Επιχειρηματικότητα-Επιχειρήσεις	Μάρκετινγκ	Εικαστικά (Θεωρητικό μέρος): Ζωγραφική, Αγιογραφία, Γλυπτική	Λογοτεχνία: Έλληνες και Ξένοι Λογοτέχνες		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΑΘΗΝΩΝ	Συχνότητα	76	33	12	0	8	0	0	42	20	0	0	0	0	0	191
		Ποσοστό	23,4%	10,2%	3,7%	,0%	2,5%	,0%	,0%	,0%	12,9%	6,2%	,0%	,0%	,0%	,0%	58,8%
	ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗΣ	Συχνότητα	0	0	0	10	0	0	1	6	7	8	5	6	2	5	50
		Ποσοστό	,0%	,0%	,0%	3,1%	,0%	,0%	,3%	1,8%	2,2%	2,5%	1,5%	1,8%	,6%	1,5%	15,4%
	ΗΛΙΟΥΠΟΛΕΩΣ	Συχνότητα	18,0	,0	,0	,0	,0	11,0	,0	10,0	10,0	,0	9,0	,0	,0	,0	58
		Ποσοστό	5,5%	,0%	,0%	,0%	,0%	3,4%	,0%	3,1%	3,1%	,0%	2,8%	,0%	,0%	,0%	17,8%
	ΠΕΙΡΑΙΑ	Συχνότητα	0	0	9	0	0	0	0	0	6	5	0	6	0	0	26
		Ποσοστό	,0%	,0%	2,8%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	1,8%	1,5%	,0%	1,8%	,0%	,0%	8,0%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	94	33	21	10	8	11	1	58	43	13	14	12	2	5	325
		Ποσοστό	28,9%	10,2%	6,5%	3,1%	2,5%	3,4%	,3%	17,8%	13,2%	4,0%	4,3%	3,7%	,6%	1,5%	100%

Ο πίνακας π1.13 παρουσιάζει επίσης την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ, σε σχέση με το πρόγραμμα συμμετοχής το οποίο επέλεξαν να παρακολουθήσουν. Συγκεκριμένα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (23,4%) των συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Αθηνών (Πατησίων), επέλεξε τα 'Βασικά Αγγλικά' (76 συμμετέχοντες), ενώ τα αντίστοιχα ποσοστά στα υπόλοιπα ΚΕΕ για την ίδια κατηγορία του προγράμματος συμμετοχής είναι ,0% για το ΚΕΕ Ανατολικής Αττικής [στο οποίο με βάση την κατανομή, το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων (3,1%) επέλεξε 'Βασικά Γαλλικά'], 5,5% για το ΚΕΕ Ηλιούπολης Αττικής που αντιστοιχεί και στο μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, και ,0% για το ΚΕΕ Πειραιά [στο οποίο με βάση την κατανομή το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων (2,8%) επέλεξε 'Αγγλικά στον Τουρισμό'].

## ΓΕΝΙΚΟΙ ΛΟΓΟΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Ο πίνακας π1.14 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με τους σημαντικότερους λόγους για τους οποίους επέλεξαν να συμμετάσχουν στα συγκεκριμένα προγράμματα των ΚΕΕ. Ειδικότερα, σε σύνολο 353 συμμετεχόντων (99,7%) που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση οι περισσότεροι (117) με βάση την κατανομή δήλωσαν πως 'προσωπικοί λόγοι' τους ώθησαν στη συμμετοχής τους σε πρόγραμμα των ΚΕΕ (33,1%), ενώ οι λιγότεροι συμμετέχοντες (1) κατανέμονται τρεις διαφορετικές κατηγορίες λόγων: 'επαγγελματικοί & άλλοι λόγοι', 'κοινωνικοί & άλλοι λόγοι' και 'προσωπικοί, κοινωνικοί & άλλοι λόγοι' (0,3%).

Πίνακας π1.14  
Γενικοί λόγοι συμμετοχής σε τέσσερα (4) ΚΕΕ της Περιφέρειας Αττικής

		Γενικοί λόγοι συμμετοχής																ΣΥΝΟΛΟ
		Προσωπικοί λόγοι	Επαγγελματικοί λόγοι	Κοινωνικοί λόγοι	Οικονομικοί λόγοι	Άλλοι λόγοι	Προσωπικοί & Επαγγελματικοί λόγοι	Προσωπικοί & Άλλοι λόγοι	Προσωπικοί & Κοινωνικοί λόγοι	Προσωπικοί & Οικονομικοί λόγοι	Επαγγελματικοί & Άλλοι λόγοι	Κοινωνικοί & Οικονομικοί λόγοι	Κοινωνικοί & Άλλοι λόγοι	Προσωπικοί, Επαγγελματικοί & Άλλοι λόγοι	Προσωπικοί, Επαγγελματικοί & Κοινωνικοί λόγοι	Προσωπικοί, Κοινωνικοί & Άλλοι λόγοι		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΑΘΗΝΩΝ	Συχνότητα	66	53	12	10	12	21	2	6	7	1	2	0	1	5	1	217
		Ποσοστό	18,7%	15,0%	3,4%	2,8%	3,4%	5,9%	,6%	1,7%	2,0%	,3%	,6%	,0%	,3%	1,4%	,3%	61,5%
	ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗΣ	Συχνότητα	22	9	2	1	3	3	2	3	3	0	0	1	1	0	0	52
		Ποσοστό	6,2%	2,5%	,6%	,3%	,8%	,8%	,6%	,8%	,8%	,0%	,0%	,3%	,3%	,0%	,0%	14,7%
	ΗΛΙΟΥΠΟΛΕΩΣ	Συχνότητα	22	8	0	5	2	3	1	5	3	0	1	0	1	1	0	58
		Ποσοστό	6,2%	2,3%	,0%	1,4%	,6%	,8%	,3%	1,4%	,8%	,0%	,3%	,0%	,3%	,3%	,0%	16,4%
	ΠΕΙΡΑΙΑ	Συχνότητα	7	2	0	4	4	3	0	2	2	0	0	0	0	0	0	26
		Ποσοστό	2,0%	,6%	,0%	1,1%	1,1%	,8%	,0%	,6%	,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	7,4%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	117	72	14	20	21	30	5	16	15	1	3	1	3	6	1	353
		Ποσοστό	33,1%	20,4%	4,0%	5,7%	5,9%	8,5%	1,4%	4,5%	4,2%	,3%	,8%	,3%	,8%	1,7%	,3%	100%



Ο πίνακας π1.14 παρουσιάζει επίσης και την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ, σε σχέση με τους σημαντικότερους λόγους για τους οποίους επέλεξαν να συμμετάσχουν στο συγκεκριμένο πρόγραμμα. Συγκεκριμένα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (18,7%) των συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Αθηνών (Πατησίων), δηλώνει ότι επέλεξε να συμμετέχει στο συγκεκριμένο πρόγραμμα για προσωπικούς λόγους (66 συμμετέχοντες), ενώ τα αντίστοιχα ποσοστά στα υπόλοιπα ΚΕΕ για την ίδια κατηγορία των λόγων επιλογής του συγκεκριμένου προγράμματος, είναι 6,2% για το ΚΕΕ Ανατολικής Αττικής, 6,2% για το ΚΕΕ Ηλιουπόλεως Αττικής, και 2,0% για το ΚΕΕ Πειραιά, ποσοστά που αντιστοιχούν και στο μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση.

#### ΠΙΘΑΝΟ ΕΡΕΘΙΣΜΑ Ή ΠΙΕΣΗ ΠΟΥ ΑΣΚΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ

Ο πίνακας π1.15 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με την πίεση ή το ερέθισμα που πιθανώς να δέχθηκαν για να συμμετάσχουν στο συγκεκριμένο πρόγραμμα και τελικά δέχθηκαν από πού προερχόταν και από ποιον ή ποιους. Ειδικότερα, σε σύνολο 349 συμμετεχόντων (98,6%) που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, οι περισσότεροι (220) με βάση την κατανομή δήλωσαν ότι δεν δέχθηκαν καμία πίεση (63%), ενώ μόνο ένας συμμετέχοντας δήλωσε πως δέχθηκε πίεση από 'φίλους, γνωστούς & οικογενειακό περιβάλλον' (0,3%).

Πίνακας π1.15

Πιθανό ερέθισμα ή πίεση που ασκήθηκε για τη συμμετοχή σε τέσσερα (4) ΚΕΕ της Περιφέρειας Αττικής

		Πιθανό ερέθισμα ή πίεση που ασκήθηκε για τη συμμετοχή σε τέσσερα (4) ΚΕΕ της Περιφέρειας Αττικής												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΑΘΗΝΩΝ	Συχνότητα	25	12	29	7	136	1	1	1	2	3	217	
		Ποσοστό	7,2%	3,4%	8,3%	2,0%	39,0%	,3%	,3%	,3%	,6%	,9%	62,2%	
	ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗΣ	Συχνότητα	12	3	1	4	30	0	0	1	0	0	51	
		Ποσοστό	3,4%	,9%	,3%	1,1%	8,6%	,0%	,0%	,3%	,0%	,0%	14,6%	
	ΗΛΙΟΥΠΟΛΕΩΣ	Συχνότητα	7	5	1	2	39	0	1	2	0	0	57	
		Ποσοστό	2,0%	1,4%	,3%	,6%	11,2%	,0%	,3%	,6%	,0%	,0%	16,3%	
	ΠΕΙΡΑΙΑ	Συχνότητα	4	1	0	2	15	0	0	1	1	0	24	
		Ποσοστό	1,1%	,3%	,0%	,6%	4,3%	,0%	,0%	,3%	,3%	,0%	6,9%	
	<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	48	21	31	15	220	1	2	5	3	3	349
			Ποσοστό	13,8%	6,0%	8,9%	4,3%	63,0%	,3%	,6%	1,4%	,9%	,9%	100%

Ο πίνακας π1.15 παρουσιάζει επίσης την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ σε σχέση με το αν δέχτηκαν κάποια πίεση ή ερέθισμα για να συμμετάσχουν στο συγκεκριμένο πρόγραμμα και αν ναι, από πού ή από ποιόν/ποιους. Συγκεκριμένα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (39,0%) των συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Αθηνών (Πατησίων), δηλώνει ότι δεν δέχτηκε καμία πίεση για να συμμετέχει στο πρόγραμμα (136 συμμετέχοντες), ενώ τα αντίστοιχα ποσοστά στα υπόλοιπα ΚΕΕ για την ίδια κατηγορία πίεσης ή ερεθίσματος για συμμετοχή στο πρόγραμμα, είναι 8,6% για το ΚΕΕ Ανατολικής Αττικής, 11,2% για το ΚΕΕ Ηλιουπόλεως Αττικής, και 4,3% για το ΚΕΕ Πειραιά, ποσοστά που αντιστοιχούν και στο μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση.

#### ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΠΑΡΟΜΟΙΟ Ή ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ

Ο πίνακας π1.16 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με την προηγούμενη συμμετοχή τους σε κάποιο άλλο εκπαιδευτικό πρόγραμμα αντίστοιχο ή παρόμοιο με αυτό που συμμετέχουν τώρα. Ειδικότερα, σε σύνολο 351 συμμετεχόντων (99,2%) που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, οι πλειονότητα (161) δήλωσε πως 'ποτέ στο παρελθόν δεν είχε συμμετοχή σε άλλο παρόμοιο ή αντίστοιχο πρόγραμμα'(45,9%), ενώ με βάση την κατανομή οι λιγότεροι συμμετέχοντες (2) δήλωσαν πως συμμετείχαν αλλά στη συνέχεια το εγκατέλειψαν για κάποιο χρονικό διάστημα (0,6%).

**Πίνακας π1.16**  
Προηγούμενη συμμετοχή σε παρόμοιο ή αντίστοιχο εκπαιδευτικό πρόγραμμα σε τέσσερα (4) ΚΕΕ της Περιφέρειας Αττικής

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα		Προηγούμενη συμμετοχή					ΣΥΝΟΛΟ
		Συμμετείχα και το ολοκλήρωσα με επιτυχία	Συμμετείχα, στη συνέχεια το εγκατέλειψα για κάποιο χρονικό διάστημα και μετά επανήλθα για να το ολοκληρώσω	Συμμετείχα αλλά το εγκατέλειψα χωρίς να το ολοκληρώσω	Δεν συμμετείχα ποτέ σε κάποιο άλλο παρόμοιο ή αντίστοιχο πρόγραμμα	Συμμετείχα σε εκπαιδευτικά προγράμματα στο παρελθόν αλλά όχι τέτοιου τύπου, και τα ολοκλήρωσα με επιτυχία	
ΑΘΗΝΩΝ	Συχνότητα	61	2	9	107	37	216
	Ποσοστό	17,4%	,6%	2,6%	30,5%	10,5%	61,5%
ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗΣ	Συχνότητα	27	0	0	18	7	52
	Ποσοστό	7,7%	,0%	,0%	5,1%	2,0%	14,8%
ΗΛΙΟΥΠΟΛΕΩΣ	Συχνότητα	17	0	4	23	13	57
	Ποσοστό	4,8%	,0%	1,1%	6,6%	3,7%	16,2%
ΠΕΙΡΑΙΑ	Συχνότητα	8	0	0	13	5	26
	Ποσοστό	2,3%	,0%	,0%	3,7%	1,4%	7,4%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>	Συχνότητα	113	2	13	161	62	351
	Ποσοστό	32,2%	,6%	3,7%	45,9%	17,7%	100%

Ο πίνακας π1.16 παρουσιάζει επίσης και την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ σε σχέση με το αν συμμετείχαν στο παρελθόν σε κάποιο άλλο εκπαιδευτικό πρόγραμμα. Συγκεκριμένα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (30,5%) των συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Αθηνών (Πατησίων), δηλώνει ότι δεν συμμετείχε ποτέ σε άλλο παρόμοιο ή αντίστοιχο πρόγραμμα (107 συμμετέχοντες), ενώ τα αντίστοιχα ποσοστά στα υπόλοιπα ΚΕΕ για την ίδια κατηγορία προηγούμενης συμμετοχής σε κάποιο άλλο εκπαιδευτικό πρόγραμμα, είναι 5,1% για το ΚΕΕ Ανατολικής Αττικής [στο οποίο με βάση την κατανομή το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων (7,7%) δηλώνει ότι συμμετείχε στο παρελθόν σε άλλο εκπαιδευτικό πρόγραμμα και το είχε ολοκληρώσει με επιτυχία], 6,6% για το ΚΕΕ Ηλιουπόλεως Αττικής που αντιστοιχεί και στο μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, και 3,7% για το ΚΕΕ Πειραιά που επίσης αντιστοιχεί στο μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση.



## Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου

ΚΕΕ Λέσβου

ΚΕΕ Χίου

Συμμετέχοντες: 157

Στην έρευνα που έγινε στην Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, συμμετείχαν συνολικά 157 άτομα<sup>48</sup> τα οποία παρακολούθησαν κάποιο πρόγραμμα στα ΚΕΕ Λέσβου και Χίου, κατά την περίοδο Ιανουάριος-Μάιος 2007.

### ΦΥΛΟ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Ο πίνακας π1.17 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το φύλο. Ειδικότερα σε σύνολο 154 συμμετεχόντων (98,1%) που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, οι περισσότερες συμμετέχουσες (95) είναι γυναίκες (61,7%) ενώ οι λιγότεροι συμμετέχοντες (59) είναι άντρες (38,3%).

Πίνακας π1.17  
Φύλο των συμμετεχόντων σε δύο (2) ΚΕΕ  
της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου

		Φύλο συμμετεχόντων		ΣΥΝΟΛΟ	
		Άνδρας	Γυναίκα		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΛΕΣΒΟΥ	Συχνότητα	37	47	84
		Ποσοστό	24,0%	30,5%	54,5%
	ΧΙΟΥ	Συχνότητα	22	48	70
		Ποσοστό	14,3%	31,2%	45,5%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	59	95	154
		Ποσοστό	38,3%	61,7%	100%

Σε ό,τι αφορά την κατανομή των συμμετεχόντων της συγκεκριμένης περιφέρειας ανά ΚΕΕ, σε σχέση με το φύλο τους, στον πίνακα π1.17 παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (30,5%) των συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Λέσβου, είναι γυναίκες (47 συμμετέχουσες) και το ίδιο ισχύει για το ΚΕΕ Χίου, όπου με βάση την κατανομή το μεγαλύτερο ποσοστό (31,2%) των συμμετεχόντων που απάντησαν, είναι επίσης γυναίκες (48 συμμετέχουσες).

### ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Ο πίνακας π1.18 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το επίπεδο εκπαίδευσής τους. Ειδικότερα σε σύνολο 155 συμμετεχόντων (98,7%) που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, οι περισσότεροι (65) με βάση την κατανομή εντάσσονται στο επίπεδο εκπαίδευσης 'Τριτοβάθμια (ΑΕΙ, ΤΕΙ)' (41,9%) ενώ οι λιγότεροι συμμετέχοντες (11) έχουν επίπεδο μετα-δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης (7,1%).

<sup>48</sup> Τα ποσοστά αντιστοιχούν στο 100% του συνόλου των απαντήσεων που δόθηκαν σε κάθε ερώτηση και όχι στο 100% του συνόλου των ατόμων που συμμετείχαν στην έρευνα από τη συγκεκριμένη περιφέρεια.

**Πίνακας π1.18**  
*Επίπεδο εκπαίδευσης των συμμετεχόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου*

			Επίπεδο εκπαίδευσης συμμετεχόντων				ΣΥΝΟΛΟ
			Υποχρεωτική (Γυμνάσιο)	Μετα-υποχρεωτική (Λύκειο, ΤΕΕ)	Μετα-δευτεροβάθμια (ΙΕΚ)	Τριτοβάθμια (ΑΕΙ, ΤΕΙ)	
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΛΕΣΒΟΥ	Συχνότητα	15	31	4	34	84
		Ποσοστό	9,7%	20,0%	2,6%	21,9%	54,2%
	ΧΙΟΥ	Συχνότητα	6	27	7	31	71
		Ποσοστό	3,9%	17,4%	4,5%	20,0%	45,8%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	21	58	11	65	155
		Ποσοστό	13,5%	37,4%	7,1%	41,9%	100%

Ο πίνακας π1.18 παρουσιάζει επίσης και την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ, σε σχέση με το επίπεδο εκπαίδευσής τους. Συγκεκριμένα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (21,9%) των συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Λέσβου, δηλώνει ότι το επίπεδο εκπαίδευσής τους είναι η Τριτοβάθμια (ΑΕΙ,ΤΕΙ) εκπαίδευση (34 συμμετέχοντες) και το ίδιο ισχύει για το ΚΕΕ Χίου, όπου με βάση την κατανομή το μεγαλύτερο ποσοστό (20%) των συμμετεχόντων που απάντησαν, δηλώνει ότι το επίπεδο εκπαίδευσής τους είναι η Τριτοβάθμια (ΑΕΙ,ΤΕΙ) εκπαίδευση (31 συμμετέχοντες).

#### ΚΑΤΑ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ ΜΗΝΙΑΙΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Ο πίνακας π1.19 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημά τους. Ειδικότερα σε σύνολο 142 συμμετεχόντων (90,4%) που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, οι περισσότεροι (41) με βάση την κατανομή εντάσσονται στην κατηγορία 'Μέτριο (έως €1500)' κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημα (28,9%) ενώ οι λιγότεροι συμμετέχοντες (8) έχουν κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημα Υψηλό (€2000+) (5,6%). Η ισοκατανομή των συμμετεχόντων(31) παρατηρείται αντίστοιχα στις κατηγορίες 'Πολύ χαμηλό (έως €500)' (21,8%), 'Χαμηλό (έως €1000)' (21,8%) και 'Κανονικό (έως €2000)' (21,8%) κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημα.

**Πίνακας π1.19**  
*Κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημα των συμμετεχόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου*

			Κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημα συμμετεχόντων					ΣΥΝΟΛΟ
			Πολύ χαμηλό (έως €500)	Χαμηλό (έως €1000)	Μέτριο (έως €1500)	Κανονικό (έως €2000)	Υψηλό (€2000+)	
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΛΕΣΒΟΥ	Συχνότητα	24	18	18	19	3	82
		Ποσοστό	16,9%	12,7%	12,7%	13,4%	2,1%	57,7%
	ΧΙΟΥ	Συχνότητα	7	13	23	12	5	60
		Ποσοστό	4,9%	9,2%	16,2%	8,5%	3,5%	42,3%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	31	31	41	31	8	142
		Ποσοστό	21,8%	21,8%	28,9%	21,8%	5,6%	100%

Ο πίνακας π1.19 παρουσιάζει επίσης και την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ, σε σχέση με το κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημά τους. Συγκεκριμένα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (16,9%) των συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Λέσβου, δηλώνει ότι έχει πολύ χαμηλό εισόδημα (24 συμμετέχοντες) ενώ το αντίστοιχο ποσοστό στο ΚΕΕ της Χίου για την ίδια κατηγορία εισοδήματος είναι 4,9% [στο οποίο με βάση την κατανομή το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων (16,2%) δηλώνει ότι έχει μέτριο εισόδημα (23 συμμετέχοντες)].

## ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΟΜΑΔΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Ο πίνακας π1.20 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με την ηλικιακή τους ομάδα. Ειδικότερα σε σύνολο 148 συμμετεχόντων(94,3%) που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, οι περισσότεροι (49) με βάση την κατανομή εντάσσονται στην ηλικιακή ομάδα 25-34 (33,1%) ενώ οι λιγότεροι συμμετέχοντες (3) έχουν ηλικία άνω των 65 ετών (2%).

**Πίνακας π1.20**  
Ηλικιακή ομάδα των συμμετεχόντων σε δύο (2) ΚΕΕ  
της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου

		Ηλικιακή ομάδα συμμετεχόντων						ΣΥΝΟΛΟ	
		18-24 ετών	25-34 ετών	35-44 ετών	45-54 ετών	55-64 ετών	65+ ετών		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΛΕΣΒΟΥ	Συχνότητα	12	21	30	16	3	1	83
		Ποσοστό	8,1%	14,2%	20,3%	10,8%	2,0%	,7%	56,1%
	ΧΙΟΥ	Συχνότητα	6	28	14	7	8	2	65
		Ποσοστό	4,1%	18,9%	9,5%	4,7%	5,4%	1,4%	43,9%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	18	49	44	23	11	3	148
		Ποσοστό	12,2%	<b>33,1%</b>	29,7%	15,5%	7,4%	2,0%	100%

Ο πίνακας π1.20 παρουσιάζει επίσης την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ, σε σχέση με την ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκουν. Συγκεκριμένα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (20,3%) των συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Λέσβου, εντάσσεται στην ηλικιακή ομάδα των 35-44 ετών (30 συμμετέχοντες) ενώ το αντίστοιχο ποσοστό στο ΚΕΕ Χίου για την ίδια ηλικιακή ομάδα είναι 9,5% [στο οποίο με βάση την κατανομή το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων(18,9%) εντάσσεται στην ηλικιακή ομάδα των 25-34 ετών (28 συμμετέχοντες)].

## ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Ο πίνακας π1.21 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το πρόγραμμα συμμετοχής τους. Ειδικότερα, σε σύνολο 150 συμμετεχόντων(95,5%) που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, οι περισσότεροι (45) με βάση την κατανομή εντάσσονται στο πρόγραμμα 'Θέατρο – Θεατρική Παιδεία' (30%) και ακολουθούν στην κατανομή όσοι/ες (34) επέλεξαν το πρόγραμμα 'Πληροφορική II: Βασικές έννοιες Η/Υ στη σημερινή Κοινωνία' (22,7%) ενώ μόνο 1 άτομο συμμετείχε στο πρόγραμμα 'Πληροφορική III: Εισαγωγή σε Υπολογιστικά Φύλλα' (0,7%).

Πίνακας π1.21

Επιλεγμένο πρόγραμμα συμμετοχής σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου

			Πρόγραμμα συμμετοχής										ΣΥΝΟΛΟ
			Βασικά Αγγλικά	Αγγλικά στο Εργασιακό Περιβάλλον	Βασικά Γαλλικά	Βασικά Γερμανικά	Πληροφορική II	Πληροφορική III	Πληροφορική V	Μάρκετινγκ	Θέατρο - Θεατρική Παιδεία	Τεχνολογίες Πληροφορικής - Επικοινωνιών	
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΛΕΣΒΟΥ	Συχνότητα	0	0	0	13	10	1	10	0	45	0	79
		Ποσοστό	,0%	,0%	,0%	8,7%	6,7%	,7%	6,7%	,0%	30,0%	,0%	52,7%
	ΧΙΟΥ	Συχνότητα	11	8	9	0	24	0	0	11	0	8	71
		Ποσοστό	7,3%	5,3%	6,0%	,0%	16,0%	,0%	,0%	7,3%	,0%	5,3%	47,3%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	11	8	9	13	34	1	10	11	45	8	150
		Ποσοστό	7,3%	5,3%	6,0%	8,7%	22,7%	,7%	6,7%	7,3%	30,0%	5,3%	100%

Ο πίνακας π1.21 παρουσιάζει επίσης την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ, σε σχέση με το πρόγραμμα συμμετοχής το οποίο επέλεξαν να παρακολουθήσουν. Συγκεκριμένα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (30%) των συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Λέσβου, δηλώνει ότι συμμετείχε στο πρόγραμμα 'Θέατρο- Θεατρική Παιδεία' (45 συμμετέχοντες) ενώ το αντίστοιχο ποσοστό στο ΚΕΕ Χίου για το ίδιο πρόγραμμα συμμετοχής είναι 0% [στο οποίο με βάση την κατανομή το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων(16%) δηλώνει ότι συμμετείχε στο πρόγραμμα 'Πληροφορική II: Βασικές έννοιες Η/Υ στη σημερινή κοινωνία' (24 συμμετέχοντες)]. Επιπλέον παρατηρείται ότι ένα αρκετά μεγάλο ποσοστό συμμετεχόντων(7,3%) που απάντησαν από το ΚΕΕ Χίου δηλώνει ότι συμμετείχε αντίστοιχα στα προγράμματα 'Βασικά Αγγλικά' και 'Μάρκετινγκ' (από 11 συμμετέχοντες) ενώ τα αντίστοιχα ποσοστά στο ΚΕΕ Λέσβου για τα ίδια προγράμματα συμμετοχής είναι 0%.

## ΓΕΝΙΚΟΙ ΛΟΓΟΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Ο πίνακας π1.22 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με τους σημαντικότερους λόγους για τους οποίους επέλεξαν να συμμετάσχουν στα συγκεκριμένα προγράμματα των ΚΕΕ. σε σύνολο 155 συμμετεχόντων(98,7%) που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, οι περισσότεροι (81) με βάση την κατανομή εντάσσονται στην κατηγορία 'Προσωπικοί λόγοι' (52,3%) και ακολουθεί η κατηγορία 'Επαγγελματικοί λόγοι' (39 άτομα-25,2%). Τις κατηγορίες 'Άλλοι λόγοι', 'Επαγγελματικοί & Κοινωνικοί λόγοι', 'Επαγγελματικοί & Οικονομικοί λόγοι', 'Επαγγελματικοί & Άλλοι λόγοι', 'Κοινωνικοί & Οικονομικοί λόγοι', 'Προσωπικοί, Επαγγελματικοί & Άλλοι λόγοι' επέλεξαν ως απάντηση μόνο από ένα άτομο στην καθεμία κατηγορία (0,6%).

Πίνακας π1.22

Γενικοί λόγοι συμμετοχής σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου

			Γενικοί Λόγοι συμμετοχής													ΣΥΝΟΛΟ
			Προσωπικοί λόγοι	Επαγγελματικοί λόγοι	Κοινωνικοί λόγοι	Οικονομικοί λόγοι	Άλλοι λόγοι	Προσωπικοί & Επαγγελματικοί λόγοι	Προσωπικοί & Κοινωνικοί λόγοι	Προσωπικοί & Οικονομικοί λόγοι	Επαγγελματικοί & Κοινωνικοί λόγοι	Επαγγελματικοί & Οικονομικοί λόγοι	Επαγγελματικοί & Άλλοι λόγοι	Κοινωνικοί & Οικονομικοί λόγοι	Προσωπικοί, Επαγγελματικοί & Άλλοι λόγοι	
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΛΕΣΒΟΥ	Συχνότητα	49	19	3	6	1	4	0	0	0	1	1	0	1	85
		Ποσοστό	31,6%	12,3%	1,9%	3,9%	,6%	2,6%	,0%	,0%	,0%	,6%	,6%	,0%	,6%	54,8%
	ΧΙΟΥ	Συχνότητα	32	20	2	1	0	7	3	3	1	0	0	1	0	70
		Ποσοστό	20,6%	12,9%	1,3%	,6%	,0%	4,5%	1,9%	1,9%	,6%	,0%	,0%	,6%	,0%	45,2%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	81	39	5	7	1	11	3	3	1	1	1	1	1	155
		Ποσοστό	52,3%	25,2%	3,2%	4,5%	,6%	7,1%	1,9%	1,9%	,6%	,6%	,6%	,6%	,6%	100%

Ο πίνακας π1.22 παρουσιάζει επίσης και την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ, σε σχέση με τους σημαντικότερους λόγους για τους οποίους επέλεξαν να συμμετάσχουν στο συγκεκριμένο πρόγραμμα. Συγκεκριμένα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (31,6%) των συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Λέσβου, δηλώνει ότι η επιλογή τους οφείλεται σε προσωπικούς λόγους (49 συμμετέχοντες) και το αντίστοιχο ποσοστό στο ΚΕΕ Χίου για την ίδια κατηγορία είναι 20,6% (32 συμμετέχοντες). Επιπλέον παρατηρείται ότι και στα δυο ΚΕΕ οι συμμετέχοντες που απάντησαν δηλώνουν ως δεύτερο σημαντικό λόγο επιλογής του προγράμματος που συμμετείχαν την κατηγορία 'Επαγγελματικοί λόγοι' [στο ΚΕΕ Λέσβου το ποσοστό είναι 12,3% (19 συμμετέχοντες) και στο ΚΕΕ Χίου το ποσοστό είναι 12,9% (20 συμμετέχοντες)].

#### ΠΙΘΑΝΟ ΕΡΕΘΙΣΜΑ Ή ΠΙΕΣΗ ΠΟΥ ΑΣΚΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ

Ο πίνακας π1.23 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με την πίεση ή το ερέθισμα που πιθανώς να δέχθηκαν για να συμμετάσχουν στο συγκεκριμένο πρόγραμμα και τελικά δέχθηκαν από πού προερχόταν και από ποιον ή ποιους. Ειδικότερα, σε σύνολο 154 συμμετεχόντων(98,1%) που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, οι περισσότεροι (75) με βάση την κατανομή απάντησαν ότι δεν δέχθηκαν καμία πίεση για να συμμετάσχουν (48,7%) ενώ μόνο ένας συμμετέχων/ουσα (1) απάντησε ότι δέχτηκε πίεση ή ερέθισμα από το άμεσο ή ευρύτερο οικογενειακό & κοινωνικό του περιβάλλον (0,6%).

Πίνακας π1.23  
Πιθανό ερέθισμα ή πίεση που ασκήθηκε για τη συμμετοχή σε δύο (2) ΚΕΕ  
της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα		Πιθανό ερέθισμα ή πίεση που ασκήθηκε									ΣΥΝΟΛΟ
		Φίλοι ή/και γνωστοί	Άμεσο ή/και ευρύτερο οικογενειακό περιβάλλον	Εργασιακό περιβάλλον, συναδέλφои, εργοδότες	Ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον, τοπική κοινωνία, ΜΜΕ	Δεν δέχτηκα καμία πίεση για να συμμετέχω.	Φίλοι, γνωστοί & οικογενειακό περιβάλλον	Φίλοι, γνωστοί & εργασιακό περιβάλλον	Άμεσο ή ευρύτερο οικογενειακό & κοινωνικό περιβάλλον		
ΛΕΣΒΟΥ	Συχνότητα	31	7	2	12	33	0	0	0	85	
	Ποσοστό	20,1%	4,5%	1,3%	7,8%	21,4%	,0%	,0%	,0%	55,2%	
ΧΙΟΥ	Συχνότητα	9	4	6	2	42	2	3	1	69	
	Ποσοστό	5,8%	2,6%	3,9%	1,3%	27,3%	1,3%	1,9%	,6%	44,8%	
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ		Συχνότητα	40	11	8	14	75	2	3	1	154
		Ποσοστό	26,0%	7,1%	5,2%	9,1%	48,7%	1,3%	1,9%	,6%	100%



Ο πίνακας π1.23 παρουσιάζει επίσης την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ σε σχέση με το αν δέχτηκαν κάποια πίεση ή ερέθισμα για να συμμετάσχουν στο συγκεκριμένο πρόγραμμα και αν ναι, από πού ή από ποιόν/ποιους. Συγκεκριμένα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (21,4%) των συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Λέσβου, δηλώνει ότι δεν δέχτηκε καμία πίεση για να συμμετέχει (33 συμμετέχοντες) και το ίδιο ισχύει για το ΚΕΕ Χίου στο οποίο με βάση την κατανομή το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων(27,3%) δηλώνει την ίδια κατηγορία (42 συμμετέχοντες).

#### ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΠΑΡΟΜΟΙΟ Ή ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ

Ο πίνακας π1.24 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με την προηγούμενη συμμετοχή τους σε κάποιο άλλο εκπαιδευτικό πρόγραμμα αντίστοιχο ή παρόμοιο με αυτό που συμμετέχουν τώρα. Ειδικότερα, σε σύνολο 155 συμμετεχόντων(98,7%) που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, οι περισσότεροι (85) με βάση την κατανομή απάντησαν ότι δεν συμμετείχαν ποτέ σε άλλο παρόμοιο ή αντίστοιχο πρόγραμμα (54,8%) ενώ οι λιγότεροι συμμετέχοντες (1) απάντησαν ότι συμμετείχαν, στη συνέχεια το εγκατέλειψαν για κάποιο χρονικό διάστημα και επανήλθαν για να το ολοκληρώσουν (0,6%).

**Πίνακας π1.24**

*Προηγούμενη συμμετοχή σε παρόμοιο ή αντίστοιχο εκπαιδευτικό πρόγραμμα σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου*

		Προηγούμενη συμμετοχή						ΣΥΝΟΛΟ
		Συμμετείχα και το ολοκλήρωσα με επιτυχία	Συμμετείχα, στη συνέχεια το εγκατέλειψα για κάποιο χρονικό διάστημα και μετά επανήλθα για να το ολοκληρώσω	Συμμετείχα αλλά το εγκατέλειψα χωρίς να το ολοκληρώσω	Δεν συμμετείχα ποτέ σε κάποιο άλλο παρόμοιο ή αντίστοιχο πρόγραμμα	Συμμετείχα σε εκπαιδευτικά προγράμματα στο παρελθόν αλλά όχι τέτοιου τύπου, και τα ολοκλήρωσα με επιτυχία		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΛΕΣΒΟΥ	Συχνότητα	23	1	3	49	9	85
		Ποσοστό	14,8%	,6%	1,9%	31,6%	5,8%	54,8%
	ΧΙΟΥ	Συχνότητα	15	0	3	36	16	70
		Ποσοστό	9,7%	,0%	1,9%	23,2%	10,3%	45,2%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	38	1	6	85	25	155
		Ποσοστό	24,5%	,6%	3,9%	<b>54,8%</b>	16,1%	100%

Ο πίνακας π1.24 παρουσιάζει επίσης και την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ σε σχέση με το αν συμμετείχαν στο παρελθόν σε κάποιο άλλο εκπαιδευτικό πρόγραμμα. Συγκεκριμένα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (31,6%) των συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Λέσβου, δηλώνει ότι δεν συμμετείχε ποτέ σε άλλο παρόμοιο ή αντίστοιχο πρόγραμμα (49 συμμετέχοντες) και το ίδιο ισχύει για το ΚΕΕ Χίου στο οποίο με βάση την κατανομή το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων(23,2%) δηλώνει το ίδιο πράγμα (36 συμμετέχοντες).



## Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος

ΚΕΕ Αιτωλοακαρνανίας

ΚΕΕ Ηλείας

Συμμετέχοντες: 143

Στην έρευνα που έγινε στην Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, συμμετείχαν συνολικά 143 άτομα<sup>49</sup> τα οποία παρακολούθησαν κάποιο πρόγραμμα στα ΚΕΕ **Αιτωλοακαρνανίας** και **Ηλείας**, κατά την περίοδο Ιανουάριος-Μάιος 2007.

### ΦΥΛΟ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Ο πίνακας π1.25 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το φύλο. Ειδικότερα, από τα 142 άτομα που απάντησαν ότι συμμετείχαν σε κάποιο πρόγραμμα τα 107 είναι γυναίκες (75,4%) και τα 35 είναι άντρες (24,5%).

Πίνακας π1.25

Φύλο των συμμετεχόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	Συχνότητα	Φύλο συμμετεχόντων		ΣΥΝΟΛΟ
			Άνδρας	Γυναίκα	
	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	Ποσοστό	19	76	95
			13,4%	53,5%	66,9%
	ΗΛΕΙΑΣ	Συχνότητα	16	31	47
		Ποσοστό	11,3%	21,8%	33,1%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	35	107	142
		Ποσοστό	24,6%	<b>75,4%</b>	100%

Σε ό,τι αφορά στην κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ, σε σχέση με το φύλο τους, στον πίνακα π1.25 παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (53,5%) των συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Αιτωλοακαρνανίας είναι γυναίκες (76). Το ίδιο παρατηρείται για την ίδια κατηγορία και στο ΚΕΕ Ηλείας με ποσοστό 21,8%.

### ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Ο πίνακας π1.10 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το επίπεδο εκπαίδευσής τους. Ειδικότερα, σε σύνολο 141 ατόμων που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, οι περισσότεροι (61) με βάση την κατανομή, έχουν τελειώσει τη μετα-υποχρεωτική εκπαίδευση (43,3%), ενώ οι λιγότεροι συμμετέχοντες (15) έχουν τελειώσει τη μετα-δευτεροβάθμια (ΙΕΚ).

<sup>49</sup> Τα ποσοστά αντιστοιχούν στο 100% του συνόλου των απαντήσεων που δόθηκαν σε κάθε ερώτηση και όχι στο 100% του συνόλου των ατόμων που συμμετείχαν στην έρευνα από τη συγκεκριμένη περιφέρεια.

**Πίνακας π1.26**  
*Επίπεδο εκπαίδευσης των συμμετεχόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της*  
*Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος*

		Επίπεδο εκπαίδευσης συμμετεχόντων				ΣΥΝΟΛΟ	
		Υποχρεωτική (Γυμνάσιο)	Μετα-υποχρεωτική (Λύκειο, ΤΕΕ)	Μετα-δευτεροβάθμια (ΙΕΚ)	Τριτοβάθμια (ΑΕΙ, ΤΕΙ)		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	Συχνότητα	8	36	11	39	94
		Ποσοστό	5,7%	25,5%	7,8%	27,7%	66,7%
	ΗΛΕΙΑΣ	Συχνότητα	12	25	4	6	47
		Ποσοστό	8,5%	17,7%	2,8%	4,3%	33,3%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	20	61	15	45	141
		Ποσοστό	14,2%	43,3%	10,6%	31,9%	100%

Ο πίνακας π1.26 παρουσιάζει επίσης και την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ, σε σχέση με το επίπεδο εκπαίδευσής τους. Συγκεκριμένα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (25,5%) των συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Αιτωλοακαρνανίας, έχει τελειώσει την μετα-υποχρεωτική εκπαίδευση (36), ενώ το αντίστοιχο ποσοστό για το ΚΕΕ Ηλείας είναι 17,7% και είναι επίσης το υψηλότερο.

#### ΚΑΤΑ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ ΜΗΝΙΑΙΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Ο πίνακας π1.27 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημά τους. Ειδικότερα, σε σύνολο 128 ατόμων (89,5%) που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, οι περισσότεροι (38) με βάση την κατανομή έχουν χαμηλό εισόδημα (29,7%) ενώ οι λιγότεροι συμμετέχοντες (11) έχουν υψηλό εισόδημα (8,6%).

**Πίνακας π1.27**  
*Κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημα των συμμετεχόντων σε δύο (2) ΚΕΕ*  
*της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος*

		Κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημα συμμετεχόντων					ΣΥΝΟΛΟ	
		Πολύ χαμηλό (έως €500)	Χαμηλό (έως €1000)	Μέτριο (έως €1500)	Κανονικό (έως €2000)	Υψηλό (€2000+)		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	Συχνότητα	18	25	20	13	8	84
		Ποσοστό	14,1%	19,5%	15,6%	10,2%	6,2%	65,6%
	ΗΛΕΙΑΣ	Συχνότητα	16	13	10	2	3	44
		Ποσοστό	12,5%	10,2%	7,8%	1,6%	2,3%	34,4%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	34	38	30	15	11	128
		Ποσοστό	26,6%	29,7%	23,4%	11,7%	8,6%	100%

Ο πίνακας π1.27 παρουσιάζει επίσης και την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ, σε σχέση με το κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημά τους. Συγκεκριμένα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (19,5%) των συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Αιτωλοακαρνανίας, δηλώνει ότι έχει χαμηλό εισόδημα (25 συμμετέχοντες), ενώ το αντίστοιχο ποσοστό για την ίδια κατηγορία εισοδήματος στο ΚΕΕ Ηλείας είναι 10,2%, στο οποίο με βάση την κατανομή το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων (12,5%) δηλώνει ότι έχει πολύ χαμηλό εισόδημα.

#### ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΟΜΑΔΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Ο πίνακας π1.28 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με την ηλικιακή τους ομάδα. Τα άτομα που συμμετείχαν στην έρευνα από την περιφέρεια Αττικής εντάσσονται σ' όλες τις ηλικιακές ομάδες. Ειδικότερα, από τα 139 άτομα που απάντησαν στη σχετική ερώτηση, οι περισσότεροι ανήκουν στην ηλικιακή ομάδα των 34-45 ετών (36,7%), ενώ οι λιγότεροι συμμετέχοντες (1) έχουν ηλικία 65 ετών και άνω (0,7%).

**Πίνακας π1.28**  
*Ηλικιακή ομάδα των συμμετεχόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της*  
*Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος*

		Ηλικιακή ομάδα συμμετεχόντων						ΣΥΝΟΛΟ	
		18-24 ετών	25-34 ετών	35-44 ετών	45-54 ετών	55-64 ετών	65+ ετών		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	Συχνότητα	11	29	42	11	2	0	95
		Ποσοστό	7,9%	20,9%	30,2%	7,9%	1,4%	0%	68,3%
	ΗΛΕΙΑΣ	Συχνότητα	13	17	9	4	0	1	44
		Ποσοστό	9,4%	12,2%	6,5%	2,9%	0,0%	0,7%	31,7%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	24	46	51	15	2	1	139
		Ποσοστό	17,3%	33,1%	<b>36,7%</b>	10,8%	1,4%	0,7%	100%

Ο πίνακας π1.28 παρουσιάζει επίσης την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ, σε σχέση με την ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκουν. Συγκεκριμένα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (30,2%) των συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Αιτωλοακαρνανίας εντάσσονται στην ηλικιακή ομάδα των 35-44 ετών (42 συμμετέχοντες), ενώ για την ίδια κατηγορία ηλικίας το ποσοστό στο ΚΕΕ Ηλείας είναι 6,5%, στο οποίο με βάση την κατανομή το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων (12,2%) εντάσσεται στην ηλικιακή ομάδα των 25-34 ετών.

#### **ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ**

Ο πίνακας π1.29 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το πρόγραμμα συμμετοχής τους. Ειδικότερα, σε σύνολο 122 συμμετεχόντων (85,3%) που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, οι περισσότεροι (28) με βάση την κατανομή προτιμούν το πρόγραμμα 'Πληροφορική III: Εισαγωγή σε Υπολογιστικά Φύλλα – Παρουσιάσεις' (23%), ενώ οι λιγότεροι συμμετέχοντες (5) φαίνεται να προτιμούν τα προγράμματα 'Βασικά Γαλλικά', 'Πληροφορική V: Πολυμέσα και Web Publishing' και 'Σωματική και Ψυχική Υγεία' (4,1%).

**Πίνακας π1.29**  
*Επιλεγμένο πρόγραμμα συμμετοχής σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος*

		Πρόγραμμα συμμετοχής											ΣΥΝΟΛΟ
		Βασικά Αγγλικά	Αγγλικά στο Εργασιακό Περιβάλλον	Βασικά Γαλλικά	Πληροφορική II	Πληροφορική III	Πληροφορική IV	Πληροφορική V	Σωματική και Ψυχική Υγεία	Θέατρο - Θεατρική Παιδεία	Τεχνολογίες Πληροφορικής - Επικοινωνιών		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	Συχνότητα	10	7	5	1	28	0	5	5	19	0	80
		Ποσοστό	8,2%	5,7%	4,1%	,8%	23%	,0%	4,1%	4,1%	15,6%	,0%	65,6%
	ΗΛΕΙΑΣ	Συχνότητα	10	0	0	8	0	9	0	0	0	15	42
		Ποσοστό	8,2%	,0%	,0%	6,6%	,0%	7,4%	,0%	,0%	,0%	12,3%	34,4
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	20	7	5	9	28	9	5	5	19	15	122
		Ποσοστό	16,4%	5,7%	4,1%	7,4%	<b>23%</b>	7,4%	4,1%	4,1%	15,6%	12,3%	100%

Ο πίνακας π1.29 παρουσιάζει επίσης την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ, σε σχέση με το πρόγραμμα συμμετοχής το οποίο επέλεξαν να παρακολουθήσουν. Συγκεκριμένα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (23%) των συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Αιτωλοακαρνανίας προτίμησε το πρόγραμμα 'Πληροφορική III: Εισαγωγή σε Υπολογιστικά Φύλλα – Παρουσιάσεις' (28 συμμετέχοντες), ενώ το αντίστοιχο ποσοστό στο ΚΕΕ Ηλείας για το ίδιο πρόγραμμα είναι 0%, στο οποίο με βάση την κατανομή το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων (12,3%) δηλώνει ότι έχει παρακολουθήσει το πρόγραμμα 'Τεχνολογίες Πληροφορικής - Επικοινωνιών'.

## ΓΕΝΙΚΟΙ ΛΟΓΟΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Ο πίνακας π1.30 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με τους σημαντικότερους λόγους για τους οποίους επέλεξαν να συμμετάσχουν στα συγκεκριμένα προγράμματα των ΚΕΕ. Ειδικότερα, σε σύνολο 142 συμμετεχόντων (99,3%) που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, οι περισσότεροι (40) με βάση την κατανομή, δήλωσαν ότι οι λόγοι που τους οδήγησαν στην παρακολούθηση προγραμμάτων στα ΚΕΕ ήταν προσωπικοί (28,2%), ενώ οι λιγότεροι συμμετέχοντες (1) απάντησαν ότι οι λόγοι ήταν επαγγελματικοί και κοινωνικοί, επαγγελματικοί και άλλοι λόγοι, κοινωνικοί και οικονομικοί λόγοι, επαγγελματικοί και κοινωνικοί και οικονομικοί λόγοι καθώς και προσωπικοί και κοινωνικοί και οικονομικοί λόγοι (0,7%).

Πίνακας π1.30  
Γενικοί λόγοι συμμετοχής σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος

		Γενικοί Λόγοι συμμετοχής																			ΣΥΝΟΛΟ	
		Προσωπικοί λόγοι	Επαγγελματικοί λόγοι	Κοινωνικοί λόγοι	Οικονομικοί λόγοι	Άλλοι λόγοι	Προσωπικοί & Επαγγελματικοί λόγοι	Προσωπικοί & Άλλοι λόγοι	Προσωπικοί & Κοινωνικοί λόγοι	Προσωπικοί & Οικονομικοί λόγοι	Επαγγελματικοί & Κοινωνικοί λόγοι	Επαγγελματικοί & Οικονομικοί λόγοι	Επαγγελματικοί & Άλλοι λόγοι	Κοινωνικοί & Οικονομικοί λόγοι	Προσωπικοί, κοινωνικοί & άλλοι λόγοι	Προσωπικοί, επαγγελματικοί & οικονομικοί λόγοι	Προσωπικοί, επαγγελματικοί, κοινωνικοί & οικονομικοί λόγοι	Προσωπικοί, επαγγελματικοί & κοινωνικοί λόγοι	Προσωπικοί, κοινωνικοί & οικονομικοί λόγοι			
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	Συχνότητα	29	15	7	3	1	11	2	4	8	1	2	1	1	2	4	1	2	1	95	
		Ποσοστό	20,4%	10,6%	4,9%	2,1%	,7%	7,7%	1,4%	2,8%	5,6%	,7%	1,4%	,7%	,7%	1,4%	2,8%	,7%	1,4%	,7%	66,9%	
	ΗΛΕΙΑΣ	Συχνότητα	11	19	7	4	3	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	47
		Ποσοστό	7,7%	13,4%	4,9%	2,8%	2,1%	1,4%	,0%	,0%	0,7%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	33,1%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	40	34	14	7	4	13	2	4	9	1	2	1	1	2	4	1	2	1	142	
		Ποσοστό	28,2%	23,9%	9,9%	4,9%	2,8%	9,2%	1,4%	2,8%	6,3%	,7%	1,4%	,7%	,7%	1,4%	2,8%	,7%	1,4%	,7%	100%	

Ο πίνακας π1.30 παρουσιάζει επίσης και την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ, σε σχέση με τους σημαντικότερους λόγους για τους οποίους επέλεξαν να συμμετάσχουν στο συγκεκριμένο πρόγραμμα. Συγκεκριμένα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (20,4%) των συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Αιτωλοακαρνανίας, δηλώνει ότι οι λόγοι συμμετοχής τους στο συγκεκριμένο πρόγραμμα του ΚΕΕ ήταν προσωπικοί (29 συμμετέχοντες), ενώ το αντίστοιχο ποσοστό για στο ΚΕΕ Ηλείας για την ίδια κατηγορία είναι 7,7%, στο οποίο με βάση την κατανομή το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων (13,4%) δηλώνει ότι οι λόγοι που τους οδήγησαν να συμμετάσχουν σε προγράμματα του ΚΕΕ ήταν επαγγελματικοί.

### ΠΙΘΑΝΟ ΕΡΕΘΙΣΜΑ Ή ΠΙΕΣΗ ΠΟΥ ΑΣΚΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ

Ο πίνακας π1.31 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με την πίεση ή το ερέθισμα που πιθανώς να δέχθηκαν για να συμμετάσχουν στο συγκεκριμένο πρόγραμμα και τελικά δέχθηκαν από πού προερχόταν και από ποιον ή ποιους. Ειδικότερα, σε σύνολο 133 συμμετεχόντων που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, οι περισσότεροι (71) με βάση την κατανομή απάντησαν ότι δεν δέχτηκαν κάποια πίεση ή κάποιο ερέθισμα (53,4%), ενώ οι λιγότεροι (1) απάντησαν ότι δέχτηκαν κάποια πίεση ή κάποιο ερέθισμα είτε από φίλους και γνωστούς, είτε από το οικογενειακό τους περιβάλλον (0,8%).

**Πίνακας π1.31**  
Πιθανό ερέθισμα ή πίεση που ασκήθηκε για τη συμμετοχή σε δύο (2) ΚΕΕ  
της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος

			Πιθανό ερέθισμα ή πίεση που ασκήθηκε									ΣΥΝΟΛΟ
			Φίλοι ή/και γνωστοί	Άμεσο ή/και ευρύτερο οικογενειακό περιβάλλον	Εργασιακό περιβάλλον, συνάδελφοι, εργοδότες	Ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον, τοπική κοινωνία, ΜΜΕ	Δεν δέχτηκα καμία πίεση για να συμμετέχω	Φίλοι, γνωστοί & οικογενειακό περιβάλλον	Φίλοι, γνωστοί & εργασιακό περιβάλλον	Εργασιακό & ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον	Άμεσο ή ευρύτερο οικογενειακό & εργασιακό περιβάλλον	
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	Συχνότητα	16	1	6	4	51	1	2	2	3	86
		Ποσοστό	12%	,8%	4,5%	3%	38,3%	,8%	1,5%	1,5%	2,3%	64,7%
	ΗΛΕΙΑΣ	Συχνότητα	19	2	1	4	20	0	1	0	0	47
		Ποσοστό	14,3%	1,5%	,8%	3%	15%	,0%	,8%	,0%	,0%	35,3%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	35	3	7	8	71	1	3	2	3	133
		Ποσοστό	26,3%	2,3%	5,3%	6%	53,4%	,8%	2,3%	1,5%	2,3%	100%

Ο πίνακας π1.31 παρουσιάζει επίσης την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ σε σχέση με το αν δέχτηκαν κάποια πίεση ή ερέθισμα για να συμμετάσχουν στο συγκεκριμένο πρόγραμμα και αν ναι, από πού ή από ποιόν/ποιους. Συγκεκριμένα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (38,3%) των συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Αιτωλοακαρνανίας, δηλώνει ότι δε δέχτηκε καμία πίεση για να συμμετάσχει (51 συμμετέχοντες), ενώ το αντίστοιχο ποσοστό 9% για το ΚΕΕ Ηλείας που αντιστοιχεί και στο μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση είναι 15%.

### ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΠΑΡΟΜΟΙΟ Ή ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ

Ο πίνακας π1.32 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με την προηγούμενη συμμετοχή τους σε κάποιο άλλο εκπαιδευτικό πρόγραμμα αντίστοιχο ή παρόμοιο με αυτό που συμμετέχουν τώρα. Ειδικότερα, σε σύνολο 140 ατόμων (97,9%) που απάντησαν σε αυτήν την ερώτηση, ένας μεγάλος αριθμός (57) δηλώνει ότι έχει συμμετάσχει στο παρελθόν σε προγράμματα των ΚΕΕ και τα έχει ολοκληρώσει με επιτυχία (40,7%), ενώ ένα αντίστοιχο ποσοστό (40,7%) δηλώνει ότι δεν έχει συμμετάσχει στο παρελθόν σε αντίστοιχα προγράμματα των ΚΕΕ. Οι λιγότεροι συμμετέχοντες (2) δήλωσαν ότι συμμετείχαν αλλά το εγκατέλειψαν για κάποιο χρονικό διάστημα (1,4%).

**Πίνακας π1.32**

*Προηγούμενη συμμετοχή σε παρόμοιο ή αντίστοιχο εκπαιδευτικό πρόγραμμα σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος*

		Προηγούμενη συμμετοχή						ΣΥΝΟΛΟ
		Συμμετείχα και το ολοκλήρωσα με επιτυχία	Συμμετείχα, στη συνέχεια το εγκατέλειψα για κάποιο χρονικό διάστημα και μετά επανήλθα για να το ολοκληρώσω	Συμμετείχα αλλά το εγκατέλειψα χωρίς να το ολοκληρώσω	Δεν συμμετείχα ποτέ σε κάποιο άλλο παρόμοιο ή αντίστοιχο πρόγραμμα	Συμμετείχα σε εκπαιδευτικά προγράμματα στο παρελθόν αλλά όχι τέτοιου τύπου, και τα ολοκλήρωσα με επιτυχία		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	Συχνότητα	41	1	3	37	11	93
		Ποσοστό	29,3%	,7%	2,1%	26,4%	7,9%	66,4%
	ΗΛΕΙΑΣ	Συχνότητα	16	1	1	20	9	47
		Ποσοστό	11,4%	,7%	,7%	14,3%	6,4%	33,6%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	57	2	4	57	20	140
		Ποσοστό	40,7	1,4	2,9	40,7	14,3	100%

Ο πίνακας π1.32 παρουσιάζει επίσης και την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ σε σχέση με το αν συμμετείχαν στο παρελθόν σε κάποιο άλλο εκπαιδευτικό πρόγραμμα. Συγκεκριμένα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (29,3%) των συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Αιτωλοακαρνανίας δηλώνουν ότι έχουν συμμετάσχει στο παρελθόν σε προγράμματα των ΚΕΕ (41 συμμετέχοντες), ενώ το αντίστοιχο ποσοστό στο ΚΕΕ Ηλείας για την ίδια κατηγορία είναι 11,4%, στο οποίο με βάση την κατανομή το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων (14,3%) δηλώνει ότι δεν έχει συμμετάσχει ποτέ σε άλλο παρόμοιο ή αντίστοιχο πρόγραμμα.





## Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας

ΚΕΕ Γρεβενών  
ΚΕΕ Κοζάνης  
ΚΕΕ Φλώρινας

Συμμετέχοντες: 276

Στην έρευνα που έγινε στην Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, συμμετείχαν συνολικά 276 άτομα<sup>50</sup> τα οποία παρακολούθησαν κάποιο πρόγραμμα στα ΚΕΕ Γρεβενών, Κοζάνης και Φλώρινας, κατά την περίοδο Ιανουάριος-Μάιος 2007.

### ΦΥΛΟ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Ο πίνακας π1.33 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το φύλο. Ειδικότερα, σε σύνολο 267 συμμετεχόντων που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, οι γυναίκες (198) με βάση την κατανομή είναι κατά 48,4 ποσοστιαίες μονάδες περισσότερες των ανδρών (69).

Πίνακας π1.33  
Φύλο των συμμετεχόντων σε τρία (3) ΚΕΕ  
της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας

		Φύλο συμμετεχόντων		ΣΥΝΟΛΟ	
		Άνδρας	Γυναίκα		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΓΡΕΒΕΝΩΝ	Συχνότητα	15	45	60
		Ποσοστό	5,6%	16,9%	22,5%
	ΚΟΖΑΝΗΣ	Συχνότητα	23	103	126
		Ποσοστό	8,6%	38,6%	47,2%
	ΦΛΩΡΙΝΑΣ	Συχνότητα	31	50	81
		Ποσοστό	11,6%	18,7%	30,3%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	69	198	267
		Ποσοστό	25,8%	74,2%	100%

Σε ό,τι αφορά στην κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ, σε σχέση με το φύλο τους, στον πίνακα π1.33 παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό των συμμετεχόντων (38,6%) που απάντησαν από το ΚΕΕ Κοζάνης είναι γυναίκες (103 συμμετέχουσες), ενώ τα αντίστοιχα ποσοστά στα υπόλοιπα ΚΕΕ για το ίδιο φύλο είναι 18,7% για το ΚΕΕ Φλώρινας και 16,9% για το ΚΕΕ Γρεβενών, τα οποία αντιστοιχούν και στα μεγαλύτερα ποσοστά των συμμετεχόντων που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση.

### ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Ο πίνακας π1.34 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το επίπεδο εκπαίδευσής τους. Ειδικότερα, σε σύνολο 259 συμμετεχόντων που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, 109 με βάση την κατανομή συγκεντρώνονται στην κατηγορία της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης με ποσοστό 42,1%, ενώ 23 συγκεντρώνονται στην κατηγορία της υποχρεωτικής εκπαίδευσης με ποσοστό 8,9% αντίστοιχα.

<sup>50</sup> Τα ποσοστά αντιστοιχούν στο 100% του συνόλου των απαντήσεων που δόθηκαν σε κάθε ερώτηση και όχι στο 100% του συνόλου των ατόμων που συμμετείχαν στην έρευνα από τη συγκεκριμένη περιφέρεια.

**Πίνακας π1.34**  
Επίπεδο εκπαίδευσης των συμμετεχόντων σε τρία (3) ΚΕΕ της  
Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας

		Επίπεδο εκπαίδευσης συμμετεχόντων				ΣΥΝΟΛΟ	
		Υποχρεωτική (Γυμνάσιο)	Μετα- υποχρεωτική (Λύκειο, ΤΕΕ)	Μετα- δευτεροβάθμια (ΙΕΚ)	Τριτοβάθμια (ΑΕΙ, ΤΕΙ)		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΓΡΕΒΕΝΩΝ	Συχνότητα	8	14	6	29	57
		Ποσοστό	3,1%	5,4%	2,3%	11,2%	22,0%
	ΚΟΖΑΝΗΣ	Συχνότητα	11	60	17	33	121
		Ποσοστό	4,2%	23,2%	6,6%	12,7%	46,7%
	ΦΛΩΡΙΝΑΣ	Συχνότητα	4	24	6	47	81
		Ποσοστό	1,5%	9,3%	2,3%	18,1%	31,3%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	23	98	29	109	259
		Ποσοστό	8,9%	37,8%	11,2%	42,1%	100%

Ο πίνακας π1.34 παρουσιάζει επίσης και την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ, σε σχέση με το επίπεδο εκπαίδευσής τους. Συγκεκριμένα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό των συμμετεχόντων (23,2%) που απάντησαν από το ΚΕΕ Κοζάνης εντάσσεται στην κατηγορία της μετα-υποχρεωτικής εκπαίδευσης (60 συμμετέχοντες), ενώ τα αντίστοιχα ποσοστά στα υπόλοιπα ΚΕΕ για την ίδια κατηγορία εκπαίδευσης είναι 9,3% για το ΚΕΕ Φλώρινας [στο οποίο με βάση την κατανομή το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων (18,1%) συγκεντρώνεται στην κατηγορία της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης], και 5,4% για το ΚΕΕ Γρεβενών [στο οποίο με βάση την κατανομή το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων (11,2%) συγκεντρώνεται επίσης στην κατηγορία της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης].

#### ΚΑΤΑ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ ΜΗΝΙΑΙΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Ο πίνακας π1.35 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημά τους. Ειδικότερα, σε σύνολο 226 συμμετεχόντων που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, 87 με βάση την κατανομή συγκεντρώνονται και πλειοψηφούν στην κατηγορία του μέτριου μηνιαίου εισοδήματος με ποσοστό 38,5%, ενώ οι λιγότεροι (7) δηλώνουν ότι το μηνιαίο εισόδημά τους υπερβαίνει τα €2000 (3,1%).

**Πίνακας π1.35**  
Κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημα των συμμετεχόντων σε τρία (3) ΚΕΕ  
της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας

		Κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημα συμμετεχόντων					ΣΥΝΟΛΟ	
		Πολύ χαμηλό (έως €500)	Χαμηλό (έως €1000)	Μέτριο (έως €1500)	Κανονικό (έως €2000)	Υψηλό (€2000+)		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΓΡΕΒΕΝΩΝ	Συχνότητα	8	8	30	4	0	50
		Ποσοστό	3,5%	3,5%	13,3%	1,8%	,0%	22,1%
	ΚΟΖΑΝΗΣ	Συχνότητα	22	15	28	31	7	103
		Ποσοστό	9,7%	6,6%	12,4%	13,7%	3,1%	45,6%
	ΦΛΩΡΙΝΑΣ	Συχνότητα	19	16	29	9	0	73
		Ποσοστό	8,4%	7,1%	12,8%	4,0%	,0%	32,3%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	49	39	87	44	7	226
		Ποσοστό	21,7%	17,3%	38,5%	19,5%	3,1%	100%

Ο πίνακας π1.35 παρουσιάζει επίσης και την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ, σε σχέση με το κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημά τους. Συγκεκριμένα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό των συμμετεχόντων (13,7%) που απάντησαν από το ΚΕΕ Κοζάνης δηλώνει ότι το εισόδημά του δεν υπερβαίνει τα €2000 (31 συμμετέχοντες), ενώ τα αντίστοιχα ποσοστά στα υπόλοιπα ΚΕΕ για την ίδια κατηγορία

μηνιαίου εισοδήματος είναι 4% για το ΚΕΕ Φλώρινας [στο οποίο με βάση την κατανομή το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων (12,8%) δηλώνει ότι το εισόδημά του δεν υπερβαίνει τα €1500], και 1,8% για το ΚΕΕ Γρεβενών [στο οποίο με βάση την κατανομή το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων (13,3%) δηλώνει επίσης ότι το εισόδημά του δεν υπερβαίνει τα €1500].

#### ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΟΜΑΔΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Ο πίνακας π1.36 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με την ηλικιακή τους ομάδα. Τα άτομα που συμμετείχαν στην έρευνα από την περιφέρεια Αττικής εντάσσονται σ' όλες τις ηλικιακές ομάδες. Ειδικότερα, σε σύνολο 270 συμμετεχόντων που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, οι περισσότεροι (96) με βάση την κατανομή εντάσσονται στην ηλικιακή ομάδα '35-44 ετών' (35,6%), ενώ οι λιγότεροι (5) δηλώνουν ότι έχουν ηλικία άνω των 65 (1,9%).

**Πίνακας π1.36**  
*Ηλικιακή ομάδα των συμμετεχόντων σε τρία (3) ΚΕΕ της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας*

		Ηλικιακή ομάδα συμμετεχόντων						ΣΥΝΟΛΟ	
		18-24 ετών	25-34 ετών	35-44 ετών	45-54 ετών	55-64 ετών	65+ ετών		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΓΡΕΒΕΝΩΝ	Συχνότητα	10	17	17	13	1	0	58
		Ποσοστό	3,7%	6,3%	6,3%	4,8%	,4%	,0%	21,5%
	ΚΟΖΑΝΗΣ	Συχνότητα	3	24	57	31	11	5	131
		Ποσοστό	1,1%	8,9%	21,1%	11,5%	4,1%	1,9%	48,5%
	ΦΛΩΡΙΝΑΣ	Συχνότητα	23	24	22	9	3	0	81
		Ποσοστό	8,5%	8,9%	8,1%	3,3%	1,1%	,0%	30,0%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	36	65	96	53	15	5	270
		Ποσοστό	13,3%	24,1%	35,6%	19,6%	5,6%	1,9%	100%

Ο πίνακας π1.36 παρουσιάζει επίσης την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ, σε σχέση με την ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκουν. Συγκεκριμένα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό των συμμετεχόντων (21,1%) που απάντησαν από το ΚΕΕ Κοζάνης εντάσσεται στην ηλικιακή ομάδα '35-44 ετών' (57 συμμετέχοντες), ενώ τα αντίστοιχα ποσοστά στα υπόλοιπα ΚΕΕ για την ίδια ηλικιακή ομάδα είναι 8,1% για το ΚΕΕ Φλώρινας [στο οποίο με βάση την κατανομή το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων (8,9%) εντάσσεται στην ηλικιακή ομάδα '25-34 ετών'], και 6,3% για το ΚΕΕ Γρεβενών [στο οποίο με βάση την κατανομή ένα ίδιο ποσοστό συμμετεχόντων (6,3%) εντάσσεται επίσης στην ηλικιακή ομάδα '25-34 ετών'].

#### ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Ο πίνακας π1.37 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το πρόγραμμα συμμετοχής τους. Ειδικότερα, σε σύνολο 242 συμμετεχόντων που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, οι περισσότεροι (63) με βάση την κατανομή συγκεντρώνονται στο πρόγραμμα με τίτλο 'Πληροφορική II: Βασικές έννοιες Η/Υ στη σημερινή Κοινωνία της Πληροφορίας' (26%), ενώ οι λιγότεροι (1) συμμετέχουν στο πρόγραμμα με τίτλο 'Λογοτεχνία: Έλληνες και Ξένοι Λογοτέχνες' (0,4%).

**Πίνακας π1.37**  
**Επιλεγμένο πρόγραμμα συμμετοχής σε τρία (3) ΚΕΕ της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας**

		Πρόγραμμα συμμετοχής														ΣΥΝΟΛΟ	
		Βασικά Αγγλικά	Αγγλικά στο Εργασιακό Περιβάλλον	Βασικά Γερμανικά	Γερμανικά στο Εργασιακό Περιβάλλον	Πληροφορική II	Πληροφορική III	Πληροφορική IV	Πληροφορική V	Οργάνωση και Διοίκηση Επιχειρήσεων	Μάρκετινγκ	Σωματική και Ψυχική Υγεία	Λαογραφία	Εικαστικά (Θεωρία)	Λογοτεχνία		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΓΡΕΒΕΝΩΝ	Συχνότητα	5	0	3	0	27	4	3	8	0	0	0	0	9	0	59
		Ποσοστό	2,1%	,0%	1,2%	,0%	11,2%	1,7%	1,2%	3,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	3,7%	,0%	24,4%
	ΚΟΖΑΝΗΣ	Συχνότητα	17	11	0	0	27	7	14	0	0	0	13	13	0	1	103
		Ποσοστό	7,0%	4,5%	,0%	,0%	11,2%	2,9%	5,8%	,0%	,0%	,0%	5,4%	5,4%	,0%	,4%	42,6%
	ΦΛΩΡΙΝΑΣ	Συχνότητα	0	0	0	11	9	7	28	0	13	12	0	0	0	0	80
		Ποσοστό	,0%	,0%	,0%	4,5%	3,7%	2,9%	11,6%	,0%	5,4%	5,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	33,1%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	22	11	3	11	63	18	45	8	13	12	13	13	9	1	242
		Ποσοστό	9,1%	4,5%	1,2%	4,5%	<b>26,0%</b>	7,4%	18,6%	3,3%	5,4%	5,0%	5,4%	5,4%	3,7%	,4%	100%

Ο πίνακας π1.37 παρουσιάζει επίσης την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ, σε σχέση με το πρόγραμμα συμμετοχής το οποίο επέλεξαν να παρακολουθήσουν. Συγκεκριμένα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό των συμμετεχόντων (11,6%) που απάντησαν από το ΚΕΕ Φλώρινας δηλώνει ότι παρακολουθεί το πρόγραμμα με τίτλο 'Πληροφορική IV: Προχωρημένα Θέματα σχετικά με Υπολογιστικά Φύλλα – Παρουσιάσεις – Βάσεις Δεδομένων'. Τα αντίστοιχα ποσοστά στα υπόλοιπα ΚΕΕ για το ίδιο πρόγραμμα συμμετοχής είναι 5,8% για το ΚΕΕ Κοζάνης [στο οποίο με βάση την κατανομή το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων (11,2%) δηλώνει ότι συμμετέχει στο πρόγραμμα με τίτλο 'Πληροφορική II: Βασικές έννοιες Η/Υ στη σημερινή Κοινωνία της Πληροφορίας'], και 1,2% για το ΚΕΕ Γρεβενών [στο οποίο με βάση την κατανομή το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων (11,2%) δηλώνει επίσης ότι συμμετέχει στο πρόγραμμα με τίτλο 'Πληροφορική II: Βασικές έννοιες Η/Υ στη σημερινή Κοινωνία της Πληροφορίας'].

## ΓΕΝΙΚΟΙ ΛΟΓΟΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Ο πίνακας π1.38 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με τους σημαντικότερους λόγους για τους οποίους επέλεξαν να συμμετάσχουν στα συγκεκριμένα προγράμματα των ΚΕΕ. Ειδικότερα, σε σύνολο 275 συμμετεχόντων που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, οι περισσότεροι (126) με βάση την κατανομή δηλώνουν ότι προσωπικοί λόγοι έχουν συμβάλει καθοριστικά στη συγκεκριμένη επιλογή (45,8%), ενώ οι λιγότεροι δηλώνουν με το ίδιο ποσοστό (0,4%) ότι οι λόγοι είναι επαγγελματικοί και άλλοι (1), προσωπικοί, επαγγελματικοί και άλλοι (1), προσωπικοί, επαγγελματικοί και οικονομικοί (1), και τέλος, προσωπικοί, επαγγελματικοί, κοινωνικοί και οικονομικοί (1).

Πίνακας π1.38  
Γενικοί λόγοι συμμετοχής σε τρία (3) ΚΕΕ της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας

		Γενικοί Λόγοι συμμετοχής																			ΣΥΝΟΛΟ
		Προσωπικοί λόγοι	Επαγγελματικοί λόγοι	Κοινωνικοί λόγοι	Οικονομικοί λόγοι	Άλλοι λόγοι	Προσωπικοί & Επαγγελματικοί λόγοι	Προσωπικοί & Άλλοι λόγοι	Προσωπικοί & Κοινωνικοί λόγοι	Προσωπικοί & Οικονομικοί λόγοι	Επαγγελματικοί & Κοινωνικοί λόγοι	Επαγγελματικοί & Οικονομικοί λόγοι	Επαγγελματικοί & Άλλοι λόγοι	Κοινωνικοί & Οικονομικοί λόγοι	Προσωπικοί, Επαγ/κοί & Άλλοι λόγοι	Προσωπικοί, Επαγ/κοί & Οικονομικοί λόγοι	Προσωπικοί, Επαγγελματικοί, Κοινωνικοί & Οικονομικοί λόγοι	Προσωπικοί, Επαγγελματικοί & Κοινωνικοί λόγοι	Προσωπικοί, Κοινωνικοί & Οικονομικοί λόγοι		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΓΡΕΒΕΝΩΝ	Συχνότητα	31	14	4	1	3	5	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	60
		Ποσοστό	11,3%	5,1%	1,5%	,4%	1,1%	1,8%	,4%	,4%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
	ΚΟΖΑΝΗΣ	Συχνότητα	61	15	4	5	3	12	2	15	2	3	7	1	2	1	1	1	0	0	135
		Ποσοστό	22,2%	5,5%	1,5%	1,8%	1,1%	4,4%	,7%	5,5%	,7%	1,1%	2,5%	,4%	,7%	,4%	,4%	,4%	,0%	,0%	49,1%
	ΦΛΩΡΙΝΑΣ	Συχνότητα	34	10	6	5	0	11	0	3	3	1	0	0	0	0	0	0	5	2	80
		Ποσοστό	12,4%	3,6%	2,2%	1,8%	,0%	4,0%	,0%	1,1%	1,1%	,4%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	1,8%	,7%	29,1%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	126	39	14	11	6	28	3	19	5	4	7	1	2	1	1	1	5	2	275
		Ποσοστό	45,8%	14,2%	5,1%	4,0%	2,2%	10,2%	1,1%	6,9%	1,8%	1,5%	2,5%	,4%	,7%	,4%	,4%	,4%	1,8%	,7%	100%

Ο πίνακας π1.38 παρουσιάζει επίσης και την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ, σε σχέση με τους σημαντικότερους λόγους για τους οποίους επέλεξαν να συμμετάσχουν στο συγκεκριμένο πρόγραμμα. Συγκεκριμένα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό των συμμετεχόντων (22,2%) που απάντησαν από το ΚΕΕ Κοζάνης, δηλώνει ότι προσωπικοί λόγοι έχουν συμβάλει στην επιλογή του προγράμματος που παρακολουθεί (61 συμμετέχοντες), ενώ τα αντίστοιχα ποσοστά στα υπόλοιπα ΚΕΕ για την ίδια κατηγορία εισοδήματος είναι 12,4% για το ΚΕΕ Φλώρινας και 11,3% για το ΚΕΕ Γρεβενών, τα οποία αντιστοιχούν και στα μεγαλύτερα ποσοστά των συμμετεχόντων που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση.

### ΠΙΘΑΝΟ ΕΡΕΘΙΣΜΑ Ή ΠΙΕΣΗ ΠΟΥ ΑΣΚΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ

Ο πίνακας π1.39 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με την πίεση ή το ερέθισμα που πιθανώς να δέχθηκαν για να συμμετάσχουν στο συγκεκριμένο πρόγραμμα και τελικά δέχθηκαν από πού προερχόταν και από ποιον ή ποιους. Ειδικότερα, σε σύνολο 270 συμμετεχόντων που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, οι περισσότεροι (155) με βάση την κατανομή δηλώνουν ότι δε δέχθηκαν καμία πίεση για να συμμετάσχουν στο πρόγραμμα που παρακολουθούν (57,4%), ενώ οι λιγότεροι (1) δηλώνουν ότι δέχθηκαν πίεση και μάλιστα από φίλους, γνωστούς, το εργασιακό και ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον τους (0,4%).

Πίνακας π1.39

Πιθανό ερέθισμα ή πίεση που ασκήθηκε για τη συμμετοχή σε τρία (3) ΚΕΕ της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας

		Πιθανό ερέθισμα ή πίεση που ασκήθηκε													ΣΥΝΟΛΟ	
		Φίλοι ή/και γνωστοί	Άμεσο ή/και ευρύτερο οικογενειακό περιβάλλον	Εργασιακό περιβάλλον, συνάδελφοι, εργοδότες	Ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον, τοπική κοινωνία, ΜΜΕ	Δεν δέχθηκαν καμία πίεση για να συμμετέχω	Φίλοι, γνωστοί & οικογενειακό περιβάλλον	Φίλοι, γνωστοί & εργασιακό περιβάλλον	Φίλοι, γνωστοί & ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον	Άμεσο ή ευρύτερο οικογενειακό & εργασιακό περιβάλλον	Άμεσο ή ευρύτερο οικογενειακό & κοινωνικό περιβάλλον	Εργασιακό & ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον	Φίλοι, γνωστοί, εργασιακό & ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον			
ΚΕΕ στο οποίο προφέρεται το πρόγραμμα	ΓΡΕΒΕΝΩΝ	Συχνότητα	6	0	1	6	45	0	0	0	0	0	0	0	1	59
		Ποσοστό	2,2%	,0%	,4%	2,2%	16,7%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,4%	21,9%
	ΚΟΖΑΝΗΣ	Συχνότητα	41	4	5	2	67	0	2	4	1	2	3	0	131	
		Ποσοστό	15,2%	1,5%	1,9%	,7%	24,8%	,0%	,7%	1,5%	,4%	,7%	1,1%	,0%	48,5%	
	ΦΛΩΡΙΝΑΣ	Συχνότητα	21	1	4	6	43	2	0	0	1	0	2	0	80	
		Ποσοστό	7,8%	,4%	1,5%	2,2%	15,9%	,7%	,0%	,0%	,4%	,0%	,7%	,0%	29,6%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	68	5	10	14	155	2	2	4	2	2	5	1	270	
		Ποσοστό	25,2%	1,9%	3,7%	5,2%	57,4%	,7%	,7%	1,5%	,7%	,7%	1,9%	,4%	100%	

Ο πίνακας π1.39 παρουσιάζει επίσης την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ σε σχέση με το αν δέχθηκαν κάποια πίεση ή ερέθισμα για να συμμετάσχουν στο συγκεκριμένο πρόγραμμα και αν ναι, από πού ή από ποιόν/ποιους. Συγκεκριμένα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό των συμμετεχόντων (24,8%) που απάντησαν από το ΚΕΕ Κοζάνης δηλώνει ότι δε δέχθηκε καμία πίεση για να συμμετέχει στο πρόγραμμα που παρακολουθεί (67 συμμετέχοντες), ενώ τα αντίστοιχα ποσοστά στα υπόλοιπα ΚΕΕ για την ίδια δήλωση είναι 16,7% για το ΚΕΕ Γρεβενών και 15,9% για το ΚΕΕ Φλώρινας, τα οποία αντιστοιχούν και στα μεγαλύτερα ποσοστά των συμμετεχόντων που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση.

### ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΠΑΡΟΜΟΙΟ Ή ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ

Ο πίνακας π1.40 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με την προηγούμενη συμμετοχή τους σε κάποιο άλλο εκπαιδευτικό πρόγραμμα αντίστοιχο ή παρόμοιο με αυτό που συμμετέχουν τώρα. Ειδικότερα, σε σύνολο 264 συμμετεχόντων που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, οι περισσότεροι (118) με βάση την κατανομή δηλώνουν ότι συμμετείχαν σε κάποιο εκπαιδευτικό πρόγραμμα στο παρελθόν το οποίο ολοκλήρωσαν με επιτυχία (44,7%), ενώ οι λιγότεροι (3) δηλώνουν ότι συμμετείχαν σε κάποιο πρόγραμμα, στη συνέχεια όμως, το εγκατέλειψαν για κάποιο χρονικό διάστημα (1,1%).

**Πίνακας π1.40**

*Προηγούμενη συμμετοχή σε παρόμοιο ή αντίστοιχο εκπαιδευτικό πρόγραμμα σε τρία (3) ΚΕΕ της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας*

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα		Προηγούμενη συμμετοχή					ΣΥΝΟΛΟ	
		Συμμετείχα και το ολοκλήρωσα με επιτυχία	Συμμετείχα, στη συνέχεια το εγκατέλειψα για κάποιο χρονικό διάστημα και μετά επανήλθα για να το ολοκληρώσω	Συμμετείχα αλλά το εγκατέλειψα χωρίς να το ολοκληρώσω	Δε συμμετείχα ποτέ σε κάποιο άλλο παρόμοιο ή αντίστοιχο πρόγραμμα	Συμμετείχα σε εκπαιδευτικά προγράμματα στο παρελθόν αλλά όχι τέτοιου τύπου, και τα ολοκλήρωσα με επιτυχία		
ΓΡΕΒΕΝΩΝ	Συχνότητα	26	0	1	28	5	60	
	Ποσοστό	9,8%	,0%	,4%	10,6%	1,9%	22,7%	
ΚΟΖΑΝΗΣ	Συχνότητα	54	2	3	43	23	125	
	Ποσοστό	20,5%	,8%	1,1%	16,3%	8,7%	47,3%	
ΦΛΩΡΙΝΑΣ	Συχνότητα	38	1	1	27	12	79	
	Ποσοστό	14,4%	,4%	,4%	10,2%	4,5%	29,9%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	118	3	5	98	40	264
		Ποσοστό	<b>44,7%</b>	1,1%	1,9%	37,1%	15,2%	100%

Ο πίνακας π1.40 παρουσιάζει επίσης και την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ σε σχέση με το αν συμμετείχαν στο παρελθόν σε κάποιο άλλο εκπαιδευτικό πρόγραμμα. Συγκεκριμένα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό των συμμετεχόντων (20,5%) που απάντησαν από το ΚΕΕ Κοζάνης δηλώνει ότι συμμετείχε σε κάποιο εκπαιδευτικό πρόγραμμα στο παρελθόν και το ολοκλήρωσε με επιτυχία (54 συμμετέχοντες), ενώ τα αντίστοιχα ποσοστά στα υπόλοιπα ΚΕΕ για την ίδια δήλωση είναι 14,4% για το ΚΕΕ Φλώρινας, το οποίο αντιστοιχεί και στο μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, και 9,8% για το ΚΕΕ Γρεβενών [στο οποίο με βάση την κατανομή το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων (10,6%) δηλώνει ότι δε συμμετείχε στο παρελθόν σε άλλο παρόμοιο ή αντίστοιχο εκπαιδευτικό πρόγραμμα].



## Περιφέρεια Ηπείρου

ΚΕΕ Θεσπρωτίας

ΚΕΕ Ιωαννίνων

Συμμετέχοντες: 95

Στην έρευνα που έγινε στην Περιφέρεια Ηπείρου, συμμετείχαν συνολικά 95 άτομα<sup>51</sup> τα οποία παρακολούθησαν κάποιο πρόγραμμα στα ΚΕΕ Θεσπρωτίας και Ιωαννίνων, κατά την περίοδο Ιανουάριος-Μάιος 2007.

### ΦΥΛΟ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Ο πίνακας π1.41 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το φύλο. Ειδικότερα, από τα 94 άτομα που απάντησαν, η πλειονότητα (67%) ήταν γυναίκες, ενώ μόνο το 33% ήταν άνδρες.

Πίνακας π1.41  
Φύλο των συμμετεχόντων σε δύο (2) ΚΕΕ  
της Περιφέρειας Ηπείρου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	Συχνότητα	Φύλο συμμετεχόντων		ΣΥΝΟΛΟ
			Άνδρας	Γυναίκα	
	ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	Συχνότητα	20	27	47
		Ποσοστό	21,3%	28,7%	50,0%
	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	Συχνότητα	11	36	47
		Ποσοστό	11,7%	38,3%	50,0%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	31	63	94
		Ποσοστό	33,0%	67,0%	100%

Σε ό,τι αφορά στην κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ, σε σχέση με το φύλο τους, στον πίνακα 1.41 παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό απάντησαν από το ΚΕΕ Θεσπρωτίας είναι γυναίκες (28,7%), ενώ για το ΚΕΕ Ιωαννίνων το αντίστοιχο ποσοστό είναι 38,3 %.

### ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Ο πίνακας π1.42 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το επίπεδο εκπαίδευσής τους. Ειδικότερα, το μεγαλύτερο ποσοστό όσων απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση (95 συμμετέχοντες) δήλωσαν ότι έχουν τριτοβάθμια εκπαίδευση (47,9%).

Πίνακας π1.42  
Επίπεδο εκπαίδευσης των συμμετεχόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της  
Περιφέρειας Ηπείρου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	Συχνότητα	Επίπεδο εκπαίδευσης συμμετεχόντων				ΣΥΝΟΛΟ
			Υποχρεωτική (Γυμνάσιο)	Μετα-υποχρεωτική (Λύκειο, ΤΕΕ)	Μετα-δευτεροβάθμια (ΙΕΚ)	Τριτοβάθμια (ΑΕΙ, ΤΕΙ)	
	ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	Συχνότητα	5	19	7	15	46
		Ποσοστό	5,3%	20,2%	7,4%	16,0%	48,9%
	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	Συχνότητα	3	10	5	30	48
		Ποσοστό	3,2%	10,6%	5,3%	31,9%	51,1%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	8	29	12	45	94
		Ποσοστό	8,5%	30,9%	12,8%	47,9%	100%

<sup>51</sup> Τα ποσοστά αντιστοιχούν στο 100% του συνόλου των απαντήσεων που δόθηκαν σε κάθε ερώτηση και όχι στο 100% του συνόλου των ατόμων που συμμετείχαν στην έρευνα από τη συγκεκριμένη περιφέρεια.



Ο πίνακας π1.42 παρουσιάζει επίσης και την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ, σε σχέση με το επίπεδο εκπαίδευσής τους. Συγκεκριμένα, στο ΚΕΕ Θεσπρωτίας το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων (20,2%) δήλωσαν ότι έχουν ολοκληρώσει τη μετα-υποχρεωτική εκπαίδευση, ενώ στο ΚΕΕ Ιωαννίνων οι περισσότεροι συμμετέχοντες (30) δήλωσαν ότι έχουν τριτοβάθμια εκπαίδευση (31,9%).

#### ΚΑΤΑ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ ΜΗΝΙΑΙΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Ο πίνακας π1.43 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημά τους. Ειδικότερα, το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων δήλωσε ότι έχει μηνιαίο εισόδημα έως €1500 (33,3%).

**Πίνακας π1.43**

Κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημα των συμμετεχόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ηπείρου

		Κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημα συμμετεχόντων					ΣΥΝΟΛΟ	
		Πολύ χαμηλό (έως €500)	Χαμηλό (έως €1000)	Μέτριο (έως €1500)	Κανονικό (έως €2000)	Υψηλό (€2000+)		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	Συχνότητα	16	12	15	1	1	45
		Ποσοστό	18,4%	13,8%	17,2%	1,1%	1,1%	51,7%
	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	Συχνότητα	9	13	14	4	2	42
		Ποσοστό	10,3%	14,9%	16,1%	4,6%	2,3%	48,3%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	25	25	29	5	3	87
		Ποσοστό	28,7%	28,7%	33,3%	5,7%	3,4%	100%

Ο πίνακας π1.43 παρουσιάζει επίσης και την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ, σε σχέση με το κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημά τους. Συγκεκριμένα, στο ΚΕΕ Θεσπρωτίας η πλειονότητα των συμμετεχόντων (16) δήλωσε ότι έχει πολύ χαμηλό εισόδημα (18,4%), ενώ στο ΚΕΕ Ιωαννίνων οι περισσότεροι συμμετέχοντες (14) δήλωσαν ότι έχουν μέτριο μηνιαίο εισόδημα (16,1%).

#### ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΟΜΑΔΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Ο πίνακας π1.44 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με την ηλικιακή τους ομάδα. Ειδικότερα, σε σύνολο 92 απαντήσεων, οι περισσότεροι συμμετέχοντες ανήκουν στην ηλικιακή ομάδα '25-34 ετών' (39,1%).

**Πίνακας π1.44**

Ηλικιακή ομάδα των συμμετεχόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ηπείρου

		Ηλικιακή ομάδα συμμετεχόντων				ΣΥΝΟΛΟ	
		18-24 ετών	25-34 ετών	35-44 ετών	45-54 ετών		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	Συχνότητα	9	21	13	2	45
		Ποσοστό	9,8%	22,8%	14,1%	2,2%	48,9%
	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	Συχνότητα	9	15	18	5	47
		Ποσοστό	9,8%	16,3%	19,6%	5,4%	51,1%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	18	36	31	7	92
		Ποσοστό	19,6%	39,1%	33,7%	7,6%	100%

Ο πίνακας π1.44 παρουσιάζει επίσης την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ, σε σχέση με την ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκουν. Συγκεκριμένα, στο ΚΕΕ Θεσπρωτίας οι περισσότεροι συμμετέχοντες (22,8%)

ανήκουν στην ηλικιακή ομάδα '25-34 ετών', ενώ στο ΚΕΕ Ιωαννίνων οι περισσότεροι συμμετέχοντες (18) ανήκουν στην ηλικιακή ομάδα '35-44 ετών' (19,6%).

#### ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Ο πίνακας π1.45 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το πρόγραμμα συμμετοχής τους. Ειδικότερα, στο σύνολο της Περιφέρειας το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση (37,8%) επέλεξαν το πρόγραμμα 'Πληροφορική ΙΙ'.

**Πίνακας π1.45**  
Επιλεγμένο πρόγραμμα συμμετοχής σε δύο (2) ΚΕΕ  
της Περιφέρειας Ηπείρου

		Πρόγραμμα συμμετοχής					ΣΥΝΟΛΟ
		Πληροφορική ΙΙ	Πληροφορική ΙΙΙ	Καινοτομία – Επιχειρηματικότητα – Επιχειρήσεις	Οργάνωση και Διοίκηση Επιχειρήσεων		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	Συχνότητα	14	20	11	0	45
		Ποσοστό	15,6%	22,2%	12,2%	,0%	50,0%
	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	Συχνότητα	14	14	0	17	45
		Ποσοστό	15,6%	15,6%	,0%	18,9%	50,0%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	28	34	11	17	90
		Ποσοστό	31,1%	<b>37,8%</b>	12,2%	18,9%	100%

Ο πίνακας π1.45 παρουσιάζει επίσης την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ, σε σχέση με το πρόγραμμα συμμετοχής το οποίο επέλεξαν να παρακολουθήσουν. Συγκεκριμένα, στο ΚΕΕ Θεσπρωτίας το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων (22,2%) που συμμετείχαν στην έρευνα, επέλεξαν το πρόγραμμα 'Πληροφορική ΙΙ', ενώ στο ΚΕΕ Ιωαννίνων οι περισσότεροι συμμετέχοντες προέρχονταν από το πρόγραμμα 'Οργάνωση & Διοίκηση Επιχειρήσεων' (18,9%).

#### ΓΕΝΙΚΟΙ ΛΟΓΟΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Ο πίνακας π1.46 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με τους σημαντικότερους λόγους για τους οποίους επέλεξαν να συμμετάσχουν στα συγκεκριμένα προγράμματα των ΚΕΕ. Ειδικότερα, η πλειονότητα των συμμετεχόντων στην Περιφέρεια Ηπείρου, δήλωσε σε ποσοστό (43,2%) ότι οι λόγοι για τους οποίους επέλεξε να συμμετέχει είναι προσωπικοί.

**Πίνακας π1.46**

Γενικοί λόγοι συμμετοχής σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ηπείρου

		Γενικοί Λόγοι συμμετοχής										ΣΥΝΟΛΟ	
		Προσωπικοί λόγοι	Επαγγελματικοί λόγοι	Κοινωνικοί λόγοι	Οικονομικοί λόγοι	Άλλοι λόγοι	Προσωπικοί & Επαγγελματικοί λόγοι	Προσωπικοί & Κοινωνικοί λόγοι	Επαγγελματικοί & Οικονομικοί λόγοι	Κοινωνικοί & Οικονομικοί λόγοι	Προσωπικοί, Επαγγελματικοί & Άλλοι λόγοι		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	Συχνότητα	20	10	6	3	0	1	5	0	1	1	47
	Ποσοστό	21,1%	10,5%	6,3%	3,2%	,0%	1,1%	5,3%	,0%	1,1%	1,1%	49,5%	
ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	Συχνότητα	21	7	2	3	2	8	2	1	0	2	48	
	Ποσοστό	22,1%	7,4%	2,1%	3,2%	2,1%	8,4%	2,1%	1,1%	,0%	2,1%	50,5%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	41	17	8	6	2	9	7	1	1	3	95
		Ποσοστό	43,2%	17,9%	8,4%	6,3%	2,1%	9,5%	7,4%	1,1%	1,1%	3,2%	100%

Ο πίνακας π1.46 παρουσιάζει επίσης και την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ, σε σχέση με τους σημαντικότερους λόγους για τους οποίους επέλεξαν να συμμετάσχουν στο συγκεκριμένο πρόγραμμα. Συγκεκριμένα, στο ΚΕΕ Θεσπρωτίας οι πιο πολλοί συμμετέχοντες (20) δήλωσαν σε ποσοστό (21,1%) ότι οι λόγοι για τους οποίους επέλεξαν να συμμετέχουν είναι προσωπικοί, ενώ το αντίστοιχο ποσοστό στο ΚΕΕ Ιωαννίνων είναι 22,1%.

### ΠΙΘΑΝΟ ΕΡΕΘΙΣΜΑ Ή ΠΙΕΣΗ ΠΟΥ ΑΣΚΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ

Ο πίνακας π1.47 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με την πίεση ή το ερέθισμα που πιθανώς να δέχθηκαν για να συμμετάσχουν στο συγκεκριμένο πρόγραμμα και τελικά δέχθηκαν από πού προερχόταν και από ποιον ή ποιους. Ειδικότερα, στο σύνολο της Περιφέρειας οι περισσότεροι συμμετέχοντες δήλωσαν ότι δεν δέστηκαν καμία πίεση για να συμμετέχουν (59,1%).

**Πίνακας π1.47**

Πιθανό ερέθισμα ή πίεση που ασκήθηκε για τη συμμετοχή σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ηπείρου

			Πιθανό ερέθισμα ή πίεση που ασκήθηκε							ΣΥΝΟΛΟ
			Φίλοι ή/και γνωστοί	Άμεσο ή/και ευρύτερο οικογενειακό περιβάλλον	Εργασιακό περιβάλλον, συνάδελφοι, εργοδότες	Ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον, τοπική κοινωνία, ΜΜΕ	Δεν δέχτηκα καμία πίεση για να συμμετέχω	Φίλοι, γνωστοί & εργασιακό περιβάλλον	Φίλοι, γνωστοί, εργασιακό & ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον	
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	Συχνότητα	12	3	6	2	22	0	0	45
		Ποσοστό	12,9%	3,2%	6,5%	2,2%	23,7%	,0%	,0%	48,4%
	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	Συχνότητα	4	3	4	2	33	1	1	48
		Ποσοστό	4,3%	3,2%	4,3%	2,2%	35,5%	1,1%	1,1%	51,6%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	16	6	10	4	55	1	1	93
		Ποσοστό	17,2%	6,5%	10,8%	4,3%	<b>59,1%</b>	1,1%	1,1%	100%

Ο πίνακας π1.47 παρουσιάζει επίσης την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ σε σχέση με το αν δέχτηκαν κάποια πίεση ή ερέθισμα για να συμμετάσχουν στο συγκεκριμένο πρόγραμμα και αν ναι, από πού ή από ποιόν/ποιους. Συγκεκριμένα, στο ΚΕΕ Θεσπρωτίας οι πιο πολλοί συμμετέχοντες (22) δήλωσαν σε ποσοστό 23,7% ότι δεν δέχτηκαν καμία πίεση για να συμμετάσχουν, ενώ το αντίστοιχο ποσοστό στο ΚΕΕ Ιωαννίνων είναι 35,5 %.

### ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΠΑΡΟΜΟΙΟ Ή ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ

Ο πίνακας π1.48 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με την προηγούμενη συμμετοχή τους σε κάποιο άλλο εκπαιδευτικό πρόγραμμα αντίστοιχο ή παρόμοιο με αυτό που συμμετέχουν τώρα. Ειδικότερα, σε σύνολο 94 συμμετεχόντων οι οποίοι απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση το 52,1% δήλωσε ότι δεν συμμετείχε ποτέ σε κάποιο άλλο παρόμοιο ή αντίστοιχο πρόγραμμα.

**Πίνακας π1.48**

*Προηγούμενη συμμετοχή σε παρόμοιο ή αντίστοιχο εκπαιδευτικό πρόγραμμα σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ηπείρου*

		Προηγούμενη συμμετοχή					ΣΥΝΟΛΟ	
		Συμμετείχα και το ολοκληρώσα με επιτυχία	Συμμετείχα, στη συνέχεια το εγκατέλειψα για κάποιο χρονικό διάστημα και μετά επανήλθα για να το ολοκληρώσω	Συμμετείχα αλλά το εγκατέλειψα χωρίς να το ολοκληρώσω	Δεν συμμετείχα ποτέ σε κάποιο άλλο παρόμοιο ή αντίστοιχο πρόγραμμα	Συμμετείχα σε εκπαιδευτικά προγράμματα στο παρελθόν αλλά όχι τέτοιου τύπου, και τα ολοκληρώσα με επιτυχία		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	Συχνότητα	12	1	1	25	8	47
		Ποσοστό	12,8%	1,1%	1,1%	26,6%	8,5%	50,0%
	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	Συχνότητα	12	0	1	24	10	47
		Ποσοστό	12,8%	,0%	1,1%	25,5%	10,6%	50,0%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	24	1	2	49	18	94
		Ποσοστό	25,5%	1,1%	2,1%	52,1%	19,1%	100%

Ο πίνακας π1.48 παρουσιάζει επίσης και την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ σε σχέση με το αν συμμετείχαν στο παρελθόν σε κάποιο άλλο εκπαιδευτικό πρόγραμμα. Συγκεκριμένα, στο ΚΕΕ Θεσπρωτίας το 26,6% των συμμετεχόντων σε σύνολο 47 οι οποίοι απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, δήλωσε ότι δεν συμμετείχε ποτέ σε κάποιο άλλο παρόμοιο ή αντίστοιχο πρόγραμμα. Το αντίστοιχο ποσοστό στο ΚΕΕ Ιωαννίνων είναι 25,5%.



## Περιφέρεια Θεσσαλίας

ΚΕΕ Μαγνησίας

ΚΕΕ Τρικάλων

Συμμετέχοντες: 104

Στην έρευνα που έγινε στην Περιφέρεια Θεσσαλίας, συμμετείχαν συνολικά 104 άτομα<sup>52</sup> τα οποία παρακολούθησαν κάποιο πρόγραμμα στα ΚΕΕ **Μαγνησίας** και **Τρικάλων**, κατά την περίοδο Ιανουάριος-Μάιος 2007.

### ΦΥΛΟ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Ο πίνακας π1.49 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το φύλο. Ειδικότερα, από την συγκεκριμένη περιφέρεια στο ΚΕΕ Μαγνησίας συμμετείχαν στα προγράμματα 16 άνδρες (15,5%) και 36 γυναίκες (35%). Στο ΚΕΕ Τρικάλων συμμετείχαν 12 άνδρες (11,7%) και 39 γυναίκες (37,9%).

Πίνακας π1.49

Φύλο των συμμετεχόντων σε δύο (2) ΚΕΕ  
της Περιφέρειας Θεσσαλίας

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Συχνότητα	Φύλο συμμετεχόντων		ΣΥΝΟΛΟ
			Άνδρας	Γυναίκα	
	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Συχνότητα	16	36	52
		Ποσοστό	15,5%	35,0%	50,5%
	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Συχνότητα	12	39	51
		Ποσοστό	11,7%	37,9%	49,5%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>	Συχνότητα	28	75	103	
	Ποσοστό	27,2%	<b>72,8%</b>	100%	

### ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Ο πίνακας π1.50 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το επίπεδο εκπαίδευσής τους. Ειδικότερα, παρατηρείται παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (23,3%) των συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Μαγνησίας, ανήκει στην κατηγορία της Τριτοβάθμιας εκπαίδευσης (ΑΕΙ, ΤΕΙ) (24 συμμετέχοντες), ενώ το χαμηλότερο ποσοστό στο ίδιο ΚΕΕ είναι 6,8% , 7 συμμετέχοντες της Μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Στο ΚΕΕ Τρικάλων παρατηρείται επίσης ότι το υψηλότερο ποσοστό (18,4%) των συμμετεχόντων που απάντησαν, ανήκει στην κατηγορία της Τριτοβάθμιας εκπαίδευσης (ΑΕΙ, ΤΕΙ) (19 συμμετέχοντες), ενώ το χαμηλότερο ποσοστό στο ίδιο ΚΕΕ είναι επίσης 6,8% , 7 συμμετέχοντες της Μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.

<sup>52</sup> Τα ποσοστά αντιστοιχούν στο 100% του συνόλου των απαντήσεων που δόθηκαν σε κάθε ερώτηση και όχι στο 100% του συνόλου των ατόμων που συμμετείχαν στην έρευνα από τη συγκεκριμένη περιφέρεια.

**Πίνακας π1.50**  
 Επίπεδο εκπαίδευσης των συμμετεχόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της  
 Περιφέρειας Περιφέρειας Θεσσαλίας

		Επίπεδο εκπαίδευσης συμμετεχόντων				ΣΥΝΟΛΟ	
		Υποχρεωτική (Γυμνάσιο)	Μετα- υποχρεωτική (Λύκειο, ΤΕΕ)	Μετα- δευτεροβάθμια (ΙΕΚ)	Τριτοβάθμια (ΑΕΙ, ΤΕΙ)		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Συχνότητα	2	19	7	24	52
		Ποσοστό	1,9%	18,4%	6,8%	23,3%	
	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Συχνότητα	10	15	7	19	51
		Ποσοστό	9,7%	14,6%	6,8%	18,4%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	12	34	14	43	103
		Ποσοστό	11,7%	33,0%	13,6%	41,7%	100%

#### ΚΑΤΑ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ ΜΗΝΙΑΙΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Ο πίνακας π1.51 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημά τους. Ειδικότερα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (19,6%) των συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Μαγνησίας, δηλώνει ότι έχει μέτριο εισόδημα (18 συμμετέχοντες), ενώ το χαμηλότερο ποσοστό στο ίδιο ΚΕΕ είναι 4,3% για 4 συμμετέχοντες που δήλωσαν ότι έχουν υψηλό εισόδημα. Στο ΚΕΕ Τρικάλων για την ίδια κατηγορία εισοδήματος (19,6) που αντιστοιχεί και στο μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων (18) που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση δηλώνει επίσης ότι έχει μέτριο εισόδημα, και 3,3% στο οποίο με βάση την κατανομή το μικρότερο ποσοστό των συμμετεχόντων (3) δηλώνει ότι έχει κανονικό εισόδημα.

**Πίνακας π1.51**  
 Κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημα των συμμετεχόντων σε δύο (2) ΚΕΕ  
 της Περιφέρειας Θεσσαλίας

		Κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημα συμμετεχόντων					ΣΥΝΟΛΟ	
		Πολύ χαμηλό (έως €500)	Χαμηλό (έως €1000)	Μέτριο (έως €1500)	Κανονικό (έως €2000)	Υψηλό (€2000+)		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Συχνότητα	7	8	18	9	4	46
		Ποσοστό	7,6%	8,7%	19,6%	9,8%	4,3%	
	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Συχνότητα	6	15	18	3	4	46
		Ποσοστό	6,5%	16,3%	19,6%	3,3%	4,3%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	13	23	36	12	8	92
		Ποσοστό	14,1%	25,0%	39,1%	13,0%	8,7%	100%

#### ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΟΜΑΔΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Ο πίνακας π1.52 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με την ηλικιακή τους ομάδα. Ειδικότερα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (17,2%) των συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Μαγνησίας, ανήκει στην ηλικιακή ομάδα 25-34 ετών (17 συμμετέχοντες), ενώ τα χαμηλότερα ποσοστά στο ίδιο ΚΕΕ είναι 4% για 4 συμμετέχοντες και τα μοιράζονται οι ηλικιακές ομάδες 18-24 ετών και 55-64 ετών. Στο ΚΕΕ Τρικάλων παρατηρείται επίσης ότι το υψηλότερο ποσοστό (17,2%) των συμμετεχόντων που απάντησαν, ανήκει στην ηλικιακή ομάδα 25-34 ετών (17 συμμετέχοντες), ενώ το χαμηλότερο ποσοστό στο ίδιο ΚΕΕ είναι 2% για 2 συμμετέχοντες στην ηλικιακή ομάδα 55-64 ετών.

**Πίνακας π1.52**  
*Ηλικιακή ομάδα των συμμετεχόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της*  
*Περιφέρειας Θεσσαλίας*

		Ηλικιακή ομάδα συμμετεχόντων					ΣΥΝΟΛΟ	
		18-24 ετών	25-34 ετών	35-44 ετών	45-54 ετών	55-64 ετών		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Συχνότητα	4	17	11	13	4	49
		Ποσοστό	4,0%	17,2%	11,1%	13,1%	4,0%	49,5%
	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Συχνότητα	3	17	16	12	2	50
		Ποσοστό	3,0%	17,2%	16,2%	12,1%	2,0%	50,5%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	7	34	27	25	6	99
		Ποσοστό	7,1%	<b>34,3%</b>	27,3%	25,3%	6,1%	100%

### ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Ο πίνακας π1.53 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το πρόγραμμα συμμετοχής τους. Ειδικότερα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (20,7%) των συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Μαγνησίας, παρακολουθεί το πρόγραμμα Πληροφορική II: Βασικές έννοιες Η/Υ στη σημερινή Κοινωνία (19 συμμετέχοντες), ενώ το χαμηλότερο ποσοστό στο ίδιο ΚΕΕ είναι 9,8% , 9 συμμετέχοντες που παρακολουθούν το πρόγραμμα Βασικά Γερμανικά. Στο ΚΕΕ Τρικάλων παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (23,9%) των συμμετεχόντων που απάντησαν, παρακολουθεί το πρόγραμμα Πληροφορική III: Εισαγωγή σε Υπολογιστικά Φύλλα - Παρουσιάσεις (22 συμμετέχοντες), ενώ το χαμηλότερο ποσοστό στο ίδιο ΚΕΕ είναι 6,5% , 6 συμμετέχοντες που παρακολουθούν το πρόγραμμα Πληροφορική II: Βασικές έννοιες Η/Υ στη σημερινή Κοινωνία.

**Πίνακας π1.53**  
*Επιλεγμένο πρόγραμμα συμμετοχής σε δύο (2) ΚΕΕ*  
*της Περιφέρειας Θεσσαλίας*

		Πρόγραμμα συμμετοχής					ΣΥΝΟΛΟ	
		Βασικά Αγγλικά	Βασικά Γερμανικά	Πληροφορική II	Πληροφορική III	Πληροφορική IV		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Συχνότητα	0	9	19	12	0	40
		Ποσοστό	,0%	9,8%	20,7%	13,0%	,0%	43,5%
	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Συχνότητα	10	0	6	22	14	52
		Ποσοστό	10,9%	,0%	6,5%	23,9%	15,2%	56,5%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	10	9	25	34	14	92
		Ποσοστό	10,9%	9,8%	27,2%	<b>37,0%</b>	15,2%	100%



## ΓΕΝΙΚΟΙ ΛΟΓΟΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Ο πίνακας π1.54 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με τους σημαντικότερους λόγους για τους οποίους επέλεξαν να συμμετάσχουν στα συγκεκριμένα προγράμματα των ΚΕΕ. Ειδικότερα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (14,6%) των συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Μαγνησίας, επέλεξε το πρόγραμμα για επαγγελματικούς λόγους (15 συμμετέχοντες), ενώ τα χαμηλότερα ποσοστά στο ίδιο ΚΕΕ είναι 1% , 1 συμμετέχοντας και αφορούν τις κατηγορίες οικονομικοί λόγοι, άλλοι λόγοι, προσωπικοί και άλλοι λόγοι, προσωπικοί και οικονομικοί λόγοι, επαγγελματικοί και άλλοι λόγοι, προσωπικοί επαγγελματικοί και άλλοι λόγοι. Στο ΚΕΕ Τρικάλων παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (19,8%) των συμμετεχόντων που απάντησαν, επέλεξε το πρόγραμμα για προσωπικούς λόγους (20 συμμετέχοντες), ενώ τα χαμηλότερα ποσοστά στο ίδιο ΚΕΕ είναι 1% (1 συμμετέχοντας) και αφορούν τις κατηγορίες άλλοι λόγοι, κοινωνικοί και οικονομικοί λόγοι, προσωπικοί επαγγελματικοί και άλλοι λόγοι.

Πίνακας π1.54  
Γενικοί λόγοι συμμετοχής σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Θεσσαλίας

			Γενικοί Λόγοι συμμετοχής														ΣΥΝΟΛΟ
			Προσωπικοί λόγοι	Επαγγελματικοί λόγοι	Κοινωνικοί λόγοι	Οικονομικοί λόγοι	Άλλοι λόγοι	Προσωπικοί & Επαγγελματικοί λόγοι	Προσωπικοί & Άλλοι λόγοι	Προσωπικοί & Κοινωνικοί λόγοι	Προσωπικοί & Οικονομικοί λόγοι	Επαγγελματικοί & Οικονομικοί λόγοι	Επαγγελματικοί & Άλλοι λόγοι	Κοινωνικοί & Οικονομικοί λόγοι	Προσωπικοί, Οικονομικοί & Άλλοι λόγοι	Προσωπικοί, Επαγγελματικοί & Άλλοι λόγοι	
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Συχνότητα	12	15	5	1	1	8	1	0	1	2	1	2	1	0	50
		Ποσοστό	11,9%	14,9%	5,0%	1,0%	1,0%	7,9%	1,0%	,0%	1,0%	2,0%	1,0%	2,0%	1,0%	,0%	49,5%
	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Συχνότητα	20	10	5	5	1	6	0	2	0	0	0	1	0	1	51
		Ποσοστό	19,8%	9,9%	5,0%	5,0%	1,0%	5,9%	,0%	2,0%	,0%	,0%	,0%	1,0%	,0%	1,0%	50,5%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	32	25	10	6	2	14	1	2	1	2	1	3	1	1	101
		Ποσοστό	<b>31,7%</b>	24,8%	9,9%	5,9%	2,0%	13,9%	1,0%	2,0%	1,0%	2,0%	1,0%	3,0%	1,0%	1,0%	100%

### ΠΙΘΑΝΟ ΕΡΕΘΙΣΜΑ Ή ΠΙΕΣΗ ΠΟΥ ΑΣΚΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ

Ο πίνακας π1.55 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με την πίεση ή το ερέθισμα που πιθανώς να δέχθηκαν για να συμμετάσχουν στο συγκεκριμένο πρόγραμμα και τελικά δέχθηκαν από πού προερχόταν και από ποιον ή ποιους. Ειδικότερα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (33%) των συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Μαγνησίας, δεν δέχτηκε καμία πίεση για να συμμετέχει στο συγκεκριμένο (33 συμμετέχοντες), ενώ το χαμηλότερο ποσοστό στο ίδιο ΚΕΕ 4% , 4 συμμετέχοντες δέχτηκαν πίεση από το εργασιακό περιβάλλον, τους συναδέλφους ή τον εργοδότη τους. Στο ΚΕΕ Τρικάλων παρατηρείται επίσης ότι το υψηλότερο ποσοστό (33%) των συμμετεχόντων που απάντησαν, επέλεξε το πρόγραμμα χωρίς να δεχτεί κάποια πίεση (33 συμμετέχοντες), ενώ τα χαμηλότερα ποσοστά στο ίδιο ΚΕΕ 1% (1 συμμετέχοντας) δέχτηκαν πίεση από το εργασιακό ευρύτερο και κοινωνικό περιβάλλον και τους φίλους ή γνωστούς ή το εργασιακό περιβάλλον αντίστοιχα.

**Πίνακας π1.55**

Πιθανό ερέθισμα ή πίεση που ασκήθηκε για τη συμμετοχή σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Θεσσαλίας

		Πιθανό ερέθισμα ή πίεση που ασκήθηκε								ΣΥΝΟΛΟ
		Φίλοι ή/και γνωστοί	Άμεσο ή/και ευρύτερο οικογενειακό περιβάλλον	Εργασιακό περιβάλλον, συνάδελφοι, εργοδότες	Ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον, τοπική κοινωνία, ΜΜΕ	Δεν δέχτηκα καμία πίεση για να συμμετέχω	Φίλοι, γνωστοί & εργασιακό περιβάλλον	Εργασιακό & ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Συχνότητα	10	0	4	5	33	0	0	52
		Ποσοστό	10,0%	,0%	4,0%	5,0%	33,0%	,0%	,0%	52,0%
	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Συχνότητα	7	5	3	2	29	1	1	48
		Ποσοστό	7,0%	5,0%	3,0%	2,0%	29,0%	1,0%	1,0%	48,0%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	17	5	7	7	62	1	1	100
		Ποσοστό	17,0%	5,0%	7,0%	7,0%	62,0%	1,0%	1,0%	100%

### ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΠΑΡΟΜΟΙΟ Ή ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ

Ο πίνακας π1.56 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με την προηγούμενη συμμετοχή τους σε κάποιο άλλο εκπαιδευτικό πρόγραμμα αντίστοιχο ή παρόμοιο με αυτό που συμμετέχουν τώρα. Ειδικότερα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (23,8%) των συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Μαγνησίας, συμμετείχε σε προηγούμενο πρόγραμμα και το ολοκλήρωσε με επιτυχία (24 συμμετέχοντες), ενώ το χαμηλότερο ποσοστό στο ίδιο ΚΕΕ 1% , 1 συμμετέχοντας συμμετείχε αλλά το εγκατέλειψε χωρίς να το ολοκληρώσει. Στο ΚΕΕ Τρικάλων παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (23,8%) των συμμετεχόντων που απάντησαν, δεν συμμετείχε ποτέ σε άλλο παρόμοιο ή αντίστοιχο πρόγραμμα (24 συμμετέχοντες), ενώ τα χαμηλότερα ποσοστά στο ίδιο ΚΕΕ 1% , (1 συμμετέχοντας) συμμετείχε, στη συνέχεια όμως το εγκατέλειψε για κάποιο χρονικό διάστημα και αντίστοιχα συμμετείχε αλλά το εγκατέλειψε χωρίς να το ολοκληρώσει.

**Πίνακας π1.56**

Προηγούμενη συμμετοχή σε παρόμοιο ή αντίστοιχο εκπαιδευτικό πρόγραμμα σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Θεσσαλίας

		Προηγούμενη συμμετοχή					ΣΥΝΟΛΟ	
		Συμμετείχα και το ολοκλήρωσα με επιτυχία	Συμμετείχα, στη συνέχεια το εγκατέλειπα για κάποιο χρονικό διάστημα και μετά επανήλθα για να το ολοκληρώσω	Συμμετείχα αλλά το εγκατέλειπα χωρίς να το ολοκληρώσω	Δε συμμετείχα ποτέ σε κάποιο άλλο παρόμοιο ή αντίστοιχο πρόγραμμα	Συμμετείχα σε εκπαιδευτικά προγράμματα στο παρελθόν αλλά όχι τέτοιου τύπου, και τα ολοκλήρωσα με επιτυχία		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Συχνότητα	24	0	1	18	9	52
		Ποσοστό	23,8%	,0%	1,0%	17,8%	8,9%	51,5%
	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Συχνότητα	19	1	1	24	4	49
		Ποσοστό	18,8%	1,0%	1,0%	23,8%	4,0%	48,5%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	43	1	2	42	13	101
		Ποσοστό	42,6%	1,0%	2,0%	41,6%	12,9%	100%



## Περιφέρεια Ιονίων Νήσων

ΚΕΕ Κερκύρας

ΚΕΕ Κεφαλληνίας & Ιθάκης

Συμμετέχοντες: 58

Στην έρευνα που έγινε στην Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, συμμετείχαν συνολικά 58 άτομα<sup>53</sup> τα οποία παρακολούθησαν κάποιο πρόγραμμα στα ΚΕΕ Κερκύρας και Κεφαλληνίας & Ιθάκης, κατά την περίοδο Ιανουάριος-Μάιος 2007.

### ΦΥΛΟ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Ο πίνακας π1.57 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το φύλο. Ειδικότερα, σε σχέση με το φύλο των συμμετεχόντων η πλειονότητα (77,6%) ήταν γυναίκες, ενώ μόνο το 22,4% ήταν άνδρες.

**Πίνακας π1.57**  
Φύλο των συμμετεχόντων σε δύο (2) ΚΕΕ  
της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΚΕΡΚΥΡΑΣ	Συχνότητα	Φύλο συμμετεχόντων		ΣΥΝΟΛΟ
			Άνδρας	Γυναίκα	
		7	32	39	
		12,1%	55,2%	67,2%	
	ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ & ΙΘΑΚΗΣ	6	13	19	
		10,3%	22,4%	32,8%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		13	45	58	
		22,4%	<b>77,6%</b>	100%	

### ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Ο πίνακας π1.58 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το επίπεδο εκπαίδευσής τους. Ειδικότερα, σε ότι αφορά το επίπεδο εκπαίδευσης των συμμετεχόντων η πλειονότητα (33,3%) έχει φοιτήσει στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, ενώ το μικρότερο ποσοστό (12,3%) παρουσιάζεται στους αποφοίτους της υποχρεωτικής εκπαίδευσης.

**Πίνακας π1.58**  
Επίπεδο εκπαίδευσης των συμμετεχόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της  
Περιφέρειας Ιονίων Νήσων

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΚΕΡΚΥΡΑΣ	Συχνότητα	Επίπεδο εκπαίδευσης συμμετεχόντων				ΣΥΝΟΛΟ
			Υποχρεωτική (Γυμνάσιο)	Μετα-υποχρεωτική (Λύκειο, ΤΕΕ)	Μετα-δευτεροβάθμια (ΙΕΚ)	Τριτοβάθμια (ΑΕΙ, ΤΕΙ)	
		5	14	11	8	38	
		8,8%	24,6%	19,3%	14,0%	66,7%	
	ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ & ΙΘΑΚΗΣ	2	2	4	11	19	
		3,5%	3,5%	7,0%	19,3%	33,3%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		7	16	15	19	57	
		12,3%	28,1%	26,3%	<b>33,3%</b>	100%	

<sup>53</sup> Τα ποσοστά αντιστοιχούν στο 100% του συνόλου των απαντήσεων που δόθηκαν σε κάθε ερώτηση και όχι στο 100% του συνόλου των ατόμων που συμμετείχαν στην έρευνα από τη συγκεκριμένη περιφέρεια.

### ΚΑΤΑ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ ΜΗΝΙΑΙΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Ο πίνακας π1.59 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημά τους. Ειδικότερα, παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι (35,7%) έχουν χαμηλό εισόδημα (έως 1000 ευρώ), ακολουθούν όσοι έχουν πολύ χαμηλό εισόδημα (έως 500 ευρώ) (32,1%), ενώ οι λιγότεροι συμμετέχοντες (5,4%) ανήκουν στην ομάδα με υψηλό εισόδημα (2000+ ευρώ).

Πίνακας π1.59

Κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημα των συμμετεχόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων

			Κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημα συμμετεχόντων					ΣΥΝΟΛΟ
			Πολύ χαμηλό (έως €500)	Χαμηλό (έως €1000)	Μέτριο (έως €1500)	Κανονικό (έως €2000)	Υψηλό (€2000+)	
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΚΕΡΚΥΡΑΣ	Συχνότητα	17	12	4	2	2	37
		Ποσοστό	30,4%	21,4%	7,1%	3,6%	3,6%	66,1%
	ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ & ΙΘΑΚΗΣ	Συχνότητα	1	8	7	2	1	19
		Ποσοστό	1,8%	14,3%	12,5%	3,6%	1,8%	33,9%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	18	20	11	4	3	56
		Ποσοστό	32,1%	35,7%	19,6%	7,1%	5,4%	100%

### ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΟΜΑΔΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Ο πίνακας π1.60 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με την ηλικιακή τους ομάδα. Τα άτομα που συμμετείχαν στην έρευνα από την περιφέρεια Αττικής εντάσσονται σ' όλες τις ηλικιακές ομάδες. Ειδικότερα, παρατηρούμε ότι σε σύνολο 58 συμμετεχόντων (100%) που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, οι περισσότεροι (23) με βάση την κατανομή εντάσσονται στην ηλικιακή ομάδα 25-34 (39,7%) ενώ οι λιγότεροι συμμετέχοντες (2) ανήκουν σε δύο ηλικιακές ομάδες, 18-24 ετών και 55-64 (3,4%).

Πίνακας π1.60

Ηλικιακή ομάδα των συμμετεχόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων

			Ηλικιακή ομάδα συμμετεχόντων					ΣΥΝΟΛΟ
			18-24 ετών	25-34 ετών	35-44 ετών	45-54 ετών	55-64 ετών	
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΚΕΡΚΥΡΑΣ	Συχνότητα	1	12	10	15	1	39
		Ποσοστό	1,7%	20,7%	17,2%	25,9%	1,7%	67,2%
	ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ & ΙΘΑΚΗΣ	Συχνότητα	1	11	4	2	1	19
		Ποσοστό	1,7%	19,0%	6,9%	3,4%	1,7%	32,8%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	2	23	14	17	2	58
		Ποσοστό	3,4%	39,7%	24,1%	29,3%	3,4%	100%

### ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Ο πίνακας π1.61 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το πρόγραμμα συμμετοχής τους. Ειδικότερα, το μεγαλύτερο ποσοστό (37,7%) παρατηρείται στο πρόγραμμα: Πληροφορική ΙΙΙ: εισαγωγή σε υπολογιστικά φύλλα-παρουσιάσεις. ενώ, οι λιγότεροι συμμετέχοντες (15,1%) παρακολούθησαν Βασικά Αγγλικά & Ελληνικό Κινηματογράφο.

**Πίνακας π1.61**  
 Επιλεγμένο πρόγραμμα συμμετοχής σε δύο (2) ΚΕΕ της  
 Περιφέρειας Ιονίων Νήσων

		Πρόγραμμα συμμετοχής					ΣΥΝΟΛΟ	
		Βασικά Αγγλικά	Πληροφορική III	Πληροφορική IV	Μάρκετινγκ	Ελληνικός Κινηματογράφος		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΚΕΡΚΥΡΑΣ	Συχνότητα	8	15	12	0	0	35
		Ποσοστό	15,1%	28,3%	22,6%	,0%	,0%	66,0%
	ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ & ΙΘΑΚΗΣ	Συχνότητα	0	5	0	5	8	18
		Ποσοστό	,0%	9,4%	,0%	9,4%	15,1%	34,0%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	8	20	12	5	8	53
		Ποσοστό	15,1%	<b>37,7%</b>	22,6%	9,4%	15,1%	100%

## ΓΕΝΙΚΟΙ ΛΟΓΟΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Ο πίνακας π1.62 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με τους σημαντικότερους λόγους για τους οποίους επέλεξαν να συμμετάσχουν στα συγκεκριμένα προγράμματα των ΚΕΕ. Ειδικότερα, οι συμμετέχοντες απάντησαν σε μεγαλύτερο ποσοστό (37,9%) για προσωπικούς λόγους, ενώ το μικρότερο ποσοστό (1,7%) το βρίσκουμε σε έξι διαφορετικές απαντήσεις. (προσωπικοί και άλλοι λόγοι, προσωπικοί & κοινωνικοί λόγοι, επαγγελματικοί & κοινωνικοί λόγοι κ.ά).

**Πίνακας π1.62**  
Γενικοί λόγοι συμμετοχής σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων

		Γενικοί Λόγοι συμμετοχής														ΣΥΝΟΛΟ
		Προσωπικοί λόγοι	Επαγγελματικοί λόγοι	Κοινωνικοί λόγοι	Οικονομικοί λόγοι	Άλλοι λόγοι	Προσωπικοί & Επαγγελματικοί λόγοι	Προσωπικοί & Άλλοι λόγοι	Προσωπικοί & Κοινωνικοί λόγοι	Προσωπικοί & Οικονομικοί λόγοι	Επαγγελματικοί & Κοινωνικοί λόγοι	Επαγγελματικοί & Άλλοι λόγοι	Προσωπικοί, Επαγγελματικοί, Κοινωνικοί & Οικονομικοί λόγοι	Προσωπικοί, Κοινωνικοί & Οικονομικοί λόγοι		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΚΕΡΚΥΡΑΣ	Συχνότητα	15	5	2	2	1	7	0	1	2	1	1	1	1	39
		Ποσοστό	25,9%	8,6%	3,4%	3,4%	1,7%	12,1%	,0%	1,7%	3,4%	1,7%	1,7%	1,7%	1,7%	67,2%
	ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ & ΙΘΑΚΗΣ	Συχνότητα	7	5	1	3	2	0	1	0	0	0	0	0	0	19
		Ποσοστό	12,1%	8,6%	1,7%	5,2%	3,4%	,0%	1,7%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	32,8%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	22	10	3	5	3	7	1	1	2	1	1	1	58	
		Ποσοστό	<b>37,9%</b>	17,2%	5,2%	8,6%	5,2%	12,1%	1,7%	1,7%	3,4%	1,7%	1,7%	1,7%	100%	

### ΠΙΘΑΝΟ ΕΡΕΘΙΣΜΑ Ή ΠΙΕΣΗ ΠΟΥ ΑΣΚΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ

Ο πίνακας π1.63 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με την πίεση ή το ερέθισμα που πιθανώς να δέχθηκαν για να συμμετάσχουν στο συγκεκριμένο πρόγραμμα και τελικά δέχθηκαν από πού προερχόταν και από ποιον ή ποιους. Ειδικότερα, η πλειονότητα των συμμετεχόντων (42) σε ποσοστό 73,7% απάντησαν ότι δε δέχτηκαν καμία επίδραση. το μικρότερο ποσοστό (1,8%) επηρεάστηκε από το άμεσο και ευρύτερο οικογενειακό και κοινωνικό περιβάλλον.

**Πίνακας π1.63**

Πιθανό ερέθισμα ή πίεση που ασκήθηκε για τη συμμετοχή σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα		Συχνότητα	Πιθανό ερέθισμα ή πίεση που ασκήθηκε				ΣΥΝΟΛΟ	
			Φίλοι ή/και γνωστοί	Άμεσο ή/και ευρύτερο οικογενειακό περιβάλλον	Εργασιακό περιβάλλον, συνάδελφοι, εργοδότες	Ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον, τοπική κοινωνία, ΜΜΕ		Δεν δέχτηκαν καμία πίεση για να συμμετέχω
ΚΕΡΚΥΡΑΣ	Συχνότητα	5	1	2	1	29	38	
	Ποσοστό	8,8%	1,8%	3,5%	1,8%	50,9%		66,7%
ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ & ΙΘΑΚΗΣ	Συχνότητα	4	0	2	0	13	19	
	Ποσοστό	7,0%	,0%	3,5%	,0%	22,8%		33,3%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	9	1	4	1	42	57
		Ποσοστό	15,8%	1,8%	7,0%	1,8%	73,7%	

### ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΠΑΡΟΜΟΙΟ Ή ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ

Ο πίνακας π1.64 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με την προηγούμενη συμμετοχή τους σε κάποιο άλλο εκπαιδευτικό πρόγραμμα αντίστοιχο ή παρόμοιο με αυτό που συμμετέχουν τώρα. Ειδικότερα, η πλειονότητα των συμμετεχόντων (36) από τη συγκεκριμένη Περιφέρεια συμμετείχε στο παρελθόν σε κάποιο παρόμοιο πρόγραμμα σε ποσοστό 62,1%.

**Πίνακας π1.64**

Προηγούμενη συμμετοχή σε παρόμοιο ή αντίστοιχο εκπαιδευτικό πρόγραμμα σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα		Συχνότητα	Προηγούμενη συμμετοχή				ΣΥΝΟΛΟ
			Συμμετείχα και το ολοκλήρωσα με επιτυχία	Συμμετείχα, στη συνέχεια το εγκατέλειψα για κάποιο χρονικό διάστημα και μετά επανήλθα για να το ολοκληρώσω	Δε συμμετείχα ποτέ σε κάποιο άλλο παρόμοιο ή αντίστοιχο πρόγραμμα	Συμμετείχα σε εκπαιδευτικά προγράμματα στο παρελθόν αλλά όχι τέτοιου τύπου, και τα ολοκλήρωσα με επιτυχία	
ΚΕΡΚΥΡΑΣ	Συχνότητα	25	1	12	1	39	
	Ποσοστό	43,1%	1,7%	20,7%	1,7%	67,2%	
ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ & ΙΘΑΚΗΣ	Συχνότητα	11	0	6	2	19	
	Ποσοστό	19,0%	,0%	10,3%	3,4%	32,8%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	36	1	18	3	58
		Ποσοστό	62,1%	1,7%	31,0%	5,2%	100%





## Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας

ΚΕΕ Πέλλας  
 ΚΕΕ Πιερίας  
 ΚΕΕ Πολίχνης Θεσσαλονίκης  
 ΚΕΕ Σερρών  
 ΚΕΕ Χαλκιδικής

Συμμετέχοντες: 477

Στην έρευνα που έγινε στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, συμμετείχαν συνολικά 477 άτομα<sup>54</sup> τα οποία παρακολούθησαν κάποιο πρόγραμμα στα ΚΕΕ Πέλλας και Πιερίας, Πολίχνης Θεσσαλονίκης, Σερρών και Χαλκιδικής, κατά την περίοδο Ιανουάριος-Μάιος 2007.

### ΦΥΛΟ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Ο πίνακας π1.65 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το φύλο. Ειδικότερα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό των συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Πέλλας είναι γυναίκες (30%) ενώ στα υπόλοιπα ΚΕΕ είναι 15,4 % για το ΚΕΕ Πιερίας, 18% για το ΚΕΕ Πολίχνης Θεσσαλονίκης, 5,4% για το ΚΕΕ Σερρών που αντιστοιχεί και στο μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων που απάντησαν είναι γυναίκες όπως και 10,1% για το ΚΕΕ Χαλκιδικής .

Πίνακας π1.65

Φύλο των συμμετεχόντων σε πέντε (5) ΚΕΕ της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΚΕΕ	Συχνότητα	Φύλο συμμετεχόντων		ΣΥΝΟΛΟ
			Άνδρας	Γυναίκα	
ΠΕΛΛΑΣ	Συχνότητα	43	140	183	
	Ποσοστό	9,2%	30,0%	39,2%	
ΠΙΕΡΙΑΣ	Συχνότητα	16	72	88	
	Ποσοστό	3,4%	15,4%	18,8%	
ΠΟΛΙΧΝΗΣ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ	Συχνότητα	15	84	99	
	Ποσοστό	3,2%	18,0%	21,2%	
ΣΕΡΡΩΝ	Συχνότητα	16	25	41	
	Ποσοστό	3,4%	5,4%	8,8%	
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	Συχνότητα	9	47	56	
	Ποσοστό	1,9%	10,1%	12,0%	
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ		Συχνότητα	99	368	467
		Ποσοστό	21,2%	78,8%	100%

### ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Ο πίνακας π1.66 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το επίπεδο εκπαίδευσής τους. Ειδικότερα, σε σύνολο 459 συμμετεχόντων (96,2%) που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, οι περισσότεροι (157) με βάση την κατανομή εντάσσονται στην Τριτοβάθμια εκπαίδευση(34,2%) ενώ οι λιγότεροι συμμετέχοντες (57) εντάσσονται στη μετα-δευτεροβάθμια εκπαίδευση (11,9%).

<sup>54</sup> Τα ποσοστά αντιστοιχούν στο 100% του συνόλου των απαντήσεων που δόθηκαν σε κάθε ερώτηση και όχι στο 100% του συνόλου των ατόμων που συμμετείχαν στην έρευνα από τη συγκεκριμένη περιφέρεια.

**Πίνακας π1.66**  
**Επίπεδο εκπαίδευσης των συμμετεχόντων σε πέντε (5) ΚΕΕ της**  
**Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας**

		Επίπεδο εκπαίδευσης συμμετεχόντων				ΣΥΝΟΛΟ		
		Υποχρεωτική (Γυμνάσιο)	Μετα- υποχρεωτική (Λύκειο, ΤΕΕ)	Μετα- δευτεροβάθμια (ΙΕΚ)	Τριτοβάθμια (ΑΕΙ, ΤΕΙ)			
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΠΕΛΛΑΣ	Συχνότητα	40	59	12	71	182	
		Ποσοστό	8,7%	12,9%	2,6%	15,5%	39,7%	
	ΠΙΕΡΙΑΣ	Συχνότητα	24	20	17	25	86	
		Ποσοστό	5,2%	4,4%	3,7%	5,4%	18,7%	
	ΠΟΛΙΧΝΗΣ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ	Συχνότητα	19	38	11	25	93	
		Ποσοστό	4,1%	8,3%	2,4%	5,4%	20,3%	
	ΣΕΡΡΩΝ	Συχνότητα	1	20	5	18	44	
		Ποσοστό	0,2%	4,4%	1,1%	3,9%	9,6%	
	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	Συχνότητα	7	17	12	18	54	
		Ποσοστό	1,5%	3,7%	2,6%	3,9%	11,8%	
	<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	91	154	57	157	459
			Ποσοστό	19,8%	33,6%	12,4%	34,2%	100%

Ο πίνακας π1.66 παρουσιάζει επίσης και την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ, σε σχέση με το επίπεδο εκπαίδευσής τους. Συγκεκριμένα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (39,7%) των συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Πέλλας, δηλώνει ότι έχει τελειώσει κάποιο ανώτατο εκπαιδευτικό ίδρυμα (71 συμμετέχοντες) ενώ τα αντίστοιχα ποσοστά στα υπόλοιπα ΚΕΕ για την ίδια κατηγορία εκπαίδευσης είναι 5,4% για το ΚΕΕ Πιερίας [στο οποίο με βάση την κατανομή το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων (12,9%) δηλώνει ότι είναι απόφοιτοι μετα υποχρεωτικής εκπαίδευσης], 5,4% για το ΚΕΕ Πολίχνης Θεσσαλονίκης [στο οποίο το μεγαλύτερο ποσοστό συμμετεχόντων (8,3%) δηλώνει ότι είναι απόφοιτοι μετα-υποχρεωτικής εκπαίδευσης], 4,4% για το ΚΕΕ Σερρών που αντιστοιχεί και στο μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση επίσης δηλώνει ότι είναι απόφοιτοι μετα-υποχρεωτικής εκπαίδευσης, και 3,9% για το ΚΕΕ Χαλκιδικής [στο οποίο με βάση την κατανομή το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων (3,6%) δηλώνει ότι είναι απόφοιτοι ανώτατου εκπαιδευτικού ιδρύματος].

#### ΚΑΤΑ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ ΜΗΝΙΑΙΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Ο πίνακας π1.67 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημά τους. Ειδικότερα, σε σύνολο 414 συμμετεχόντων (86,8%) που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, οι περισσότεροι (135) με βάση την κατανομή έχουν μέτριο μηνιαίο εισόδημα (28,3%) ενώ οι λιγότεροι συμμετέχοντες (56) έχουν κανονικό δηλαδή έως 2000€ (11,7%).

**Πίνακας π1.67**  
 Κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημα των συμμετεχόντων σε πέντε (5) ΚΕΕ  
 της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας

		Κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημα συμμετεχόντων					ΣΥΝΟΛΟ	
		Πολύ χαμηλό (έως €500)	Χαμηλό (έως €1000)	Μέτριο (έως €1500)	Κανονικό (έως €2000)	Υψηλό (€2000+)		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΠΕΛΛΑΣ	Συχνότητα	34	29	65	26	9	163
		Ποσοστό	8,2%	7,0%	15,7%	6,3%	2,2%	39,4%
	ΠΙΕΡΙΑΣ	Συχνότητα	24	31	17	4	2	78
		Ποσοστό	5,8%	7,5%	4,1%	1,0%	,5%	18,8%
	ΠΟΛΙΧΝΗΣ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ	Συχνότητα	22	23	23	15	2	85
		Ποσοστό	5,3%	5,6%	5,6%	3,6%	,5%	20,5%
	ΣΕΡΡΩΝ	Συχνότητα	10	8	16	4	1	39
		Ποσοστό	2,4%	1,9%	3,9%	1,0%	,2%	9,4%
	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	Συχνότητα	9	15	14	7	4	49
		Ποσοστό	2,2%	3,6%	3,4%	1,7%	1,0%	11,8%
	<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>	Συχνότητα	99	106	135	56	18	<b>414</b>
		Ποσοστό	23,9%	25,6%	<b>32,6%</b>	13,5%	4,3%	<b>100%</b>

Ο πίνακας π1.67 παρουσιάζει επίσης και την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ, σε σχέση με το κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημά τους. Συγκεκριμένα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (15,7%) των συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Πέλλας, δηλώνει ότι έχει μέτριο εισόδημα (65 συμμετέχοντες) ενώ τα αντίστοιχα ποσοστά στα υπόλοιπα ΚΕΕ για την ίδια κατηγορία εισοδήματος είναι 4,1% για το ΚΕΕ Πιερίας [στο οποίο με βάση την κατανομή το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων (7,5%) δηλώνει ότι έχει χαμηλό εισόδημα], 5,6% για το ΚΕΕ Πολίχνης Θεσσαλονίκης [στο οποίο ένα ίδιο ποσοστό συμμετεχόντων (5,6%) δηλώνει ότι έχει επίσης χαμηλό εισόδημα], 3,9% για το ΚΕΕ Σερρών που αντιστοιχεί και στο μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, και 3,4% για το ΚΕΕ Χαλκιδικής [στο οποίο με βάση την κατανομή το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων (3,6%) δηλώνει ότι έχει χαμηλό εισόδημα].

#### ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΟΜΑΔΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Ο πίνακας π1.68 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με την ηλικιακή τους ομάδα. Τα άτομα που συμμετείχαν στην έρευνα από την περιφέρεια Αττικής εντάσσονται σ' όλες τις ηλικιακές ομάδες. Ειδικότερα, σε σύνολο 469 συμμετεχόντων (98,3%) που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, οι περισσότεροι (169) με βάση την κατανομή εντάσσονται στην ηλικιακή ομάδα 35-44 (35,8%) ενώ οι λιγότεροι συμμετέχοντες (5) έχουν ηλικία άνω των 65 ετών (1,1%).

**Πίνακας π1.68**  
*Ηλικιακή ομάδα των συμμετεχόντων σε πέντε (5) ΚΕΕ της*  
*Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας*

		Ηλικιακή ομάδα συμμετεχόντων						ΣΥΝΟΛΟ		
		18-24 ετών	25-34 ετών	35-44 ετών	45-54 ετών	55-64 ετών	65+ ετών			
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΠΕΛΛΑΣ	Συχνότητα	8	61	67	31	14	4	185	
		Ποσοστό	1,7%	13,0%	14,3%	6,6%	3,0%	0,9%	39,4%	
	ΠΙΕΡΙΑΣ	Συχνότητα	7	29	25	12	15	1	89	
		Ποσοστό	1,5%	6,2%	5,3%	2,6%	3,2%	0,2%	19,0%	
	ΠΟΛΙΧΝΗΣ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ	Συχνότητα	7	21	33	27	8	0	96	
		Ποσοστό	1,5%	4,5%	7,0%	5,8%	1,7%	,0%	20,5%	
	ΣΕΡΡΩΝ	Συχνότητα	3	11	21	7	1	0	43	
		Ποσοστό	0,6%	2,3%	4,5%	1,5%	0,2%	,0%	9,2%	
	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	Συχνότητα	4	16	22	10	4	0	56	
		Ποσοστό	0,9%	3,4%	4,7%	2,1%	0,9%	,0%	11,9%	
	<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		Συχνότητα	29	138	168	87	42	5	469
	<b>ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Ποσοστό	6,2%	29,4%	<b>35,8%</b>	18,6%	9,0%	1,1%	100%

Ο πίνακας π1.68 παρουσιάζει επίσης την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ, σε σχέση με την ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκουν. Συγκεκριμένα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (39,4%) των συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Πέλλας, δηλώνει ότι ανήκει στην ηλικιακή ομάδα μεταξύ 25-34 ενώ τα αντίστοιχα ποσοστά στα υπόλοιπα ΚΕΕ για την ίδια ηλικιακή ομάδα είναι 6,2% για το ΚΕΕ Πιερίας, 4,5% για το ΚΕΕ Πολίχνης Θεσσαλονίκης [στο οποίο το μεγαλύτερο ποσοστό συμμετεχόντων (7,0%) δηλώνει ότι ανήκει στην ηλικιακή ομάδα 35-44], ενώ το 4,5% για το ΚΕΕ Σερρών που αντιστοιχεί και στο μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση επίσης δηλώνει ότι ανήκουν στην ηλικιακή ομάδα μεταξύ 35-44. Τέλος και το 4,7% του ΚΕΕ Χαλκιδικής ανήκει στην ηλικιακή ομάδα μεταξύ 35-44 χρονών.

#### **ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ**

Ο πίνακας π1.69 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το πρόγραμμα συμμετοχής τους. Ειδικότερα, σε σύνολο 454 συμμετεχόντων (95,2%) που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, οι περισσότεροι (81) επέλεξαν τα Βασικά Αγγλικά (17,8%) ενώ οι λιγότεροι συμμετέχοντες (4) επέλεξαν την Συμβουλευτική Προσφύγων, Παλινοσοτούντων, Μεταναστών (0,9%).

Πίνακας π1.69

Επιλεγμένο πρόγραμμα συμμετοχής σε πέντε (5) ΚΕΕ της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας

		Πρόγραμμα συμμετοχής																			ΣΥΝΟΛΟ	
		Οικογενειακός Γραμματισμός & Αριθμητισμός	Βασικά Αγγλικά	Αγγλικά στο Εργασιακό Περιβάλλον	Αγγλικά στον Τουρισμό	Βασικά Γαλλικά	Γαλλικά στον Τουρισμό	Βασικά Γερμανικά	Γερμανικά στο Εργασιακό Περιβάλλον	Πληροφορική II	Πληροφορική III	Πληροφορική IV	Πληροφορική V	Μάρκετινγκ	Χρηματοοικονομική Λογιστική	Σωματική και Ψυχική Υγεία	Εικαστικά (Θεωρητικό μέρος): Ζωγραφική, Αγιογραφία, Γλυπτική	Πολιτιστικός Τουρισμός – Εναλλακτικές Μορφές Τουρισμού	Συμβουλευτική Προσφύγων, Παλιννοστώντων, Μεταναστών			
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΠΕΛΛΑΣ	Συχνότητα	38	11	0	11	11	11	7	8	25	0	9	12	10	0	15	0	13	0	181	
		Ποσοστό	8,40%	2,4%	,0%	2,40%	2,40%	2,40%	1,5%	1,8%	5,5%	0,0%	2,0%	2,60%	2,2%	,0%	3,30%	,0%	2,90%	,0%	39,90%	
	ΠΙΕΡΙΑΣ	Συχνότητα	0	10	0	0	0	0	7	13	0	28	0	0	0	0	20	12	0	0	90	
		Ποσοστό	,0%	2,2%	,0%	,0%	,0%	,0%	1,5%	2,9%	0,0%	6,2%	0,0%	,0%	0,0%	,0%	4,40%	2,60%	,0%	,0%	19,80%	
	ΠΟΛΙΧΝΗΣ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ	Συχνότητα	0	44	12	0	22	0	2	0	0	1	0	0	0	0	7	0	0	0	88	
		Ποσοστό	,0%	9,7%	2,60%	,0%	4,80%	,0%	0,40%	,0%	,0%	0,20%	,0%	,0%	,0%	,0%	1,50%	,0%	,0%	,0%	19,40%	
	ΣΕΡΡΩΝ	Συχνότητα	0	16	3	0	0	0	0	0	14	0	10	0	0	0	0	0	0	0	43	
		Ποσοστό	,0%	3,5%	0,70%	,0%	,0%	,0%	0,0%	0,0%	3,1%	,0%	2,2%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	9,50%	
	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	Συχνότητα	0	0	0	0	0	0	0	0	13	6	7	0	0	11	0	11	0	4	52	
		Ποσοστό	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	0,0%	0,0%	2,9%	1,3%	1,5%	0,0%	0,0%	2,40%	,0%	2,40%	,0%	0,90%	11,50%	
	<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	38	81	15	11	33	11	16	21	52	35	26	12	10	11	42	23	13	4	454
			Ποσοστό	8,4%	17,8%	3,3%	2,4%	7,30%	2,40%	3,5%	4,6%	11,50%	7,7%	5,7%	2,60%	2,2%	2,40%	9,30%	5,10%	2,90%	0,90%	100%

Ο πίνακας π1.69 παρουσιάζει επίσης την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ, σε σχέση με το πρόγραμμα συμμετοχής το οποίο επέλεξαν να παρακολουθήσουν. Συγκεκριμένα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (2,9%) των συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Πέλλας, δηλώνει ότι έχει επιλέξει το πρόγραμμα Πολιτιστικός Τουρισμός-Εναλλακτικές μορφές τουρισμού. Στο ΚΕΕ Πιερίας με βάση την κατανομή το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων (6,2%) συμμετέχουν στη Πληροφορική. Στο ΚΕΕ Πολίχνης Θεσσαλονίκης το μεγαλύτερο ποσοστό συμμετεχόντων (9,7%) συμμετέχουν στα Βασικά Αγγλικά. Στο ΚΕΕ Σερρών το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση συμμετέχει στο πρόγραμμα Βασικά Αγγλικά, και στο ΚΕΕ Χαλκιδικής με βάση την κατανομή το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων (2,9%) συμμετέχει στο πρόγραμμά Πληροφορική II.

## ΓΕΝΙΚΟΙ ΛΟΓΟΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Ο πίνακας π1.70 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με τους σημαντικότερους λόγους για τους οποίους επέλεξαν να συμμετάσχουν στα συγκεκριμένα προγράμματα των ΚΕΕ. Ειδικότερα, σε σύνολο 471 συμμετεχόντων (98,7%) που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, οι περισσότεροι (219) με βάση την κατανομή το επέλεξαν για προσωπικούς λόγους (45,9%) ενώ για επαγγελματικούς & οικονομικούς λόγους επέλεξε μόνο ένας (1) (0,2%), για προσωπικούς, επαγγελματικούς & άλλους λόγους επέλεξε μόνο ένας (1) (0,2%) και τέλος για προσωπικούς, επαγγελματικούς, κοινωνικούς & Οικονομικούς λόγους πάλι μόνο ένας (1) (0,2%).

Πίνακας π1.70  
Γενικοί λόγοι συμμετοχής σε πέντε (5) ΚΕΕ της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας

		Γενικοί Λόγοι συμμετοχής																		ΣΥΝΟΛΟ
		Προσωπικοί λόγοι	Επαγγελματικοί λόγοι	Κοινωνικοί λόγοι	Οικονομικοί λόγοι	Άλλοι λόγοι	Προσωπικοί & Επαγγελματικοί λόγοι	Προσωπικοί & Άλλοι λόγοι	Προσωπικοί & Κοινωνικοί λόγοι	Προσωπικοί & Οικονομικοί λόγοι	Επαγγελματικοί & Οικονομικοί λόγοι	Κοινωνικοί & Οικονομικοί λόγοι	Προσωπικοί, Οικονομικοί & Άλλοι λόγοι	Προσωπικοί, Επαγγελματικοί & Άλλοι λόγοι	Προσωπικοί, Επαγγελματικοί & Οικονομικοί λόγοι	Προσωπικοί, Επαγγελματικοί, Κοινωνικοί & Οικονομικοί λόγοι	Προσωπικοί, Επαγγελματικοί & Κοινωνικοί λόγοι	Προσωπικοί, Κοινωνικοί & Οικονομικοί λόγοι		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΠΕΛΛΑΣ	Συχνότητα	85	16	21	6	3	5	3	32	5	1	2	0	0	1	0	1	3	184
		Ποσοστό	18%	3,4%	4,5%	1,3%	0,6%	1,10%	0,6%	6,80%	1,1%	0,20%	0,40%	,0%	,0%	0,20%	,0%	0,20%	0,60%	39,10%
	ΠΙΕΡΙΑΣ	Συχνότητα	46	22	5	3	3	4	0	3	2	0	0	1	0	0	0	0	0	89
		Ποσοστό	9,80%	4,70%	1,10%	0,60%	0,60%	0,80%	,0%	0,60%	0,40%	,0%	,0%	0,20%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
	ΠΟΛΙΧΝΗΣ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ	Συχνότητα	40	21	14	3	8	7	0	3	1	0	0	0	1	0	0	0	0	98
		Ποσοστό	8,5%	4,5%	3,0%	0,6%	1,70%	1,50%	0,0%	0,6%	0,2%	,0%	,0%	,0%	0,20%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
	ΣΕΡΡΩΝ	Συχνότητα	21	9	2	3	0	2	0	1	1	0	1	0	0	2	1	1	0	44
		Ποσοστό	4,50%	1,90%	0,40%	0,60%	,0%	0,40%	,0%	0,20%	0,20%	,0%	0,20%	,0%	,0%	0,40%	0,20%	0,20%	,0%	,0%
	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	Συχνότητα	27	9	3	3	0	4	0	7	2	0	0	1	0	0	0	0	0	56
		Ποσοστό	5,70%	1,90%	0,60%	0,60%	,0%	0,80%	,0%	1,50%	0,40%	,0%	,0%	0,20%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
	<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>	Συχνότητα	219	77	45	18	14	22	3	46	11	1	3	2	1	3	1	2	3	471
		Ποσοστό	46,50%	16,30%	9,60%	3,80%	3,0%	4,70%	0,60%	9,80%	2,30%	0,20%	0,60%	0,40%	0,20%	0,60%	0,20%	0,40%	0,60%	100%

Ο πίνακας π1.70 παρουσιάζει επίσης και την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ, σε σχέση με τους σημαντικότερους λόγους για τους οποίους επέλεξαν να συμμετάσχουν στο συγκεκριμένο πρόγραμμα. Συγκεκριμένα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (6,8%) των συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Πέλλας, δηλώνει ότι έχει επιλέξει το πρόγραμμα για Προσωπικούς & Κοινωνικούς λόγους ενώ τα αντίστοιχα ποσοστά στα υπόλοιπα ΚΕΕ για την ίδια κατηγορία λόγων

είναι 0,60% για το ΚΕΕ Πιερίας [στο οποίο με βάση την κατανομή το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων (9,8%) δηλώνει για Προσωπικούς λόγους], 0,6% για το ΚΕΕ Πολίχνης Θεσσαλονίκης [στο οποίο το μεγαλύτερο ποσοστό συμμετεχόντων (8,5%) συμμετέχουν για Προσωπικούς λόγους], 0,2% για το ΚΕΕ Σερρών που επίσης το μεγαλύτερο ποσοστό συμμετεχόντων δηλώνει πως το έχει επιλέξει για προσωπικούς λόγους, και 1,5% για το ΚΕΕ Χαλκιδικής [στο οποίο με βάση την κατανομή το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων (5,7%) συμμετέχει για προσωπικούς λόγους].

#### ΠΙΘΑΝΟ ΕΡΕΘΙΣΜΑ Ή ΠΙΕΣΗ ΠΟΥ ΑΣΚΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ

Ο πίνακας π1.71 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με την πίεση ή το ερέθισμα που πιθανώς να δέχθηκαν για να συμμετάσχουν στο συγκεκριμένο πρόγραμμα και τελικά δέχθηκαν από πού προερχόταν και από ποιον ή ποιους. Ειδικότερα, σε σύνολο 465 συμμετεχόντων (97,5%) που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, οι περισσότεροι (296) με βάση την κατανομή δεν έχουν δεχτεί κάποια πίεση ή ερέθισμα για να συμμετάσχουν (62,1%) ενώ μόλις ένας δήλωσε πως έχει δεχτεί κάποια πίεση από φίλους, γνωστούς, εργασιακό & ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον (0,2%).

Πίνακας π1.71

Πιθανό ερέθισμα ή πίεση που ασκήθηκε για τη συμμετοχή σε πέντε (5) ΚΕΕ της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας

		Πιθανό ερέθισμα ή πίεση που ασκήθηκε												ΣΥΝΟΛΟ	
		Φίλοι ή/και γνωστοί	Άμεσο ή/και ευρύτερο οικογενειακό περιβάλλον	Εργασιακό περιβάλλον, συνάδελφοι, εργοδότες	Ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον, τοπική κοινωνία, ΜΜΕ	Δεν δέχτηκα καμία πίεση για να συμμετέχω	Φίλοι, γνωστοί & οικογενειακό περιβάλλον	Φίλοι, γνωστοί & εργασιακό περιβάλλον	Φίλοι, γνωστοί & ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον	Άμεσο ή ευρύτερο οικογενειακό & εργασιακό περιβάλλον	Άμεσο ή ευρύτερο οικογενειακό & κοινωνικό περιβάλλον	Φίλοι, γνωστοί, εργασιακό & ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον			
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΠΕΛΛΑΣ	Συχνότητα	40	8	2	23	101	1	0	3	0	3	0	181	
		Ποσοστό	8,60%	1,70%	0,40%	4,90%	21,70%	0,20%	,0%	0,60%	,0%	0,60%	,0%	38,90%	
	ΠΙΕΡΙΑΣ	Συχνότητα	17	1	6	3	59	0	1	0	2	0	0	89	
		Ποσοστό	3,70%	0,20%	1,30%	0,60%	12,70%	,0%	0,20%	,0%	0,40%	,0%	,0%	19,10%	
	ΠΟΛΙΧΝΗΣ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ	Συχνότητα	13	2	6	6	67	1	2	0	0	1	0	98	
		Ποσοστό	2,80%	0,40%	1,30%	1,30%	14,40%	0,20%	0,40%	,0%	,0%	0,20%	,0%	21,10%	
	ΣΕΡΡΩΝ	Συχνότητα	8	4	0	2	27	0	0	0	0	0	0	41	
		Ποσοστό	1,70%	0,90%	,0%	0,40%	5,80%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	8,80%	
	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	Συχνότητα	6	2	1	3	42	1	0	0	0	0	1	56	
		Ποσοστό	1,30%	0,40%	0,20%	0,60%	9,0%	0,20%	,0%	,0%	,0%	,0%	0,20%	12,0%	
	<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	84	17	15	37	296	3	3	3	2	4	1	465
			Ποσοστό	18,10%	3,70%	3,20%	8,0%	63,70%	0,60%	0,60%	0,60%	0,40%	0,90%	0,20%	100%

Ο πίνακας π1.71 παρουσιάζει επίσης την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ σε σχέση με το αν δέχτηκαν κάποια πίεση ή ερέθισμα για να συμμετάσχουν στο συγκεκριμένο πρόγραμμα και αν ναι, από πού ή από ποιόν/ποιους. Συγκεκριμένα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (21,7%) των συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Πέλλας, δηλώνει ότι δεν έχει δεχτεί καμιά πίεση για να συμμετάσχει σε κάποιο πρόγραμμα ενώ τα αντίστοιχα ποσοστά στα υπόλοιπα ΚΕΕ για την ίδια κατηγορία λόγων είναι 12,7% για το ΚΕΕ Πιερίας, 14,4% για το ΚΕΕ Πολίχνης Θεσσαλονίκης, 5,8% για το ΚΕΕ Σερρών που επίσης το μεγαλύτερο ποσοστό συμμετεχόντων δηλώνει πως δεν έχει δεχτεί κάποια πίεση, και 9,0% για το ΚΕΕ Χαλκιδικής.

#### ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΠΑΡΟΜΟΙΟ Ή ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ

Ο πίνακας π1.72 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με την προηγούμενη συμμετοχή τους σε κάποιο άλλο εκπαιδευτικό πρόγραμμα αντίστοιχο ή παρόμοιο με αυτό που συμμετέχουν τώρα. Ειδικότερα, σε σύνολο 466 συμμετεχόντων (97,7%) που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, οι περισσότεροι (169) με βάση την κατανομή δεν έχουν ξανασυμμετάσχει σε αντίστοιχο πρόγραμμα στο παρελθόν (35,4%) ενώ 4 δήλωσαν συμμετείχαν στο παρελθόν και στη συνέχεια το εγκατέλειψαν για μεγάλο χρονικό διάστημα (0,8%).

**Πίνακας π1.72**

*Προηγούμενη συμμετοχή σε παρόμοιο ή αντίστοιχο εκπαιδευτικό πρόγραμμα σε πέντε (5) ΚΕΕ της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας*

		Προηγούμενη συμμετοχή					ΣΥΝΟΛΟ	
		Συμμετείχα και το ολοκλήρωσα με επιτυχία	Συμμετείχα, στη συνέχεια το εγκατέλειψα για κάποιο χρονικό διάστημα και μετά επανήλθα για να το ολοκληρώσω	Συμμετείχα αλλά το εγκατέλειψα χωρίς να το ολοκληρώσω	Δε συμμετείχα ποτέ σε κάποιο άλλο παρόμοιο ή αντίστοιχο πρόγραμμα	Συμμετείχα σε εκπαιδευτικά προγράμματα στο παρελθόν αλλά όχι τέτοιου τύπου, και τα ολοκλήρωσα με επιτυχία		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΠΕΛΛΑΣ	Συχνότητα	80	2	3	68	29	182
		Ποσοστό	17,2%	,4%	,6%	14,6%	6,2%	39,1%
	ΠΙΕΡΙΑΣ	Συχνότητα	58	1	2	19	9	89
		Ποσοστό	12,4%	,2%	,4%	4,1%	1,9%	19,1%
	ΠΟΛΙΧΝΗΣ ΘΕΣΣ/ΝΙΚΗΣ	Συχνότητα	28	0	3	45	21	97
		Ποσοστό	6,0%	,0%	,6%	9,7%	4,5%	20,8%
	ΣΕΡΡΩΝ	Συχνότητα	24	0	1	16	3	44
		Ποσοστό	5,2%	,0%	,2%	3,4%	,6%	9,4%
	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	Συχνότητα	19	1	0	21	13	54
		Ποσοστό	4,1%	,2%	,0%	4,5%	2,8%	11,6%
	<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>	Συχνότητα	209	4	9	169	75	466
		Ποσοστό	<b>44,8%</b>	,9%	1,9%	36,3%	16,1%	100%





## Περιφέρεια Κρήτης

ΚΕΕ Λασιθίου

ΚΕΕ Χανίων

Συμμετέχοντες: 75

Στην έρευνα που έγινε στην Περιφέρεια Κρήτης, συμμετείχαν συνολικά 75 άτομα<sup>55</sup> τα οποία παρακολούθησαν κάποιο πρόγραμμα στα ΚΕΕ **Λασιθίου** και **Χανίων**, κατά την περίοδο Ιανουάριος-Μάιος 2007.

### ΦΥΛΟ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Ο πίνακας π1.73 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το φύλο. Ειδικότερα, παρατηρούμε πως το *γυναικείο φύλο* αντιπροσωπεύεται σε πολύ μεγαλύτερο βαθμό (83,3%) ενώ το αντρικό φύλο σε πολύ μικρότερο βαθμό (16,7%).

**Πίνακας π1.73**  
Φύλο των συμμετεχόντων σε δύο (2) ΚΕΕ  
της Περιφέρειας Κρήτης

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	Συχνότητα	Φύλο συμμετεχόντων		ΣΥΝΟΛΟ
			Άνδρας	Γυναίκα	
	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	Συχνότητα	5	25	30
		Ποσοστό	6,9%	34,7%	41,7%
	ΧΑΝΙΩΝ	Συχνότητα	7	35	42
		Ποσοστό	9,7%	48,6%	58,3%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	12	60	72
		Ποσοστό	16,7%	<b>83,3%</b>	100%

### ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Ο πίνακας π1.74 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το επίπεδο εκπαίδευσής τους. Ειδικότερα, οι συμμετέχοντες του δείγματος είναι απόφοιτοι 'Τριτοβάθμιας εκπαίδευσης' (41,7%). Ωστόσο δεν μπορεί να θεωρηθεί αμελητέο το ποσοστό που εμφανίζεται στην Μετά-υποχρεωτική εκπαίδευση και αγγίζει το 38,9%.

**Πίνακας π1.74**  
Επίπεδο εκπαίδευσης των συμμετεχόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της  
Περιφέρειας Κρήτης

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	Συχνότητα	Επίπεδο εκπαίδευσης συμμετεχόντων				ΣΥΝΟΛΟ
			Υποχρεωτική (Γυμνάσιο)	Μετα-υποχρεωτική (Λύκειο, ΤΕΕ)	Μετα-δευτεροβάθμια (ΙΕΚ)	Τριτοβάθμια (ΑΕΙ, ΤΕΙ)	
	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	Συχνότητα	1	10	5	14	30
		Ποσοστό	1,4%	13,9%	6,9%	19,4%	41,7%
	ΧΑΝΙΩΝ	Συχνότητα	5	18	3	16	42
		Ποσοστό	6,9%	25,0%	4,2%	22,2%	58,3%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	6	28	8	30	72
		Ποσοστό	8,3%	38,9%	11,1%	<b>41,7%</b>	100%

<sup>55</sup> Τα ποσοστά αντιστοιχούν στο 100% του συνόλου των απαντήσεων που δόθηκαν σε κάθε ερώτηση και όχι στο 100% του συνόλου των ατόμων που συμμετείχαν στην έρευνα από τη συγκεκριμένη περιφέρεια.

### ΚΑΤΑ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ ΜΗΝΙΑΙΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Ο πίνακας π1.75 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημά τους. Ειδικότερα, το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων (σχεδόν οι μισοί, 48,5%) λαμβάνει έναν μηνιαίο μισθό που αγγίζει τα '1500 ευρώ'. Απόδειξη πως το δείγμα αποτελείται κυρίως από ανθρώπους που έχουν ένα μέτριο εισόδημα, είναι πως το αμέσως μικρότερο ποσοστό το κατέχουν αυτοί που λαμβάνουν περίπου 1000 ευρώ το μήνα (22.1%).

**Πίνακας π1.75**

Κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημα των συμμετεχόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Κρήτης

		Κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημα συμμετεχόντων					ΣΥΝΟΛΟ	
		Πολύ χαμηλό (έως €500)	Χαμηλό (έως €1000)	Μέτριο (έως €1500)	Κανονικό (έως €2000)	Υψηλό (€2000+)		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	Συχνότητα	4	8	9	1	4	26
		Ποσοστό	5,9%	11,8%	13,2%	1,5%	5,9%	38,2%
	ΧΑΝΙΩΝ	Συχνότητα	4	7	24	4	3	42
		Ποσοστό	5,9%	10,3%	35,3%	5,9%	4,4%	61,8%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	8	15	33	5	7	68
		Ποσοστό	11,8%	22,1%	48,5%	7,4%	10,3%	100%

### ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΟΜΑΔΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Ο πίνακας π1.76 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με την ηλικιακή τους ομάδα. Τα άτομα που συμμετείχαν στην έρευνα από την περιφέρεια Αττικής εντάσσονται σ' όλες τις ηλικιακές ομάδες. Ειδικότερα, το μεγαλύτερο ποσοστό (31,5%) διατηρεί η ομάδα των '25-34 ετών', χωρίς ωστόσο να κατέχει ιδιαίτερο προβάδισμα από αυτές των '35-44' (28,8%) και '45-54' (26%) ετών αντίστοιχα.

**Πίνακας π1.76**

Ηλικιακή ομάδα των συμμετεχόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Κρήτης

		Ηλικιακή ομάδα συμμετεχόντων					ΣΥΝΟΛΟ	
		18-24 ετών	25-34 ετών	35-44 ετών	45-54 ετών	55-64 ετών		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	Συχνότητα	5	16	6	3	0	30
		Ποσοστό	6,8%	21,9%	8,2%	4,1%	,0%	41,1%
	ΧΑΝΙΩΝ	Συχνότητα	0	7	15	16	5	43
		Ποσοστό	,0%	9,6%	20,5%	21,9%	6,8%	58,9%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	5	23	21	19	5	73
		Ποσοστό	6,8%	31,5%	28,8%	26,0%	6,8%	100%

## ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Ο πίνακας π1.77 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το πρόγραμμα συμμετοχής τους. Ειδικότερα, το πρόγραμμα συμμετοχής εστιάζει κυρίως στις ξένες γλώσσες. Αυτό φαίνεται ξεκάθαρα από τα ποσοστά που συγκεντρώνουν τα Αγγλικά (26,7%), τα Γαλλικά (20,0%) και τα Γερμανικά (11,7%).

**Πίνακας π1.77**

*Επιλεγμένο πρόγραμμα συμμετοχής σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Κρήτης*

		Πρόγραμμα συμμετοχής									ΣΥΝΟΛΟ	
		Βασικά Αγγλικά	Αγγλικά στο Εργασιακό Περιβάλλον	Βασικά Γαλλικά	Βασικά Γερμανικά	Πληροφορική II	Πληροφορική III	Πληροφορική V	Εικαστικά (Θεωρητικό μέρος): Ζωγραφική, Αγιογραφία, Γλυπτική	Πολιτιστικός Τουρισμός - Εναλλακτικές Μορφές Τουρισμού		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	Συχνότητα	0	0	0	7	1	8	1	3	3	23
		Ποσοστό	,0%	,0%	,0%	11,7%	1,7%	13,3%	1,7%	5,0%	5,0%	38,3%
	ΧΑΝΙΩΝ	Συχνότητα	16	4	12	0	5	0	0	0	0	37
		Ποσοστό	26,7%	6,7%	20,0%	,0%	8,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	61,7%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	16	4	12	7	6	8	1	3	3	60
		Ποσοστό	26,7%	6,7%	20,0%	11,7%	10,0%	13,3%	1,7%	5,0%	5,0%	100%

## ΓΕΝΙΚΟΙ ΛΟΓΟΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Ο πίνακας π1.78 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με τους σημαντικότερους λόγους για τους οποίους επέλεξαν να συμμετάσχουν στα συγκεκριμένα προγράμματα των ΚΕΕ. Ειδικότερα, οι 'Προσωπικοί λόγοι' δείχνουν πως είναι οι σημαντικότεροι για την επιλογή ενός συγκεκριμένου προγράμματος ΚΕΕ. Αυτό φανερώνει και το 37,3% που συγκεντρώνουν και που είναι πολύ μεγαλύτερο από οποιονδήποτε άλλο λόγο.

**Πίνακας π1.78**  
Γενικοί λόγοι συμμετοχής σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Κρήτης

		Γενικοί Λόγοι συμμετοχής													ΣΥΝΟΛΟ
		Προσωπικοί λόγοι	Επαγγελματικοί λόγοι	Κοινωνικοί λόγοι	Οικονομικοί λόγοι	Άλλοι λόγοι	Προσωπικοί & Επαγγελματικοί λόγοι	Προσωπικοί & Άλλοι λόγοι	Προσωπικοί & Κοινωνικοί λόγοι	Προσωπικοί & Οικονομικοί λόγοι	Επαγγελματικοί & Οικονομικοί λόγοι	Επαγγελματικοί, Κοινωνικοί & Άλλοι λόγοι	Προσωπικοί, Επαγγελματικοί & Άλλοι λόγοι		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	Συχνότητα	16	1	1	4	2	2	2	1	0	1	0	0	30
		Ποσοστό	21,3%	1,3%	1,3%	5,3%	2,7%	2,7%	2,7%	1,3%	,0%	1,3%	,0%	,0%	40,0%
	ΧΑΝΙΩΝ	Συχνότητα	12	11	4	1	2	6	1	5	1	0	1	1	45
		Ποσοστό	16%	14,7%	5,3%	1,3%	2,7%	8,0%	1,3%	6,7%	1,3%	,0%	1,3%	1,3%	60,0%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	28	12	5	5	4	8	3	6	1	1	1	1	75
		Ποσοστό	37,3%	16,0%	6,7%	6,7%	5,3%	10,7%	4,0%	8,0%	1,3%	1,3%	1,3%	1,3%	100%

### ΠΙΘΑΝΟ ΕΡΕΘΙΣΜΑ Ή ΠΙΕΣΗ ΠΟΥ ΑΣΚΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ

Ο πίνακας π1.79 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με την πίεση ή το ερέθισμα που πιθανώς να δέχθηκαν για να συμμετάσχουν στο συγκεκριμένο πρόγραμμα και τελικά δέχθηκαν από πού προερχόταν και από ποιον ή ποιους. Ειδικότερα, Η πλειοψηφία των συμμετεχόντων απαντά πως 'Δεν δέχτηκε καμία πίεση για να συμμετέχει' (57,3%). Ωστόσο παρατηρείται πως οι φίλοι και οι γνωστοί αποτελούν ένα σημαντικό και αξιοσημείωτο ερέθισμα (22,7%).

**Πίνακας π1.79**

Πιθανό ερέθισμα ή πίεση που ασκήθηκε για τη συμμετοχή σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Κρήτης

		Πιθανό ερέθισμα ή πίεση που ασκήθηκε							ΣΥΝΟΛΟ
		Φίλοι ή/και γνωστοί	Άμεσο ή/και ευρύτερο οικογενειακό περιβάλλον	Εργασιακό περιβάλλον, συναδέλφοι, εργοδότες	Ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον, τοπική κοινωνία, ΜΜΕ	Δεν δέχτηκε καμία πίεση για να συμμετέχω.	Φίλοι, γνωστοί, εργασιακό & ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	Συχνότητα	10	0	0	1	19	0	30
		Ποσοστό	13,3%	,0%	,0%	1,3%	25,3%	,0%	40,0%
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΧΑΝΙΩΝ	Συχνότητα	7	1	7	5	24	1	45
		Ποσοστό	9,3%	1,3%	9,3%	6,7%	32,0%	1,3%	60,0%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	17	1	7	6	43	1	75
		Ποσοστό	22,7%	1,3%	9,3%	8,0%	57,3%	1,3%	100%

### ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΠΑΡΟΜΟΙΟ Ή ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ

Ο πίνακας π1.80 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με την προηγούμενη συμμετοχή τους σε κάποιο άλλο εκπαιδευτικό πρόγραμμα αντίστοιχο ή παρόμοιο με αυτό που συμμετέχουν τώρα. Ειδικότερα, η απάντηση 'Δεν συμμετείχα ποτέ σε άλλο παρόμοιο ή αντίστοιχο πρόγραμμα' συγκεντρώνει ένα ποσοστό που ξεπερνά το 50%.

**Πίνακας π1.80**

Προηγούμενη συμμετοχή σε παρόμοιο ή αντίστοιχο εκπαιδευτικό πρόγραμμα σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Κρήτης

		Προηγούμενη συμμετοχή			ΣΥΝΟΛΟ	
		Συμμετείχα και το ολοκλήρωσα με επιτυχία	Δεν συμμετείχα ποτέ σε άλλο παρόμοιο ή αντίστοιχο πρόγραμμα	Συμμετείχα σε εκπαιδευτικά προγράμματα στο παρελθόν αλλά όχι		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	Συχνότητα	11	16	2	29
		Ποσοστό	16,4%	23,9%	3,0%	43,3%
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΧΑΝΙΩΝ	Συχνότητα	10	19	9	38
		Ποσοστό	14,9%	28,4%	13,4%	56,7%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	21	35	11	67
		Ποσοστό	31,3%	52,2%	16,4%	100%



## Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου ΚΕΕ Κυκλάδων

Συμμετέχοντες: 40

Στην έρευνα που έγινε στην Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, συμμετείχαν συνολικά 40 άτομα<sup>56</sup> τα οποία παρακολούθησαν κάποιο πρόγραμμα μόνο στο ΚΕΕ Κυκλάδων<sup>57</sup>, κατά την περίοδο Ιανουάριος-Μάιος 2007.

### ΦΥΛΟ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Συνολικά στην ερώτηση που αφορά στο φύλο, απάντησαν 60 άτομα (14 άνδρες και 46 γυναίκες) δηλαδή το 96,7% των συμμετεχόντων. Όπως φαίνεται στον πίνακα π1.81 πήραν μέρος συνολικά 40 άτομα, εκ των οποίων η πλειονότητα είναι γυναίκες. Ειδικότερα, 27 γυναίκες πήραν μέρος στην έρευνα, με ποσοστό 67,5%, ενώ οι άνδρες ήταν 13 και με ποσοστό 32,5%.

Πίνακας π1.81

Φύλο των συμμετεχόντων σε ένα (1)  
ΚΕΕ της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου

		Φύλο συμμετεχόντων		ΣΥΝΟΛΟ	
		Γυναίκα	Άνδρας		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	Συχνότητα	13	27	40
		Ποσοστό	32,5%	67,5%	100%
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ		Συχνότητα	13	27	40
		Ποσοστό	32,5%	67,5%	100%

### ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Το επίπεδο εκπαίδευσης των ατόμων που συμμετείχαν στην έρευνα ποικίλει και καλύπτει όλες τις βαθμίδες. Ωστόσο, ο μεγαλύτερος αριθμός των συμμετεχόντων είτε έχει τελειώσει την μετά-υποχρεωτική εκπαίδευση, είτε την τριτοβάθμια. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τον πίνακα π1.82, όπου παρουσιάζεται αναλυτικά η ποσοστιαία αναλογία των συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το επίπεδο εκπαίδευσης τους, σε σύνολο 40 συμμετεχόντων (100%), οι περισσότεροι (17) έχουν τελειώσει την μετά-υποχρεωτική εκπαίδευση (42,5%) και αμέσως μετά ακολουθούν εκείνοι (16) που τελείωσαν την τριτοβάθμια εκπαίδευση, με ποσοστό 40%. Μόνο ένας συμμετέχοντας (2,5%) έχει τελειώσει την υποχρεωτική εκπαίδευση.

<sup>56</sup> Τα ποσοστά αντιστοιχούν στο 100% του συνόλου των απαντήσεων που δόθηκαν σε κάθε ερώτηση και όχι στο 100% του συνόλου των ατόμων που συμμετείχαν στην έρευνα από τη συγκεκριμένη περιφέρεια.

<sup>57</sup> Λόγω του ότι τα δεδομένα αφορούν σε ένα μόνον ΚΕΕ μιας Περιφέρειας (Νοτίου Αιγαίου) οι πίνακες ανάλυσης των παραγόντων συμμετοχής ως προς την περιφέρεια στην οποία βρίσκεται το ΚΕΕ και το ΚΕΕ, συμπίπτουν.

**Πίνακας π1.82**  
Επίπεδο εκπαίδευσης των συμμετεχόντων σε ένα (1) ΚΕΕ της  
Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου

		Επίπεδο εκπαίδευσης συμμετεχόντων				ΣΥΝΟΛΟ	
		Υποχρεωτική (Γυμνάσιο)	Μετα- υποχρεωτική (Λύκειο, ΤΕΕ)	Μετα- δευτεροβάθμια (ΙΕΚ)	Τριτοβάθμια (ΑΕΙ, ΤΕΙ)		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	Συχνότητα	1	17	6	16	40
		Ποσοστό	2,5%	42,5%	15,0%	40,0%	100%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		Συχνότητα	1	17	6	16	40
<b>ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Ποσοστό	2,5%	42,5%	15,0%	40,0%	100%

#### ΚΑΤΑ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ ΜΗΝΙΑΙΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Όσον αφορά στο κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημα των συμμετεχόντων, αυτό παρουσιάζει διακυμάνσεις. Σύμφωνα με τον πίνακα π1.83, η πλειονότητα των ατόμων της έρευνας έχει χαμηλό εισόδημα. Ειδικότερα, σε σύνολο 37 συμμετεχόντων (92,5% ) που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, οι περισσότεροι (16 ) με βάση την κατανομή έχουν χαμηλό (έως €1000 ) εισόδημα (43,2% ), ενώ οι λιγότεροι συμμετέχοντες (3) έχουν υψηλό εισόδημα (8,1% ).

**Πίνακας π1.83**  
Κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημα των συμμετεχόντων σε  
ένα (1) ΚΕΕ της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου

		Κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημα συμμετεχόντων				ΣΥΝΟΛΟ	
		Πολύ χαμηλό (έως €500)	Χαμηλό (έως €1000)	Μέτριο (έως €1500)	Υψηλό (€2000+)		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	Συχνότητα	5	16	13	3	37
		Ποσοστό	13,5%	43,2%	35,1%	8,1%	100%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		Συχνότητα	5	16	13	3	37
<b>ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Ποσοστό	13,5%	43,2%	35,1%	8,1%	100%

#### ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΟΜΑΔΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Τα άτομα που συμμετείχαν στην έρευνα από την Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου εντάσσονται σχεδόν σε όλες τις ηλικιακές ομάδες. Ωστόσο, ο μεγαλύτερος αριθμός των συμμετεχόντων είναι συγκεντρωμένος στην ηλικιακή ομάδα '25-34 ετών'. Ο πίνακας π1.84 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με την ηλικιακή τους ομάδα. Ειδικότερα, οι περισσότεροι (21) με βάση την κατανομή εντάσσονται στην ηλικιακή ομάδα 25-34 (52,5%), ενώ ένας συμμετέχοντας ανήκει στην ηλικιακή ομάδα 18-24 (2,5%).

**Πίνακας π1.84**  
Ηλικιακή ομάδα των συμμετεχόντων σε ένα (1) ΚΕΕ  
της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου

		Ηλικιακή ομάδα συμμετεχόντων					ΣΥΝΟΛΟ	
		18-24 ετών	25-34 ετών	35-44 ετών	45-54 ετών	55-64 ετών		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	Συχνότητα	1	21	14	2	2	40
		Ποσοστό	2,5%	52,5%	35,0%	5,0%	5,0%	100%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		Συχνότητα	1	21	14	2	2	40
<b>ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Ποσοστό	2,5%	52,5%	35,0%	5,0%	5,0%	100%

## ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Ο πίνακας π1.85 παρουσιάζει αναλυτικά τα προγράμματα στα οποία συμμετείχαν τα άτομα της έρευνας στο ΚΕΕ Κυκλάδων. Συγκεκριμένα, από τα 38 άτομα που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, τα περισσότερα (18) παρακολουθούν το πρόγραμμα 'Τεχνολογίες Πληροφορικής-Επικοινωνιών' (47,4%), ενώ τα λιγότερα παρακολουθούν το πρόγραμμα 'Οργάνωση και Διοίκηση Επιχειρήσεων' (6 άτομα με ποσοστό 15%) και 'Σωματική και Ψυχική Υγεία' (6 άτομα με ποσοστό 15,8%).

**Πίνακας π1.85**  
Επιλεγμένο πρόγραμμα συμμετοχής σε ένα (1)  
ΚΕΕ της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου

		Πρόγραμμα συμμετοχής				ΣΥΝΟΛΟ	
		Βασικά Γερμανικά	Οργάνωση και Διοίκηση Επιχειρήσεων	Σωματική και Ψυχική Υγεία	Τεχνολογίες Πληροφορικής – Επικοινωνιών		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	Συχνότητα	8	6	6	18	38
		Ποσοστό	21,1%	15,8%	15,8%	47,4%	100%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	8	6	6	18	38
		Ποσοστό	21,1%	15,8%	15,8%	47,4%	100%

## ΓΕΝΙΚΟΙ ΛΟΓΟΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Τα άτομα της έρευνας συμμετείχαν σε κάποιο από τα προγράμματα του ΚΕΕ Κυκλάδων για διάφορους λόγους. Ωστόσο η πλειονότητα απάντησε πως συμμετείχε για καθαρά προσωπικούς λόγους. Ο πίνακας π1.86 παρουσιάζει αναλυτικά τους σημαντικότερους λόγους για τους οποίους συμμετείχαν τα άτομα της έρευνας σε κάποιο πρόγραμμα. Συγκεκριμένα, οι περισσότεροι (18) απάντησαν πως συμμετέχουν για προσωπικούς λόγους (45%), ενώ οι λιγότεροι συμμετέχοντες, με ποσοστό 2,5% επέλεξαν ανάμεσα σε κοινωνικούς λόγους, ή προσωπικούς & οικογενειακούς, είτε επαγγελματικούς & κοινωνικούς, ή προσωπικούς, επαγγελματικούς & οικονομικούς, ή προσωπικούς, επαγγελματικούς, κοινωνικούς & οικονομικούς λόγους.

**Πίνακας π1.86**  
Γενικοί λόγοι συμμετοχής σε ένα (1) ΚΕΕ της  
Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου

		Γενικοί λόγοι συμμετοχής											ΣΥΝΟΛΟ	
		Προσωπικοί λόγοι	Επαγγελματικοί λόγοι	Κοινωνικοί λόγοι	Οικονομικοί λόγοι	Άλλοι λόγοι	Προσωπικοί & Επαγγελματικοί λόγοι	Προσωπικοί & Κοινωνικοί λόγοι	Προσωπικοί & Οικονομικοί λόγοι	Επαγγελματικοί & Κοινωνικοί λόγοι	Προσωπικοί, Επαγγελματικοί & Οικονομικοί λόγοι	Προσωπικοί, Επαγγελματικοί, Κοινωνικοί & Οικονομικοί λόγοι		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	Συχνότητα	18	5	1	2	6	2	2	1	1	1	1	40
		Ποσοστό	45,0%	12,5%	2,5%	5,0%	15,0%	5,0%	5,0%	2,5%	2,5%	2,5%	2,5%	100%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	18	5	1	2	6	2	2	1	1	1	1	40
		Ποσοστό	45,0%	12,5%	2,5%	5,0%	15,0%	5,0%	5,0%	2,5%	2,5%	2,5%	2,5%	100%



### ΠΙΘΑΝΟ ΕΡΕΘΙΣΜΑ Ή ΠΙΕΣΗ ΠΟΥ ΑΣΚΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ

Οι περισσότεροι από τους συμμετέχοντες στην ερώτηση αν δέχτηκαν κάποια πίεση ή ερέθισμα για να συμμετέχουν σε κάποιο από τα προγράμματα και αν ναι από πού ή από ποιόν, απάντησαν ότι δε δέχτηκαν κάποια πίεση. Στον πίνακα π1.87 παρουσιάζεται πως 32 συμμετέχοντες (80%) δε δέχτηκαν καμία πίεση για τη συμμετοχή τους σε κάποιο πρόγραμμα, ενώ μόλις 1 συμμετέχων (2,5%) δέχτηκε πίεση από το εργασιακό του περιβάλλον, συναδέλφους, εργοδότες.

**Πίνακας π1.87**  
Πιθανό ερέθισμα ή πίεση που ασκήθηκε για τη συμμετοχή σε ένα (1) ΚΕΕ της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	Συχνότητα	Πιθανό ερέθισμα ή πίεση που ασκήθηκε			ΣΥΝΟΛΟ
			Φίλοι ή/και γνωστοί	Εργασιακό περιβάλλον, συνάδελφοι, εργοδότες	Δεν δέχτηκα καμία πίεση για να συμμετέχω	
		Συχνότητα	7	1	32	40
		Ποσοστό	17,5%	2,5%	80%	100%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	7	1	32	40
		Ποσοστό	17,5%	2,5%	80%	100%

### ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΠΑΡΟΜΟΙΟ Ή ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ

Τέλος, όσον αφορά στην ερώτηση για το αν συμμετείχαν τα άτομα της έρευνας στο παρελθόν σε κάποιο άλλο εκπαιδευτικό πρόγραμμα αντίστοιχο ή παρόμοιο με αυτό που συμμετείχαν την περίοδο της έρευνας, η πλειονότητα απάντησε πως δεν είχε συμμετάσχει κατά το παρελθόν σε κάποιο αντίστοιχο ή παρόμοιο πρόγραμμα. Ειδικότερα, σύμφωνα με τον πίνακα π1.88 και την κατανομή, από τους 39 συμμετέχοντες που απάντησαν σε αυτή την ερώτηση, οι περισσότεροι (29) δεν συμμετείχαν σε αντίστοιχο πρόγραμμα κατά το παρελθόν (74,4%). Ενώ το 12,8% απάντησε πως συμμετείχε και το ολοκλήρωσε με επιτυχία και άλλο ένα 12,8% απάντησε πως συμμετείχε σε προγράμματα κατά το παρελθόν αλλά όχι παρόμοιου τύπου και τα ολοκλήρωσε με επιτυχία.

**Πίνακας π1.88**  
Προηγούμενη συμμετοχή σε παρόμοιο ή αντίστοιχο εκπαιδευτικό πρόγραμμα σε ένα (1) ΚΕΕ της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	Συχνότητα	Προηγούμενη συμμετοχή			ΣΥΝΟΛΟ
			Συμμετείχα και το ολοκλήρωσα με επιτυχία	Δε συμμετείχα ποτέ σε κάποιο άλλο παρόμοιο ή αντίστοιχο πρόγραμμα	Συμμετείχα σε εκπαιδευτικά προγράμματα στο παρελθόν αλλά όχι τέτοιου τύπου, και τα ολοκλήρωσα με επιτυχία	
		Συχνότητα	5	29	5	39
		Ποσοστό	12,8%	74,4%	12,8%	100%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	5	29	5	39
		Ποσοστό	12,8%	74,4%	12,8%	100%



## Περιφέρεια Πελοποννήσου

ΚΕΕ Αρκαδίας  
ΚΕΕ Κορινθίας  
ΚΕΕ Μεσσηνίας

Συμμετέχοντες: 295

Στην έρευνα που έγινε στην Περιφέρεια Πελοποννήσου, συμμετείχαν συνολικά 295 άτομα<sup>58</sup> τα οποία παρακολούθησαν κάποιο πρόγραμμα στα ΚΕΕ Αρκαδίας, Κορινθίας και Μεσσηνίας, κατά την περίοδο Ιανουάριος-Μάιος 2007.

### ΦΥΛΟ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Ο πίνακας π1.89 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το φύλο. Ειδικότερα, από τους 286 συμμετέχοντες που απάντησαν στην ερώτηση που αφορά το φύλο των συμμετεχόντων, η πλειονότητα με βάση την κατανομή (211) είναι γυναίκες με ποσοστό 73,8% ενώ οι άνδρες είναι 75 (26,2%).

Πίνακας π1.89  
Φύλο των συμμετεχόντων σε τρία (3) ΚΕΕ  
της Περιφέρειας Πελοποννήσου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΚΕΕ	Συχνότητα	Φύλο συμμετεχόντων		ΣΥΝΟΛΟ
			Άνδρας	Γυναίκα	
ΑΡΚΑΔΙΑΣ	Συχνότητα	10	35	45	
	Ποσοστό	3,5%	12,2%	15,7%	
ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	Συχνότητα	7	41	48	
	Ποσοστό	2,4%	14,3%	16,8%	
ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	Συχνότητα	58	135	193	
	Ποσοστό	20,3%	47,2%	67,5%	
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ	Συχνότητα	75	211	286	
	Ποσοστό	26,2%	73,8%	100%	

Σε ό,τι αφορά στην κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ, σε σχέση με το φύλο τους, στον πίνακα π1.89 παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (47,2%) των συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Μεσσηνίας (193) είναι γυναίκες (135 συμμετέχουσες) έναντι 20,3% των ανδρών (58 συμμετέχοντες). Τα αντίστοιχα ποσοστά γυναικών που απάντησαν στη σχετική ερώτηση στο ΚΕΕ Κορινθίας είναι 14,3% (41 συμμετέχουσες) έναντι 2,4% των ανδρών (7 συμμετέχοντες) ενώ στο ΚΕΕ Αρκαδίας το ποσοστό των γυναικών που απάντησαν είναι 12,2% (35 συμμετέχουσες) έναντι 3,5% των ανδρών (10 συμμετέχοντες). Το συνολικό ποσοστό των γυναικών σε όλα τα ΚΕΕ της περιφέρειας Πελοποννήσου είναι 73,8% (211) έναντι 26,2% (75) των ανδρών σε σύνολο 286 συμμετεχόντων.

### ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Ο πίνακας π1.90 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το επίπεδο εκπαίδευσής τους. Ειδικότερα, η πλειονότητα των συμμετεχόντων που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση (289) έχουν τελειώσει τη Μετα-υποχρεωτική βαθμίδα της εκπαίδευσης (133) σε ποσοστό 46,0% , 40 συμμετέχοντες έχουν τελειώσει τη Μετα-δευτεροβάθμια (ΙΕΚ) σε ποσοστό 13,8%, 22 συμμετέχοντες έχουν τελειώσει την Υποχρεωτική βαθμίδα (Γυμνάσιο) σε ποσοστό 7,6% και 94 συμμετέχοντες έχουν τελειώσει την Τριτοβάθμια εκπαίδευση (32,5%). Ο πίνακας 2 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία των συμμετεχόντων σε σχέση με το επίπεδο εκπαίδευσής τους στο σύνολο της Περιφέρειας Πελοποννήσου.

<sup>58</sup> Τα ποσοστά αντιστοιχούν στο 100% του συνόλου των απαντήσεων που δόθηκαν σε κάθε ερώτηση και όχι στο 100% του συνόλου των ατόμων που συμμετείχαν στην έρευνα από τη συγκεκριμένη περιφέρεια.

**Πίνακας π1.90**  
Επίπεδο εκπαίδευσης των συμμετεχόντων σε τρία (3) ΚΕΕ της  
Περιφέρειας Πελοποννήσου

		Επίπεδο εκπαίδευσης συμμετεχόντων				ΣΥΝΟΛΟ	
		Υποχρεωτική (Γυμνάσιο)	Μετα- υποχρεωτική (Λύκειο, ΤΕΕ)	Μετα- δευτεροβάθμια (ΙΕΚ)	Τριτοβάθμια (ΑΕΙ, ΤΕΙ)		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	Συχνότητα	2	23	12	10	47
		Ποσοστό	,7%	8,0%	4,2%	3,5%	16,3%
	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	Συχνότητα	2	14	7	25	48
		Ποσοστό	,7%	4,8%	2,4%	8,7%	16,6%
	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	Συχνότητα	18	96	21	59	194
		Ποσοστό	6,2%	33,2%	7,3%	20,4%	67,1%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	22	133	40	94	289
		Ποσοστό	7,6%	46,0%	13,8%	32,5%	100%

Ο πίνακας π1.90 παρουσιάζει επίσης και την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ, σε σχέση με το επίπεδο εκπαίδευσής τους. Συγκεκριμένα, παρατηρείται ότι το μεγαλύτερο ποσοστό (8,0%) των συμμετεχόντων (23) που απάντησαν από το ΚΕΕ Αρκαδίας, δηλώνει ότι έχει τελειώσει τη Μετα-υποχρεωτική βαθμίδα της εκπαίδευσης (Λύκειο, ΤΕΕ) ενώ τα αντίστοιχα ποσοστά στα υπόλοιπα ΚΕΕ για την ίδια βαθμίδα της εκπαίδευσης είναι 4,8% για το ΚΕΕ Κορινθίας [στο οποίο με βάση την κατανομή το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων (8,7%) έχει τελειώσει την Τριτοβάθμια εκπαίδευση (ΑΕΙ,ΤΕΙ)], και 33,2% για το ΚΕΕ Μεσσηνίας [στο οποίο το 20,4% των συμμετεχόντων έχει τελειώσει την Τριτοβάθμια εκπαίδευση].

#### ΚΑΤΑ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ ΜΗΝΙΑΙΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Ο πίνακας π1.91 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημά τους. Ειδικότερα, το κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημα των συμμετεχόντων σύμφωνα με τις απαντήσεις που δόθηκαν στη σχετική ερώτηση κυμαίνεται από πολύ χαμηλό (έως €500) μέχρι μέτριο (έως €1500) σε ποσοστό 80,7%. Η πλειονότητα των συμμετεχόντων (90) στο σύνολο της Περιφέρειας Πελοποννήσου έχει μέτριο εισόδημα (έως €1500) σε ποσοστό 34,1%, 31 συμμετέχοντες έχουν κανονικό εισόδημα (έως €2000) σε ποσοστό 11,7% ενώ 20 συμμετέχοντες έχουν υψηλό εισόδημα (από €2000+) σε ποσοστό 7,6% .

**Πίνακας π1.91**  
Κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημα των συμμετεχόντων σε τρία (3) ΚΕΕ  
της Περιφέρειας Πελοποννήσου

		Κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημα συμμετεχόντων					ΣΥΝΟΛΟ	
		Πολύ χαμηλό (έως €500)	Χαμηλό (έως €1000)	Μέτριο (έως €1500)	Κανονικό (έως €2000)	Υψηλό (€2000+)		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	Συχνότητα	6	6	18	7	6	43
		Ποσοστό	2,3%	2,3%	6,8%	2,7%	2,3%	16,3%
	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	Συχνότητα	6	23	9	3	4	45
		Ποσοστό	2,3%	8,7%	3,4%	1,1%	1,5%	17,0%
	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	Συχνότητα	35	47	63	21	10	176
		Ποσοστό	13,3%	17,8%	23,9%	8,0%	3,8%	66,7%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	47	76	90	31	20	264
		Ποσοστό	17,8%	28,8%	34,1%	11,7%	7,6%	100%

Ο πίνακας π1.91 παρουσιάζει επίσης και την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ, σε σχέση με το κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημά τους. Συγκεκριμένα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (6,8%) των

συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Αρκαδίας, δηλώνει ότι έχει μέτριο εισόδημα (18 συμμετέχοντες) ενώ τα αντίστοιχα ποσοστά στα υπόλοιπα ΚΕΕ για την ίδια κατηγορία εισοδήματος είναι 3,4% για το ΚΕΕ Κορινθίας(9 συμμετέχοντες) [στο οποίο με βάση την κατανομή το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων (8,7%) δηλώνει ότι έχει χαμηλό εισόδημα (23 συμμετέχοντες)], και 23,9% για το ΚΕΕ Μεσσηνίας (63 συμμετέχοντες) [στο οποίο με βάση την κατανομή ποσοστό 17,8% των συμμετεχόντων (47 συμμετέχοντες) δηλώνει ότι έχει χαμηλό εισόδημα (έως €1000).

#### ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΟΜΑΔΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Ο πίνακας π1.92 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με την ηλικιακή τους ομάδα. Ειδικότερα, σε σύνολο 285 συμμετεχόντων (96,6%) που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, οι περισσότεροι (98) με βάση την κατανομή εντάσσονται στην ηλικιακή ομάδα 35-44 (34,4%) ενώ οι λιγότεροι συμμετέχοντες (1) έχουν ηλικία άνω των 65 ετών (0,4%).

**Πίνακας π1.92**  
*Ηλικιακή ομάδα των συμμετεχόντων σε τρία (3) ΚΕΕ της*  
*Περιφέρειας Πελοποννήσου*

		Ηλικιακή ομάδα συμμετεχόντων						ΣΥΝΟΛΟ	
		18-24 ετών	25-34 ετών	35-44 ετών	45-54 ετών	55-64 ετών	65+ ετών		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	Συχνότητα	2	10	21	11	3	0	47
		Ποσοστό	,7%	3,5%	7,4%	3,9%	1,1%	,0%	16,5%
	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	Συχνότητα	6	22	14	3	2	0	47
		Ποσοστό	2,1%	7,7%	4,9%	1,1%	,7%	,0%	16,5%
	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	Συχνότητα	22	65	63	33	7	1	191
		Ποσοστό	7,7%	22,8%	22,1%	11,6%	2,5%	,4%	67,0%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	30	97	98	47	12	1	285
		Ποσοστό	10,5%	34,0%	<b>34,4%</b>	16,5%	4,2%	,4%	100%

Ο πίνακας π1.92 παρουσιάζει επίσης την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ, σε σχέση με την ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκουν. Συγκεκριμένα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (7,4%) των συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Αρκαδίας, είναι συγκεντρωμένος στην ηλικιακή ομάδα "35-44 ετών" (21 συμμετέχοντες) ενώ στην ηλικιακή ομάδα "65+" δεν υπάρχει κανένας συμμετέχων. Τα αντίστοιχα ποσοστά στα υπόλοιπα ΚΕΕ για την ηλικιακή ομάδα "35-44 ετών" είναι 4,9% (14 συμμετέχοντες) για το ΚΕΕ Κορινθίας [στο οποίο το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων(7,7%) είναι συγκεντρωμένος στην ηλικιακή ομάδα "25-34"] και για το ΚΕΕ Μεσσηνίας 22,1% (63 συμμετέχοντες) [στο οποίο με βάση την κατανομή το μεγαλύτερο ποσοστό συμμετεχόντων (22,8%) είναι συγκεντρωμένος στην ηλικιακή ομάδα "25-34"(65 συμμετέχοντες)], ενώ για την ηλικιακή ομάδα των "65+" για το ΚΕΕ Κορινθίας δεν υπάρχει κανείς συμμετέχων ενώ για το ΚΕΕ Μεσσηνίας το ποσοστό είναι πολύ μικρό, μόλις 0,4%(1 συμμετέχων).

#### ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Ο πίνακας π1.93 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το πρόγραμμα συμμετοχής τους. Ειδικότερα, η πλειονότητα των συμμετεχόντων στα ΚΕΕ της Περιφέρειας Πελοποννήσου σε ποσοστό 36,7% (106) παρακολούθησε το πρόγραμμα 'Πληροφορική II : Βασικές έννοιες Η/Υ στη σημερινή κοινωνία' ενώ 55 συμμετέχοντες παρακολούθησαν το πρόγραμμα 'Πληροφορική III : Εισαγωγή σε Υπολογιστικά Φύλλα-Παρουσιάσεις' σε ποσοστό 19 %. Οι εισαγωγικές γνώσεις στην Πληροφορική αποτελούν λοιπόν την πιο δημοφιλή επιλογή των συμμετεχόντων. Αμέσως μετά, έπεται η επιλογή 'Χρηματοοικονομική Λογιστική' σε ποσοστό 6,6 % (19 ) και η επιλογή 'Βασικά Αγγλικά' σε ποσοστό 6,2% (18 άτομα). Το πρόγραμμα 'Μάρκετινγκ' επέλεξαν 13 συμμετέχοντες σε ποσοστό 4,5%, το πρόγραμμα 'Πληροφορική IV :Προχωρημένα θέματα σχετικά με Υπολογιστικά Φύλλα' επέλεξαν 9 συμμετέχοντες σε ποσοστό 3,1% ενώ 5 συμμετέχοντες επέλεξαν το πρόγραμμα 'Τεχνολογίες Πληροφορικής –Επικοινωνιών Α' σε ποσοστό 1,7 % . Τέλος, τη μικρότερη συμμετοχή είχε το πρόγραμμα ' Ιστορία της Τέχνης' σε ποσοστό 0,3% ,το παρακολούθησε δηλαδή μόνο ένας συμμετέχων.

**Πίνακας π1.93**  
*Επιλεγμένο πρόγραμμα συμμετοχής σε τρία (3) ΚΕΕ της Περιφέρειας Πελοποννήσου*

		Πρόγραμμα συμμετοχής															ΣΥΝΟΛΟ	
		Βασικά Αγγλικά	Βασικά Γερμανικά	Πληροφορική II	Πληροφορική III	Πληροφορική IV	Μάρκετινγκ	Χρηματοοικονομική Λογιστική	Σωματική και Ψυχική Υγεία	Διατροφή	Ιστορία της Τέχνης	Θέατρο – Θεατρική Παιδεία	Φωτογραφία	Εικαστικά (Θεωρητικό μέρος): Ζωγραφική, Αιγιογραφία, Γλυπτική	Τεχνολογίες Πληροφορικής - Επικοινωνιών	Οικονομία - Διοίκηση - Επιχειρήσεις		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	Συχνότητα	8	0	0	12	9	0	0	0	7	0	0	0	0	0	10	46
		Ποσοστό	2,8%	,0%	,0%	4,2%	3,1%	,0%	,0%	,0%	2,4%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	3,5%	15,9%
	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	Συχνότητα	0	4	8	0	0	13	10	0	0	1	0	9	0	0	0	45
		Ποσοστό	,0	1,4%	2,8%	,0	,0	4,5%	3,5%	,0	,0	,3%	,0	3,1%	,0	,0	,0	15,6%
	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	Συχνότητα	10	0	98	43	0	0	9	13	0	0	10	0	10	5	0	198
		Ποσοστό	3,5%	,0	33,9%	14,9%	,0	,0	3,1%	4,5%	,0	,0	3,5%	,0	3,5%	1,7%	,0	68,5%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	18	4	106	55	9	13	19	13	7	1	10	9	10	5	10	289
		Ποσοστό	6,2%	1,4%	36,7%	19,0%	3,1%	4,5%	6,6%	4,5%	2,4%	,3%	3,5%	3,1%	3,5%	1,7%	3,5%	100%

Ο πίνακας π1.93 παρουσιάζει επίσης την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ, σε σχέση με το πρόγραμμα συμμετοχής το οποίο επέλεξαν να παρακολουθήσουν. Συγκεκριμένα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (4,2%) των συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Αρκαδίας(12 συμμετέχοντες), παρακολούθησε το πρόγραμμα “Πληροφορική III:Εισαγωγή σε Υπολογιστικά φύλλα-Παρουσιάσεις” ενώ τα αντίστοιχα ποσοστά στα υπόλοιπα ΚΕΕ για την ίδια κατηγορία προγράμματος είναι μηδενικό για το ΚΕΕ Κορινθίας γιατί δεν προσφέρεται το συγκεκριμένο πρόγραμμα[στο ΚΕΕ Κορινθίας το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων (4,5%) παρακολούθησε το πρόγραμμα “μάρκετινγκ” (13 συμμετέχοντες) ], και 14.9% (43 συμμετέχοντες) για το ΚΚΕ Μεσσηνίας [στο οποίο το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων (33,9%) παρακολούθησε το πρόγραμμα “Πληροφορική:Βασικές έννοιες Η/Υ στη σημερινή κοινωνία” (98 συμμετέχοντες).

## ΓΕΝΙΚΟΙ ΛΟΓΟΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Ο πίνακας π1.94 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με τους σημαντικότερους λόγους για τους οποίους επέλεξαν να συμμετάσχουν στα συγκεκριμένα προγράμματα των ΚΕΕ. Ειδικότερα, η πλειονότητα (112 άτομα) απάντησε σε ποσοστό 38,0% για προσωπικούς λόγους, 50 συμμετέχοντες (16,9%) απάντησαν για επαγγελματικούς λόγους, 23 συμμετέχοντες (7,8%) για προσωπικούς και επαγγελματικούς λόγους, 20 συμμετέχοντες (6,8%) για οικονομικούς λόγους, 18 συμμετέχοντες (6,1%) για κοινωνικούς λόγους και ένας ίσος αριθμός συμμετεχόντων (18) για προσωπικούς και κοινωνικούς λόγους (6,1%).

Πίνακας π1.94  
Γενικοί λόγοι συμμετοχής σε τρία (3) ΚΕΕ της Περιφέρειας Πελοποννήσου

		Γενικοί Λόγοι συμμετοχής																		ΣΥΝΟΛΟ	
		Προσωπικοί Λόγοι	Επαγγελματικοί Λόγοι	Κοινωνικοί Λόγοι	Οικονομικοί Λόγοι	Άλλοι Λόγοι	Προσωπικοί & Επαγγελματικοί Λόγοι	Προσωπικοί & Άλλοι Λόγοι	Προσωπικοί & Κοινωνικοί Λόγοι	Προσωπικοί & Οικονομικοί Λόγοι	Επαγγελματικοί & Κοινωνικοί Λόγοι	Επαγγελματικοί & Οικονομικοί Λόγοι	Επαγγελματικοί & Άλλοι Λόγοι	Κοινωνικοί & Οικονομικοί Λόγοι	Προσωπικοί, Κοινωνικοί & Άλλοι Λόγοι	Προσωπικοί, Επαγγελματικοί & Οικονομικοί Λόγοι	Προσωπικοί, Επαγγελματικοί, Κοινωνικοί & Οικονομικοί Λόγοι	Προσωπικοί, Επαγγελματικοί & Κοινωνικοί Λόγοι	Προσωπικοί, Επαγγελματικοί & Οικονομικοί Λόγοι		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	Συχνότητα	26	5	3	3	0	2	0	4	1	0	1	0	0	2	0	1	1	0	49
		Ποσοστό	8,8%	1,7%	1,0%	1,0%	,0%	,7%	,0%	1,4%	,3%	,0%	,3%	,0%	,0%	,7%	,0%	,3%	,3%	,0%	16,6%
	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	Συχνότητα	23	5	5	3	1	2	1	2	2	0	2	0	0	0	1	1	0	0	48
		Ποσοστό	7,8%	1,7%	1,7%	1,0%	,3%	,7%	,3%	,7%	,7%	,0%	,7%	,0%	,0%	,0%	,3%	,3%	,0%	,0%	16,3%
	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	Συχνότητα	63	40	10	14	10	19	3	12	7	4	5	1	2	1	1	2	3	1	198
		Ποσοστό	21,4%	13,6%	3,4%	4,7%	3,4%	6,4%	1,0%	4,1%	2,4%	1,4%	1,7%	,3%	,7%	,3%	,3%	,7%	1,0%	,3%	67,1%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	112	50	18	20	11	23	4	18	10	4	8	1	2	3	2	4	4	1	295
		Ποσοστό	<b>38,0%</b>	16,9%	6,1%	6,8%	3,7%	7,8%	1,4%	6,1%	3,4%	1,4%	2,7%	,3%	,7%	1,0%	,7%	1,4%	1,4%	,3%	100%

Ο πίνακας π1.94 παρουσιάζει επίσης και την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ, σε σχέση με τους σημαντικότερους λόγους για τους οποίους επέλεξαν να συμμετάσχουν στο συγκεκριμένο πρόγραμμα. Συγκεκριμένα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (8,8%) των συμμετεχόντων (26) που απάντησαν από το ΚΕΕ Αρκαδίας δηλώνει ότι παρακολούθησε το πρόγραμμα για προσωπικούς λόγους [ένα 1,7% δηλώνει για επαγγελματικούς λόγους (5 συμμετέχοντες)], ενώ τα αντίστοιχα ποσοστά για την κατηγορία "Προσωπικοί λόγοι" στα υπόλοιπα ΚΕΕ είναι πάλι τα υψηλότερα ποσοστά των συμμετεχόντων, 7,8% (23 συμμετέχοντες) για το ΚΕΕ Κορινθίας [στο οποίο 5 συμμετέχοντες δηλώνουν για επαγγελματικούς λόγους (1,7%) και ένας ίσος αριθμός συμμετεχόντων επίσης (5) δηλώνουν για κοινωνικούς λόγους], και 21,4% (63 συμμετέχοντες) για το ΚΕΕ Μεσσηνίας [στο οποίο ένα σχετικά μεγάλο ποσοστό συμμετεχόντων (13,6%) δηλώνει για επαγγελματικούς λόγους (40 συμμετέχοντες)].

### ΠΙΘΑΝΟ ΕΡΕΘΙΣΜΑ Ή ΠΙΕΣΗ ΠΟΥ ΑΣΚΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ

Ο πίνακας π1.95 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με την πίεση ή το ερέθισμα που πιθανώς να δέχθηκαν για να συμμετάσχουν στο συγκεκριμένο πρόγραμμα και τελικά δέχθηκαν από πού προερχόταν και από ποιον ή ποιους. Ειδικότερα, η πλειονότητα των συμμετεχόντων που απάντησε στη συγκεκριμένη ερώτηση (175 από τους 288) έδωσε αρνητική απάντηση σε ποσοστό 60,8%, 53 συμμετέχοντες (18,4%) απάντησαν ότι δέχτηκαν πίεση από φίλους ή/και γνωστούς, 13 συμμετέχοντες (4,5%) από το άμεσο ή/και ευρύτερο οικογενειακό περιβάλλον, 19 συμμετέχοντες (6,6%) από το εργασιακό περιβάλλον, συναδέλφους και εργοδότες και 14 συμμετέχοντες (4,9%) από το ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον, την τοπική κοινωνία και τα ΜΜΕ.

**Πίνακας π1.95**

Πιθανό ερέθισμα ή πίεση που ασκήθηκε για τη συμμετοχή σε τρία (3) ΚΕΕ της Περιφέρειας Πελοποννήσου

		Πιθανό ερέθισμα ή πίεση που ασκήθηκε											ΣΥΝΟΛΟ	
		Φίλοι ή/και γνωστοί	Άμεσο ή/και ευρύτερο οικογενειακό περιβάλλον	Εργασιακό περιβάλλον, συναδέλφους, εργοδότες	Ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον, τοπική κοινωνία, ΜΜΕ	Δεν δέχτηκα καμία πίεση για να συμμετέχω.	Φίλοι, γνωστοί & οικογενειακό περιβάλλον	Φίλοι, γνωστοί & εργασιακό περιβάλλον	Φίλοι, γνωστοί & ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον	Άμεσο ή ευρύτερο οικογενειακό & εργασιακό περιβάλλον	Εργασιακό & ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον	Φίλοι, γνωστοί, εργασιακό & ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	Συχνότητα	10	2	1	3	25	0	1	2	0	0	0	44
		Ποσοστό	3,5%	,7%	,3%	1,0%	8,7%	,0%	,3%	,7%	,0%	,0%	,0%	15,3%
	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	Συχνότητα	6	0	1	1	38	0	0	0	1	0	1	48
		Ποσοστό	2,1%	,0%	,3%	,3%	13,2%	,0%	,0%	,0%	,3%	,0%	,3%	16,7%
	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	Συχνότητα	37	11	17	10	112	1	1	3	1	1	2	196
		Ποσοστό	12,8%	3,8%	5,9%	3,5%	38,9%	,3%	,3%	1,0%	,3%	,3%	,7%	68,1%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	53	13	19	14	175	1	2	5	2	1	3	288
		Ποσοστό	18,4%	4,5%	6,6%	4,9%	60,8%	,3%	,7%	1,7%	,7%	,3%	1,0%	100%

Ο πίνακας π1.95 παρουσιάζει επίσης την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ σε σχέση με το αν δέχτηκαν κάποια πίεση ή ερέθισμα για να συμμετάσχουν στο συγκεκριμένο πρόγραμμα και αν ναι, από πού ή από ποιόν/ποιους. Συγκεκριμένα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (8,7%) των συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Αρκαδίας, δηλώνει ότι δε δέχτηκε καμία πίεση (25 συμμετέχοντες) και ένα 3,5% (10 συμμετέχοντες) δηλώνει ότι δέχτηκε πίεση από φίλους ή και γνωστούς, ενώ τα αντίστοιχα ποσοστά στα υπόλοιπα ΚΕΕ για το ότι δε δέχτηκαν καμία πίεση είναι 13,2% για το ΚΕΕ Κορινθίας (38 συμμετέχοντες) [στο οποίο ένα 2,1% (6 συμμετέχοντες) δηλώνει ότι δέχτηκε πίεση από φίλους ή και γνωστούς], και 38,9% για το ΚΕΕ Μεσσηνίας (112 συμμετέχοντες) [στο οποίο 12,8% (37 συμμετέχοντες) δηλώνουν ότι δέχτηκαν πίεση από φίλους ή και γνωστούς].

## ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΠΑΡΟΜΟΙΟ Ή ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ

Ο πίνακας π1.96 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με την προηγούμενη συμμετοχή τους σε κάποιο άλλο εκπαιδευτικό πρόγραμμα αντίστοιχο ή παρόμοιο με αυτό που συμμετέχουν τώρα. Ειδικότερα, οι περισσότεροι συμμετέχοντες (145 από 285) απάντησαν ότι συμμετείχαν και το ολοκλήρωσαν με επιτυχία (50,9%) ενώ 93 συμμετέχοντες απάντησαν ότι δε συμμετείχαν ποτέ σε κάποιο άλλο παρόμοιο ή αντίστοιχο πρόγραμμα (32,6%). Μόλις 3 συμμετέχοντες (1,1 %) απάντησαν ότι συμμετείχαν αλλά στη συνέχεια το εγκατέλειψαν για ένα χρονικό διάστημα, 4 συμμετέχοντες (1,4 %) απάντησαν ότι συμμετείχαν αλλά το εγκατέλειψαν χωρίς να το ολοκληρώσουν και 40 συμμετέχοντες (14,0%) απάντησαν ότι συμμετείχαν στο παρελθόν σε εκπαιδευτικά προγράμματα αλλά όχι πρόσφατα.

**Πίνακας π1.96**

*Προηγούμενη συμμετοχή σε παρόμοιο ή αντίστοιχο εκπαιδευτικό πρόγραμμα σε τρία (3) ΚΕΕ της Περιφέρειας Πελοποννήσου*

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα		Προηγούμενη συμμετοχή					ΣΥΝΟΛΟ	
		Συμμετείχα και το ολοκλήρωσα με επιτυχία	Συμμετείχα, στη συνέχεια το εγκατέλειψα για κάποιο χρονικό διάστημα και μετά επανήλθα για να το ολοκληρώσω	Συμμετείχα αλλά το εγκατέλειψα χωρίς να το ολοκληρώσω	Δε συμμετείχα ποτέ σε κάποιο άλλο παρόμοιο ή αντίστοιχο πρόγραμμα	Συμμετείχα σε εκπαιδευτικά προγράμματα στο παρελθόν αλλά όχι τέτοιου τύπου, και τα ολοκλήρωσα με επιτυχία		
ΑΡΚΑΔΙΑΣ	Συχνότητα	29	0	1	10	7	47	
	Ποσοστό	10,2%	,0%	,4%	3,5%	2,5%	16,5%	
ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	Συχνότητα	16	0		20	11	47	
	Ποσοστό	5,6%	,0%		7,0%	3,9%	16,5%	
ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	Συχνότητα	100	3	3	63	22	191	
	Ποσοστό	35,1%	1,1%	1,1%	22,1%	7,7%	67,0%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	145	3	4	93	40	285
		Ποσοστό	<b>50,9%</b>	1,1%	1,4%	32,6%	14,0%	100%

Ο πίνακας π1.96 παρουσιάζει επίσης και την κατανομή των συμμετεχόντων ανά ΚΕΕ σε σχέση με το αν συμμετείχαν στο παρελθόν σε κάποιο άλλο εκπαιδευτικό πρόγραμμα. Συγκεκριμένα, παρατηρείται ότι το υψηλότερο ποσοστό (10,2%) των συμμετεχόντων που απάντησαν από το ΚΕΕ Αρκαδίας (29 συμμετέχοντες), δηλώνει ότι συμμετείχε και το ολοκλήρωσε με επιτυχία ενώ 3,5% των συμμετεχόντων (10 συμμετέχοντες) δε συμμετείχαν ποτέ σε άλλο παρόμοιο ή αντίστοιχο πρόγραμμα. Το αντίστοιχο ποσοστό όσων συμμετείχαν και ολοκλήρωσαν το πρόγραμμα με επιτυχία είναι 5,6% (16 συμμετέχοντες) στο ΚΕΕ Κορινθίας [στο οποίο ένα 7,0% δηλώνει ότι δε συμμετείχε ποτέ σε άλλο παρόμοιο ή αντίστοιχο πρόγραμμα (20 συμμετέχοντες)] και 35,1% (100 συμμετέχοντες) στο ΚΕΕ Μεσσηνίας [στο οποίο ένα 22,1% (63 συμμετέχοντες) δηλώνει ότι δε συμμετείχε ποτέ σε άλλο παρόμοιο ή αντίστοιχο πρόγραμμα.





## Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος ΚΕΕ Βοιωτίας

Συμμετέχοντες: 51

Στην έρευνα που έγινε στην Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, συμμετείχαν συνολικά 51 άτομα<sup>59</sup> τα οποία παρακολούθησαν κάποιο πρόγραμμα μόνο στο ΚΕΕ Βοιωτίας<sup>60</sup>, κατά την περίοδο Ιανουάριος-Μάιος 2007.

### ΦΥΛΟ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Από την περιφέρεια της Στερεάς Ελλάδας, συμμετείχε στην έρευνα μόνο το ΚΚΕ Βοιωτίας, με συνολικά 51 άτομα (12 άνδρες και 38 γυναίκες, ένα άτομο δεν έδωσε απάντηση) (Πίνακας π1.97).

Πίνακας π1.97

Φύλο των συμμετεχόντων σε ένα (1)  
ΚΕΕ της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος

		Φύλο συμμετεχόντων		ΣΥΝΟΛΟ	
		Γυναίκα	Άνδρας		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	Συχνότητα	12	38	50
		Ποσοστό	24,0%	76,0%	100%
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ		Συχνότητα	12	38	50
		Ποσοστό	24,0%	76,0%	100%

### ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Τα άτομα που συμμετείχαν στην έρευνα από την Περιφέρεια της Στερεάς Ελλάδας ανήκουν σε όλα τα επίπεδα εκπαίδευσης. Ωστόσο, ο μεγαλύτερος αριθμός των συμμετεχόντων είναι συγκεντρωμένος στο επίπεδο εκπαίδευσης της 'Μετα-υποχρεωτικής' (Λύκειο, ΤΕΕ). Ο πίνακας π1.98 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία των συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το επίπεδο εκπαίδευσής τους. Ειδικότερα σε σύνολο 51 συμμετεχόντων (100%) που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, οι περισσότεροι (26) με βάση την κατανομή εντάσσονται στο επίπεδο εκπαίδευσης της Μετα-υποχρεωτικής (Λύκειο, ΤΕΕ) (51%), ενώ οι λιγότεροι συμμετέχοντες (4) στο επίπεδο της Υποχρεωτικής εκπαίδευσης (Γυμνάσιο) (7,8%).

<sup>59</sup> Τα ποσοστά αντιστοιχούν στο 100% του συνόλου των απαντήσεων που δόθηκαν σε κάθε ερώτηση και όχι στο 100% του συνόλου των ατόμων που συμμετείχαν στην έρευνα από τη συγκεκριμένη περιφέρεια.

<sup>60</sup> Λόγω του ότι τα δεδομένα αφορούν σε ένα μόνον ΚΕΕ μιας Περιφέρειας (Στερεάς Ελλάδος) οι πίνακες ανάλυσης των παραγόντων συμμετοχής ως προς την περιφέρεια στην οποία βρίσκεται το ΚΕΕ και το ΚΕΕ, συμπίπτουν.

**Πίνακας π1.98**  
Επίπεδο εκπαίδευσης των συμμετεχόντων σε ένα (1) ΚΕΕ της  
Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος

		Επίπεδο εκπαίδευσης συμμετεχόντων				ΣΥΝΟΛΟ	
		Υποχρεωτική (Γυμνάσιο)	Μετα- υποχρεωτική (Λύκειο, ΤΕΕ)	Μετα- δευτεροβάθμια (ΙΕΚ)	Τριτοβάθμια (ΑΕΙ, ΤΕΙ)		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	Συχνότητα	4	26	12	9	51
		Ποσοστό	7,8%	51,0%	23,5%	17,6%	100%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		Συχνότητα	4	26	12	9	51
<b>ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Ποσοστό	7,8%	51,0%	23,5%	17,6%	100%

#### ΚΑΤΑ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ ΜΗΝΙΑΙΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Σε ό,τι αφορά στην κατανομή των συμμετεχόντων της Περιφέρειας σε σχέση με το κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημά τους, στον Πίνακα 4 παρατηρείται ότι ο μεγαλύτερος αριθμός των συμμετεχόντων είναι συγκεντρωμένος στο 'Χαμηλό εισόδημα (έως €1000)'. Ο πίνακας π1.99 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το κατά προσέγγιση μηνιαίο τους εισόδημα. Συγκεκριμένα σε σύνολο 43 συμμετεχόντων (84,3%) που απάντησαν στην συγκεκριμένη ερώτηση, οι περισσότεροι (18) με βάση την κατανομή εντάσσονται στο Χαμηλό κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημα (έως €1000) (41,9%), ενώ οι λιγότεροι (2) στο Υψηλό κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημα (€2000+) (4,7%).

**Πίνακας π1.99**  
Κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημα των συμμετεχόντων σε ένα (1) ΚΕΕ  
της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος

		Κατά προσέγγιση μηνιαίο εισόδημα συμμετεχόντων					ΣΥΝΟΛΟ	
		Πολύ χαμηλό (έως €500)	Χαμηλό (έως €1000)	Μέτριο (έως €1500)	Κανονικό (έως €2000)	Υψηλό (€2000+)		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	Συχνότητα	8	18	11	4	2	43
		Ποσοστό	18,6%	41,9%	25,6%	9,3%	4,7%	100%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		Συχνότητα	8	18	11	4	2	43
<b>ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Ποσοστό	18,6%	41,9%	25,6%	9,3%	4,7%	100%

#### ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΟΜΑΔΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Τα άτομα που συμμετείχαν στην έρευνα από την Περιφέρεια της Στερεάς Ελλάδα εντάσσονται σε όλες τις ηλικιακές ομάδες. Ωστόσο, ο μεγαλύτερος αριθμός των συμμετεχόντων είναι συγκεντρωμένος στην ηλικιακή ομάδα 25-34 ετών. Ο πίνακας π1.100 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με την ηλικιακή τους ομάδα. Ειδικότερα σε σύνολο 50 συμμετεχόντων (98%) που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, οι περισσότεροι (26) με βάση την κατανομή εντάσσονται στην ηλικιακή ομάδα 25-34 (52%), ενώ οι λιγότεροι συμμετέχοντες (1) εντάσσονται στην ηλικιακή ομάδα 18-24 ετών (2%).

**Πίνακας π1.100**  
*Ηλικιακή ομάδα των συμμετεχόντων σε ένα (1)*  
*ΚΕΕ της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος*

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	Συχνότητα	Ηλικιακή ομάδα συμμετεχόντων				ΣΥΝΟΛΟ
			18-24 ετών	25-34 ετών	35-44 ετών	45-54 ετών	
		Συχνότητα	1	26	20	3	50
		Ποσοστό	2,0%	52,0%	40,0%	6,0%	100%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	1	26	20	3	50
		Ποσοστό	2,0%	52,0%	40,0%	6,0%	100%

#### ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Τα άτομα που συμμετείχαν στην έρευνα από την Περιφέρεια της Στερεάς Ελλάδα συμμετέχουν σε όλα τα προγράμματα που προσφέρονται στο συγκεκριμένο ΚΚΕ. Ωστόσο, ο μεγαλύτερος αριθμός των συμμετεχόντων είναι συγκεντρωμένος στα προγράμματα 'Πληροφορική III: Εισαγωγή σε Υπολογιστικά Φύλλα – Παρουσιάσεις και 'Πληροφορική IV: Προχωρημένα Θέματα σχετικά με Υπολογιστικά Φύλλα'. Ο πίνακας π1.101 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με το πρόγραμμα συμμετοχής. Ειδικότερα σε σύνολο 37 συμμετεχόντων (72,5%) που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, οι περισσότεροι (13 στη μια κατηγορία και 13 στην άλλη) με βάση την κατανομή παρακολουθούν προγράμματα Πληροφορικής III & IV (35,1%), ενώ οι λιγότεροι συμμετέχοντες (4) συμμετέχουν στο πρόγραμμα Πληροφορικής VI: Δυναμικές εφαρμογές Παγκόσμιου Ιστού (10,8%).

**Πίνακας π1.101**  
*Επιλεγμένο πρόγραμμα συμμετοχής σε ένα (1)*  
*ΚΕΕ της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος*

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	Συχνότητα	Πρόγραμμα συμμετοχής				ΣΥΝΟΛΟ
			Πληροφορική II	Πληροφορική III	Πληροφορική IV	Πληροφορική VI	
		Συχνότητα	7	13	13	4	37
		Ποσοστό	18,9%	35,1%	35,1%	10,8%	100%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	7	13	13	4	37
		Ποσοστό	18,9%	35,1%	35,1%	10,8%	100%

#### ΓΕΝΙΚΟΙ ΛΟΓΟΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Τα άτομα που συμμετείχαν στα συγκεκριμένα προγράμματα του συγκεκριμένου ΚΚΕ παρακινήθηκαν από διάφορους λόγους. Ο μεγαλύτερος αριθμός των συμμετεχόντων έλαβαν μέρος στα προγράμματα του συγκεκριμένου ΚΚΕ για προσωπικούς λόγους. Ο πίνακας π1.102 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με τους σημαντικότερους λόγους συμμετοχής. Συγκεκριμένα σε σύνολο 51 συμμετεχόντων (100%) που απάντησαν στην συγκεκριμένη ερώτηση, οι περισσότεροι (34) με βάση την κατανομή εντάσσονται στην κατηγορία των προσωπικών λόγων (66,7%), ενώ οι λιγότεροι (1) στην κατηγορία των προσωπικών, επαγγελματικών, κοινωνικών και οικονομικών λόγων (2%).

**Πίνακας π1.102**  
Γενικοί λόγοι συμμετοχής σε ένα (1) ΚΕΕ της  
Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος

		Γενικοί λόγοι συμμετοχής								ΣΥΝΟΛΟ
		Προσωπικοί λόγοι	Επαγγελματικοί λόγοι	Οικονομικοί λόγοι	Προσωπικοί & Επαγγελματικοί λόγοι	Προσωπικοί & Κοινωνικοί λόγοι	Προσωπικοί & Οικονομικοί λόγοι	Προσωπικοί, Επαγγελματικοί, Κοινωνικοί & Οικονομικοί λόγοι		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	Συχνότητα	34	6	3	4	2	1	1	51
		Ποσοστό	66,7%	11,8%	5,9%	7,8%	3,9%	2,0%	2,0%	100%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	34	6	3	4	2	1	1	51
		Ποσοστό	<b>66,7%</b>	11,8%	5,9%	7,8%	3,9%	2,0%	2,0%	100%

#### ΠΙΘΑΝΟ ΕΡΕΘΙΣΜΑ Ή ΠΙΕΣΗ ΠΟΥ ΑΣΚΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ

Τα άτομα που συμμετείχαν στο συγκεκριμένο ΚΚΕ δέχτηκαν ή δεν δέχτηκαν κάποια πίεση ή ερέθισμα που τους ώθησε να συμμετάσχουν στα συγκεκριμένα προγράμματα. Ο μεγαλύτερος αριθμός των συμμετεχόντων είναι συγκεντρωμένος στην κατηγορία 'δεν δέχτηκα καμία πίεση για να συμμετέχω'. Ο πίνακας π1.103 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με την πίεση ή το ερέθισμα που δέχτηκαν. Συγκεκριμένα σε σύνολο 50 συμμετεχόντων (98%) που απάντησαν στην συγκεκριμένη ερώτηση, οι περισσότεροι (33) με βάση την κατανομή εντάσσονται στην κατηγορία δεν δέχτηκα καμία πίεση για να συμμετέχω (66%), ενώ οι λιγότεροι (1) στην κατηγορία φίλοι, γνωστοί και ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον από το οποίο δέχτηκα την πίεση (2%).

**Πίνακας π1.103**  
Πιθανό ερέθισμα ή πίεση που ασκήθηκε για τη συμμετοχή σε ένα  
(1) ΚΕΕ της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος

		Πιθανό ερέθισμα ή πίεση που ασκήθηκε				ΣΥΝΟΛΟ	
		Φίλοι ή/και γνωστοί	Εργασιακό περιβάλλον, συνάδελφοι, εργοδότες	Δεν δέχτηκα καμία πίεση για να συμμετέχω	Φίλοι, γνωστοί & ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	Συχνότητα	13	3	33	1	50
		Ποσοστό	26,0%	6,0%	66,0%	2,0%	100%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	13	3	33	1	50
		Ποσοστό	26,0%	6,0%	<b>66,0%</b>	2,0%	100%

#### ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΠΑΡΟΜΟΙΟ Ή ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ

Τα άτομα που συμμετείχαν στην έρευνα από την Περιφέρεια της Στερεάς Ελλάδας εντάσσονται σε όλες τις κατηγορίες που αφορούν την προηγούμενη συμμετοχή σε παρόμοιο πρόγραμμα. Ωστόσο, ο μεγαλύτερος αριθμός των συμμετεχόντων είναι συγκεντρωμένος στην κατηγορία 'συμμετείχα και το ολοκλήρωσα με επιτυχία'. Ο πίνακας π1.104 παρουσιάζει αναλυτικά την ποσοστιαία αναλογία συμμετεχόντων (ανδρών και γυναικών) σε σχέση με την προηγούμενη συμμετοχή. Ειδικότερα σε σύνολο 51 συμμετεχόντων (100%) που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, οι περισσότεροι (38) με βάση την κατανομή εντάσσονται στην κατηγορία συμμετείχα και το ολοκλήρωσα με επιτυχία (74,5%), ενώ οι λιγότεροι συμμετέχοντες (2) εντάσσονται στην κατηγορία συμμετείχα αλλά το εγκατέλειψα χωρίς να το ολοκληρώσω (3,9%).

**Πίνακας π1.104**

Προηγούμενη συμμετοχή σε παρόμοιο ή αντίστοιχο εκπαιδευτικό πρόγραμμα σε ένα (1) ΚΕΕ της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος

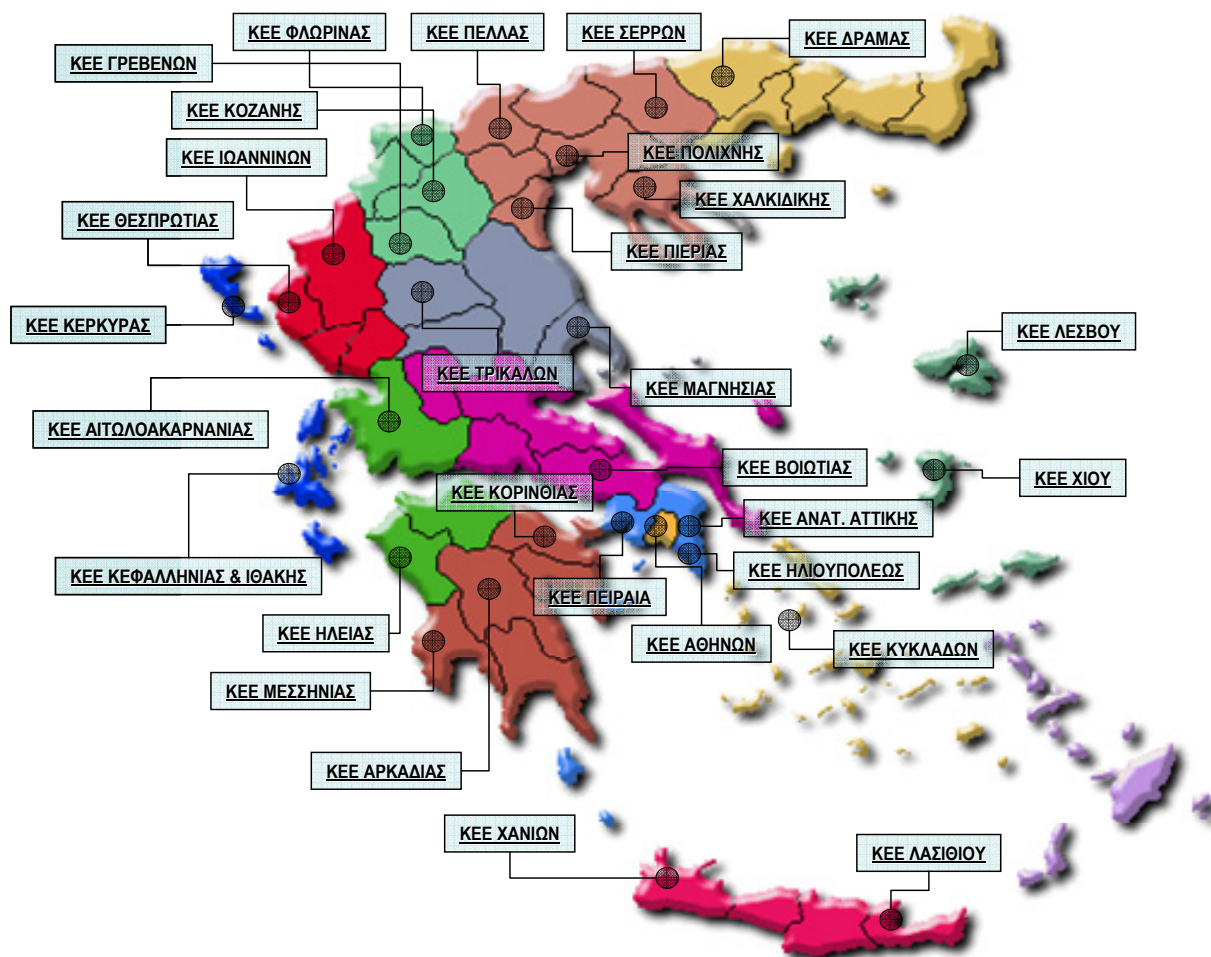
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΒΟΙΩΤΙΑΣ		Προηγούμενη συμμετοχή				ΣΥΝΟΛΟ
			Συμμετείχα και το ολοκλήρωσα με επιτυχία	Συμμετείχα αλλά το εγκατέλειψα χωρίς να το ολοκλήρωσω	Δε συμμετείχα ποτέ σε κάποιο άλλο παρόμοιο ή αντίστοιχο πρόγραμμα	Συμμετείχα σε εκπαιδευτικά προγράμματα στο παρελθόν αλλά όχι τέτοιου τύπου, και τα ολοκλήρωσα με επιτυχία	
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	Συχνότητα	38	2	7	4	51
		Ποσοστό	74,5%	3,9%	13,7%	7,8%	100%
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ		Συχνότητα	38	2	7	4	51
		Ποσοστό	74,5%	3,9%	13,7%	7,8%	100%



## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ

# Συνολική παρουσίαση των Συχνοτήτων των Επιμέρους Παραγόντων Συμμετοχής ανά Γεωγραφική Περιφέρεια και ανά ΚΕΕ

Αναφορικά με την αποτίμηση των επιμέρους παραγόντων συμμετοχής (λόγοι συμμετοχής στα προγράμματα των ΚΕΕ), στο σύνολο της περιφέρειας, οι παρακάτω πίνακες παρουσιάζουν τις συχνότητες στο σύνολο των Περιφερειών και ανά ΚΕΕ, σε σχέση με την τιμή που δίνεται (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) από τους συμμετέχοντες σε πολύ συγκεκριμένους λόγους συμμετοχής οι οποίοι έχουν τη μορφή απλών προτάσεων οι οποίες συνδέονται με **εσωτερικές** (internal) ή **εξωτερικές** (external) παρωθητικές δυνάμεις (κίνητρα), όπως για παράδειγμα η βελτίωση των δεξιοτήτων, η αύξηση των αποδοχών στην εργασία, η ενίσχυση από το οικείο περιβάλλον, κλπ. Αυτοί οι λόγοι συμμετοχής αντιστοιχούν σε **ευρύτερες κατηγορίες** (clusters) παραγόντων (**προδιάθεση, σχεσιακούς, μεταβατικούς, λειτουργικούς, επικοινωνίας & διάχυσης**) οι οποίες αφορούν στις στάσεις των συμμετεχόντων απέναντι στη μάθηση και την εκπαίδευση εν γένει, τις σχέσεις τους με τον εαυτό τους και τους γύρω τους (κοινωνικό και εργασιακό περιβάλλον, σημαντικοί άλλοι), τον τρόπο με τον οποίο κατανοούν και μετασχηματίζουν τον ρόλο τους, τις στάσεις τους και τις συμπεριφορές που εκδηλώνουν μέσα στο περιβάλλον στο οποίο αναπτύσσονται, τα μέσα με τα οποία εξασφαλίζουν την απόδοσή τους στο χώρο στον οποίο λειτουργούν (κυρίως επαγγελματικά) και τέλος τη δυνατότητα εφαρμογής της αποκτημένης γνώσης, της βελτίωσης και της επικοινωνίας τους με τον περίγυρό τους και της επιρροής που μπορούν να ασκήσουν στο περιβάλλον τους.





## Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης ΚΕΕ Δράμας

Στην έρευνα που έγινε στην Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης, συμμετείχαν συνολικά 62 άτομα<sup>61</sup> τα οποία παρακολούθησαν κάποιο πρόγραμμα μόνο στο ΚΕΕ **Δράμας**<sup>62</sup>, κατά την περίοδο Ιανουάριος-Μάιος 2007.

### ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΠΡΟΔΙΑΘΕΣΗΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)

Πίνακας π2.1

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών παραγόντων προδιάθεσης σε ένα (1) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΔΡΑΜΑΣ	Συχνότητα	Γιατί η μάθηση για μένα είναι μέρος της προσωπικής μου κουλτούρας και στόχος ζωής			ΣΥΝΟΛΟΣ	Γιατί νομίζω πως όσο περισσότερα μαθαίνω τόσο πιο πολύ εξελίσσομαι			ΣΥΝΟΛΟΣ	Γιατί πιστεύω πως η εκπαίδευση είναι η καλύτερη επένδυση για την ανάπτυξη του ανθρώπου			ΣΥΝΟΛΟΣ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΔΡΑΜΑΣ	Συχνότητα	4	17	29	50	3	18	29	50	2	10	38	50
		Ποσοστό	8%	34%	58%	100%	6,0%	36,0%	58,0%	100%	4,0%	20,0%	76,0%	100%
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ	Συχνότητα	4	17	29	50	3	18	29	50	2	10	38	50
		Ποσοστό	8%	34%	58%	100%	6,0%	36,0%	58,0%	100%	4,0%	20,0%	76,0%	100%

<sup>61</sup> Τα ποσοστά αντιστοιχούν στο 100% του συνόλου των απαντήσεων που δόθηκαν σε κάθε ερώτηση και όχι στο 100% του συνόλου των ατόμων που συμμετείχαν στην έρευνα από τη συγκεκριμένη περιφέρεια.

<sup>62</sup> Λόγω του ότι τα δεδομένα αφορούν σε ένα μόνον ΚΕΕ μιας Περιφέρειας (Αν. Μακεδονίας & Θράκης) οι πίνακες ανάλυσης των παραγόντων συμμετοχής ως προς την περιφέρεια στην οποία βρίσκεται το ΚΕΕ και το ΚΕΕ, συμπίπτουν.



**ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΠΡΟΔΙΑΘΕΣΗΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.2**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών παραγόντων προδιάθεσης σε ένα (1) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΔΡΑΜΑΣ	Συχνότητα	Γιατί έχω θετική εμπειρία από προηγούμενη συμμετοχή στην εκπαίδευση γενικότερα			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα μπορέσω να ενταχθώ σε ένα νέο κοινωνικό χώρο			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί μου αρέσει το περιβάλλον στις οργανωμένες εκπαιδευτικές δραστηριότητες			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΔΡΑΜΑΣ	Συχνότητα	10	13	23	46	13	21	12	46	3	20	21	44
		Ποσοστό	21,7%	28,3%	50,0%	100%	28,3%	45,7%	26,1%	100%	6,8%	45,5%	47,7%	100%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	10	13	23	46	13	21	12	46	3	20	21	44
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Ποσοστό	21,7%	28,3%	50,0%	100%	28,3%	45,7%	26,1%	100%	6,8%	45,5%	47,7%	100%

**ΣΧΕΣΙΑΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.3**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών σχεσιακών παραγόντων σε ένα (1) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΔΡΑΜΑΣ	Συχνότητα	Γιατί θα αποκτήσω μεγαλύτερη εμπιστοσύνη στον εαυτό μου και στις ικανότητές μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί στοχεύω στη συνεχή βελτίωση των δεξιοτήτων μου και της προσωπικότητάς μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί επιθυμώ να αλλάξω παραστάσεις και να ξεφύγω από την καθημερινότητα μου			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΔΡΑΜΑΣ	Συχνότητα	5	18	22	45	2	20	31	53	12	13	16	41
		Ποσοστό	11,1%	40,0%	48,9%	100%	3,8%	37,7%	58,5%	100%	29,3%	31,7%	39,0%	100%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	5	18	22	45	2	20	31	53	12	13	16	41
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Ποσοστό	11,1%	40,0%	48,9%	100%	3,8%	37,7%	58,5%	100%	29,3%	31,7%	39,0%	100%

**ΣΧΕΣΙΑΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.4**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών σχεσιακών παραγόντων σε ένα (1) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΔΡΑΜΑΣ		Γιατί με ενισχύουν γνωστοί/φίλοι οι οποίοι έχουν θετική εμπειρία από τη δική τους συμμετοχή			ΣΥΝΟΛΟ ΟΝΟΛΟ	Γιατί το απαιτεί η εργασία μου προκειμένου να ανταποκριθώ σε νέους ρόλους			ΣΥΝΟΛΟ ΟΝΟΛΟ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα κάνω νέες γνωριμίες και θα έρθω σε επαφή με άλλους ανθρώπους			ΣΥΝΟΛΟ ΟΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΔΡΑΜΑΣ	Συχνότητα	18	13	6	37	17	18	11	46	10	17	18	45
		Ποσοστό	48,6%	35,1%	16,2%	100%	37,0%	39,1%	23,9%	100%	22,2%	37,8%	40,0%	100%
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ		Συχνότητα	18	13	6	37	17	18	11	46	10	17	18	45
		Ποσοστό	48,6%	35,1%	16,2%	100%	37,0%	39,1%	23,9%	100%	22,2%	37,8%	40,0%	100%

**ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.5**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών μεταβατικών παραγόντων σε ένα (1) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΔΡΑΜΑΣ		Γιατί αντιλαμβάνομαι πως η μάθηση με οδηγεί σε αλλαγή στάσεων και συμπεριφορών			ΣΥΝΟΛΟ ΟΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να αντιμετωπίζω το 'καινούργιο' με λιγότερη προκατάληψη			ΣΥΝΟΛΟ ΟΝΟΛΟ	Γιατί μέσω της μάθησης θα μπορώ να κατανοώ πράγματα που πριν δεν καταλάβαινα			ΣΥΝΟΛΟ ΟΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΔΡΑΜΑΣ	Συχνότητα	5	21	18	44	9	16	14	39	8	11	31	50
		Ποσοστό	11,4%	47,7%	40,9%	100%	23,1%	41,0%	35,9%	100%	16,0%	22,0%	62,0%	100%
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ		Συχνότητα	5	21	18	44	9	16	14	39	8	11	31	50
		Ποσοστό	11,4%	47,7%	40,9%	100%	23,1%	41,0%	35,9%	100%	16,0%	22,0%	62,0%	100%

**ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**
**Πίνακας π2.6**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών μεταβατικών παραγόντων σε ένα (1) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΔΡΑΜΑΣ	Συχνότητα	Γιατί θα μπορώ να κατανοώ τις επιθυμίες μου και τον κόσμο που με περιβάλλει			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα βελτιωθεί η 'εικόνα' που παρουσιάζω προς τους άλλους			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί επιθυμώ να αλλάξω τον κόσμο και την κοινωνία στην οποία ζω			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΔΡΑΜΑΣ	Συχνότητα	13	23	13	49	15	18	11	44	14	12	7	33
		Ποσοστό	26,5%	46,9%	26,5%	100%	34,1%	40,9%	25,0%	100%	42,4%	36,4%	21,2%	100%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	13	23	13	49	15	18	11	44	14	12	7	33
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Ποσοστό	26,5%	46,9%	26,5%	100%	34,1%	40,9%	25,0%	100%	42,4%	36,4%	21,2%	100%

**ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**
**Πίνακας π2.7**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών λειτουργικών παραγόντων σε ένα (1) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΔΡΑΜΑΣ	Συχνότητα	Γιατί με τις νέες μου δεξιότητες θα βελτιώσω τη θέση μου στην εργασία			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί σε σύγκριση με άλλα εκπαιδευτικά προγράμματα αυτό φαίνεται πιο ενδιαφέρον			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα αυξήσω την απόδοση και την παραγωγικότητά μου			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΔΡΑΜΑΣ	Συχνότητα	12	8	22	42	7	25	14	46	11	23	12	46
		Ποσοστό	28,6%	19,0%	52,4%	100%	15,2%	54,3%	30,4%	100%	23,9%	50,0%	26,1%	100%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	12	8	22	42	7	25	14	46	11	23	12	46
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Ποσοστό	28,6%	19,0%	52,4%	100%	15,2%	54,3%	30,4%	100%	23,9%	50,0%	26,1%	100%

**ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.8**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών λειτουργικών παραγόντων σε ένα (1) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΔΡΑΜΑΣ	Συχνότητα	Γιατί θα μπορώ να ανταγωνιστώ επάξια τους άλλους στην αγορά εργασίας			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί σε όσα περισσότερα προγράμματα συμμετέχω τόσο θα αυξάνεται και ο μισθός μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί το κόστος συμμετοχής σε σχέση με άλλα προγράμματα που μ' ενδιέφεραν είναι μικρό			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΔΡΑΜΑΣ	Συχνότητα	16	22	10	48	24	7	3	34	8	10	20	38
		Ποσοστό	33,3%	45,8%	20,8%	100%	70,6%	20,6%	8,8%	100%	21,1%	26,3%	52,6%	100%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	16	22	10	48	24	7	3	34	8	10	20	38
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Ποσοστό	33,3%	45,8%	20,8%	100%	70,6%	20,6%	8,8%	100%	21,1%	26,3%	52,6%	100%

**ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ & ΔΙΑΧΥΣΗΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.9**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών παραγόντων επικοινωνίας & διάχυσης σε ένα (1) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΔΡΑΜΑΣ	Συχνότητα	Γιατί θα μπορέσω να επικοινωνήσω τις σκέψεις και τις ιδέες μου ευκολότερα			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να εκφράζομαι με μεγαλύτερη σαφήνεια			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να βοηθήσω τον εαυτό μου και τους γύρω μου όταν χρειαστεί			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΔΡΑΜΑΣ	Συχνότητα	10	22	9	41	8	24	11	43	3	17	24	44
		Ποσοστό	24,4%	53,7%	22,0%	100%	18,6%	55,8%	25,6%	100%	6,8%	38,6%	54,5%	100%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	10	22	9	41	8	24	11	43	3	17	24	44
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Ποσοστό	24,4%	53,7%	22,0%	100%	18,6%	55,8%	25,6%	100%	6,8%	38,6%	54,5%	100%

**ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ & ΔΙΑΧΥΣΗΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.10**

*Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών παραγόντων επικοινωνίας & διάχυσης σε ένα (1) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης*

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΔΡΑΜΑΣ	Συχνότητα	Γιατί θα μπορέσω να μεταφέρω την εμπειρία μου και τη γνώση που απέκτησα σε άλλους			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να εφαρμόζω τις κατάλληλες λύσεις στα προβλήματά μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα μπορώ να έχω πρόσβαση σε νέες πληροφορίες ευκολότερα			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΔΡΑΜΑΣ	Συχνότητα	9	15	13	37	12	23	7	42	7	14	31	52
		Ποσοστό	24,3%	40,5%	35,1%	100%	28,6%	54,8%	16,7%	100%	13,5%	26,9%	59,6%	100%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	9	15	13	37	12	23	7	42	7	14	31	52
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Ποσοστό	24,3%	40,5%	35,1%	100%	28,6%	54,8%	16,7%	100%	13,5%	26,9%	59,6%	100%



## Περιφέρεια Αττικής

ΚΕΕ Αθηνών (Πατησίων)  
ΚΕΕ Ανατολικής Αττικής  
ΚΕΕ Ηλιουπόλεως  
ΚΕΕ Πειραιά

Στην έρευνα που έγινε στην Περιφέρεια Αττικής, συμμετείχαν συνολικά 354 άτομα<sup>63</sup> τα οποία παρακολούθησαν κάποιο πρόγραμμα στα ΚΕΕ **Αθηνών** (Πατησίων), **Ανατολικής Αττικής**, **Ηλιουπόλεως** και **Πειραιά**, κατά την περίοδο Ιανουάριος-Μάιος 2007.

### ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΠΡΟΔΙΑΘΕΣΗΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)

Πίνακας π2.11

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών παραγόντων προδιάθεσης σε πέντε (5) ΚΕΕ της Περιφέρειας Αττικής

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα		Γιατί η μάθηση για μένα είναι μέρος της προσωπικής μου κουλτούρας και στόχος ζωής				ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί νομίζω πως όσο περισσότερα μαθαίνω τόσο πιο πολύ εξελίσσομαι			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί πιστεύω πως η εκπαίδευση είναι η καλύτερη επένδυση για την ανάπτυξη του ανθρώπου			ΣΥΝΟΛΟ
		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	Ελάχιστα		Αρκετά	Πολύ	Ελάχιστα		Αρκετά	Πολύ		
		Συχνότητα	Ποσοστό	Συχνότητα	Ποσοστό		Συχνότητα	Ποσοστό	Συχνότητα		Ποσοστό	Συχνότητα	Ποσοστό	
ΑΘΗΝΩΝ	Συχνότητα	13	87	112	212	9	79	127	215	8	49	156	213	
	Ποσοστό	3,9%	26,3%	33,8%	64%	2,7%	23,9%	38,4%	65,0%	2,5%	15,1%	48,0%	65,5%	
ΑΝΑΤ. ΑΤΤΙΚΗΣ	Συχνότητα	1	15	27	43	1	11	29	41	2	9	31	42	
	Ποσοστό	,3%	4,5%	8,2%	13,0%	,3%	3,3%	8,8%	12,4%	,6%	2,8%	9,5%	12,9%	
ΗΛΙΟΥΠΟΛΕΩΣ	Συχνότητα	5	15	32	52	2	14	38	54	0	14	35	49	
	Ποσοστό	1,5%	4,5%	9,7%	15,7%	,6%	4,2%	11,5%	16,3%	,0%	4,3%	10,8%	15,1%	
ΠΕΙΡΑΙΑ	Συχνότητα	0	10	14	24	0	6	15	21	0	7	14	21	
	Ποσοστό	,0%	3,0%	4,2%	7,3%	,0%	1,8%	4,5%	6,3%	,0%	2,2%	4,3%	6,5%	
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ		Συχνότητα	19	127	185	331	12	110	209	331	10	79	236	325
		Ποσοστό	5,7%	38,4%	55,9%	100%	3,6%	33,2%	63,1%	100%	3,1%	24,3%	72,6%	100%

<sup>63</sup> Τα ποσοστά αντιστοιχούν στο 100% του συνόλου των απαντήσεων που δόθηκαν σε κάθε ερώτηση και όχι στο 100% του συνόλου των ατόμων που συμμετείχαν στην έρευνα από τη συγκεκριμένη περιφέρεια.

Πίνακας π2.12

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών παραγόντων προδιάθεσης σε πέντε (5) ΚΕΕ της Περιφέρειας Αττικής

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί έχω θετική εμπειρία από προηγούμενη συμμετοχή στην εκπαίδευση γενικότερα			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα μπορούσα να ενταχθώ σε ένα νέο κοινωνικό χώρο			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί μου αρέσει το περιβάλλον στις οργανωμένες εκπαιδευτικές δραστηριότητες			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΑΘΗΝΩΝ	Συχνότητα	51	100	64	215	84	99	33	216	42	108	65	215
		Ποσοστό	16,5%	32,4%	20,7%	69,6%	27,8%	32,8%	10,9%	71,5%	13,3%	34,2%	20,6%	68,0%
	ΑΝΑΤ. ΑΤΤΙΚΗΣ	Συχνότητα	3	16	17	36	13	8	7	28	5	18	12	35
		Ποσοστό	1,0%	5,2%	5,5%	11,7%	4,3%	2,6%	2,3%	9,3%	1,6%	5,7%	3,8%	11,1%
	ΗΛΙΟΥΠΟΛΕΩΣ	Συχνότητα	6	18	15	39	15	20	5	40	3	17	24	44
		Ποσοστό	1,9%	5,8%	4,9%	12,6%	5,0%	6,6%	1,7%	13,2%	,9%	5,4%	7,6%	13,9%
ΠΕΙΡΑΙΑ	Συχνότητα	6	6	7	19	7	7	4	18	5	9	8	22	
	Ποσοστό	1,9%	1,9%	2,3%	6,1%	2,3%	2,3%	1,3%	6,0%	1,6%	2,8%	2,5%	7,0%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	66	140	103	309	119	134	49	302	55	152	109	316
		Ποσοστό	21,4%	45,3%	33,3%	100%	39,4%	44,4%	16,2%	100%	17,4%	48,1%	34,5%	100%

ΣΧΕΣΙΑΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)

Πίνακας π2.13

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών σχεσιακών παραγόντων σε πέντε (5) ΚΕΕ της Περιφέρειας Αττικής

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα αποκτήσω μεγαλύτερη εμπιστοσύνη στον εαυτό μου και στις ικανότητές μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί στοχεύω στη συνεχή βελτίωση των δεξιοτήτων μου και της προσωπικότητάς μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί επιθυμώ να αλλάξω παραστάσεις και να ξεφύγω από την καθημερινότητα μου			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΑΘΗΝΩΝ	Συχνότητα	39	86	91	216	6	82	128	216	60	75	79	214
		Ποσοστό	12,3%	27,2%	28,8%	68,4%	1,8%	24,2%	37,8%	63,7%	19,2%	24,0%	25,2%	68,4%
	ΑΝΑΤ. ΑΤΤΙΚΗΣ	Συχνότητα	8	11	16	35	2	12	32	46	11	13	14	38
		Ποσοστό	2,5%	3,5%	5,1%	11,1%	,6%	3,5%	9,4%	13,6%	3,5%	4,2%	4,5%	12,1%
	ΗΛΙΟΥΠΟΛΕΩΣ	Συχνότητα	7	19	19	45	0	16	38	54	10	11	20	41
		Ποσοστό	2,2%	6,0%	6,0%	14,2%	,0%	4,7%	11,2%	15,9%	3,2%	3,5%	6,4%	13,1%
ΠΕΙΡΑΙΑ	Συχνότητα	2	13	5	20	1	3	19	23	8	7	5	20	
	Ποσοστό	,6%	4,1%	1,6%	6,3%	,3%	,9%	5,6%	6,8%	2,6%	2,2%	1,6%	6,4%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	56	129	131	316	9	113	217	339	89	106	118	313
		Ποσοστό	17,7%	40,8%	41,5%	100%	2,7%	33,3%	64,0%	100%	28,4%	33,9%	37,7%	100%



ΣΧΕΣΙΑΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)

Πίνακας π2.14

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών σχεσιακών παραγόντων σε πέντε (5) ΚΕΕ της Περιφέρειας Αττικής

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί με ενισχύουν γνωστοί/φίλοι οι οποίοι έχουν θετική εμπειρία από τη δική τους συμμετοχή			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί το απαιτεί η εργασία μου προκειμένου να ανταποκριθώ σε νέους ρόλους			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα κάνω νέες γνωριμίες και θα έρθω σε επαφή με άλλους ανθρώπους			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΑΘΗΝΩΝ	Συχνότητα	95		78	43	216		53	99	65	
ΑΘΗΝΩΝ	Ποσοστό	32,4%	26,6%	14,7%	73,7%	17,2%	32,0%	21,0%	70,2%	22,0%	30,7%	15,7%	68,4%	
	ΑΝΑΤ. ΑΤΤΙΚΗΣ	Συχνότητα	12	9	6	27	13	9	9	31	15	8	12	35
ΑΝΑΤ. ΑΤΤΙΚΗΣ	Ποσοστό	4,1%	3,1%	2,0%	9,2%	4,2%	2,9%	2,9%	10,0%	4,8%	2,6%	3,8%	11,2%	
	ΗΛΙΟΥΠΟΛΕΩΣ	Συχνότητα	20	7	5	32	18	12	11	41	18	13	12	43
ΗΛΙΟΥΠΟΛΕΩΣ	Ποσοστό	6,8%	2,4%	1,7%	10,9%	5,8%	3,9%	3,6%	13,3%	5,8%	4,2%	3,8%	13,7%	
	ΠΕΙΡΑΙΑ	Συχνότητα	11	5	2	18	4	6	10	20	7	6	8	21
ΠΕΙΡΑΙΑ	Ποσοστό	3,8%	1,7%	,7%	6,1%	1,3%	1,9%	3,2%	6,5%	2,2%	1,9%	2,6%	6,7%	
	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ	Συχνότητα	138	99	56	293	88	126	95	309	109	123	81	313
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ	Ποσοστό	47,1%	33,8%	19,1%	100%	28,5%	40,8%	30,7%	100%	34,8%	39,3%	25,9%	100%	

ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)

Πίνακας π2.15

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών μεταβατικών παραγόντων σε πέντε (5) ΚΕΕ της Περιφέρειας Αττικής

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί αντιλαμβάνομαι πως η μάθηση με οδηγεί σε αλλαγή στάσεων και συμπεριφορών			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να αντιμετωπίζω το 'καινούργιο' με λιγότερη προκατάληψη			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί μέσω της μάθησης θα μπορώ να κατανοώ πράγματα που πριν δεν καταλάβαινα			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΑΘΗΝΩΝ	Συχνότητα	34	95	86	215	45	92	75	212	20	76	121	217
		Ποσοστό	10,9%	30,4%	27,5%	68,7%	14,7%	30,0%	24,4%	69,1%	6,1%	23,0%	36,7%	65,8%
	ΑΝΑΤ. ΑΤΤΙΚΗΣ	Συχνότητα	6	14	15	35	8	13	12	33	6	15	21	42
		Ποσοστό	1,9%	4,5%	4,8%	11,2%	2,6%	4,2%	3,9%	10,7%	1,8%	4,5%	6,4%	12,7%
	ΗΛΙΟΥΠΟΛΕΩΣ	Συχνότητα	7	20	17	44	10	16	17	43	3	15	30	48
		Ποσοστό	2,2%	6,4%	5,4%	14,1%	3,3%	5,2%	5,5%	14,0%	,9%	4,5%	9,1%	14,5%
ΠΕΙΡΑΙΑ	Συχνότητα	4	9	6	19	4	8	7	19	2	7	14	23	
	Ποσοστό	1,3%	2,9%	1,9%	6,1%	1,3%	2,6%	2,3%	6,2%	,6%	2,1%	4,2%	7,0%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	51	138	124	313	67	129	111	307	31	113	186	330
		Ποσοστό	16,3%	44,1%	39,6%	100%	21,8%	42,0%	36,2%	100%	9,4%	34,2%	56,4%	100%

ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)

Πίνακας π2.16

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών μεταβατικών παραγόντων σε πέντε (5) ΚΕΕ της Περιφέρειας Αττικής

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα		Γιατί θα μπορώ να κατανοώ τις επιθυμίες μου και τον κόσμο που με περιβάλλει			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα βελτιωθεί η 'εικόνα' που παρουσιάζω προς τους άλλους			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί επιθυμώ να αλλάξω τον κόσμο και την κοινωνία στην οποία ζω			ΣΥΝΟΛΟ	
		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		
				Συχνότητα										
ΑΘΗΝΩΝ	Συχνότητα	68	103	46	217	80	83	52	215	84	96	36	216	
	Ποσοστό	21,8%	33,0%	14,7%	69,6%	26,8%	27,8%	17,4%	71,9%	28,4%	32,4%	12,2%	73,0%	
ΑΝΑΤ. ΑΤΤΙΚΗΣ	Συχνότητα	13	9	9	31	14	9	4	27	14	6	6	26	
	Ποσοστό	4,2%	2,9%	2,9%	9,9%	4,7%	3,0%	1,3%	9,0%	4,7%	2,0%	2,0%	8,8%	
ΗΛΙΟΥΠΟΛΕΩΣ	Συχνότητα	11	16	17	44	16	9	13	38	12	15	10	37	
	Ποσοστό	3,5%	5,1%	5,4%	14,1%	5,4%	3,0%	4,3%	12,7%	4,1%	5,1%	3,4%	12,5%	
ΠΕΙΡΑΙΑ	Συχνότητα	4	9	7	20	7	7	5	19	6	7	4	17	
	Ποσοστό	1,3%	2,9%	2,2%	6,4%	2,3%	2,3%	1,7%	6,4%	2,0%	2,4%	1,4%	5,7%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	96	137	79	312	117	108	74	299	116	124	56	296
		Ποσοστό	30,8%	43,9%	25,3%	100%	39,1%	36,1%	24,7%	100%	39,2%	41,9%	18,9%	100%

ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)

Πίνακας π2.17

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών λειτουργικών παραγόντων σε πέντε (5) ΚΕΕ της Περιφέρειας Αττικής

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί με τις νέες μου δεξιότητες θα βελτιώσω τη θέση μου στην εργασία			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί σε σύγκριση με άλλα εκπαιδευτικά προγράμματα αυτό φαίνεται πιο ενδιαφέρον			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα αυξήσω την απόδοση και την παραγωγικότητά μου			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΑΘΗΝΩΝ	Συχνότητα	50	83	84	217	33	107	75	215	45	86	85	216
		Ποσοστό	16,1%	26,7%	27,0%	69,8%	10,4%	33,9%	23,7%	68%	15,0%	28,6%	28,2%	71,8%
	ΑΝΑΤ. ΑΤΤΙΚΗΣ	Συχνότητα	9	14	7	30	5	20	10	35	6	12	9	27
		Ποσοστό	2,9%	4,5%	2,3%	9,6%	1,6%	6,3%	3,2%	11,1%	2,0%	4,0%	3,0%	9,0%
	ΗΛΙΟΥΠΟΛΕΩΣ	Συχνότητα	9	16	18	43	4	21	19	44	9	16	13	38
		Ποσοστό	2,9%	5,1%	5,8%	13,8%	1,3%	6,6%	6,0%	13,9%	3,0%	5,3%	4,3%	12,6%
	ΠΕΙΡΑΙΑ	Συχνότητα	6	4	11	21	6	11	5	22	3	6	11	20
		Ποσοστό	1,9%	1,3%	3,5%	6,8%	1,9%	3,5%	1,6%	7,0%	1,0%	2,0%	3,7%	6,6%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	74	117	120	311	48	159	109	316	63	120	118	301
		Ποσοστό	23,8%	37,6%	38,6%	100%	15,2%	50,3%	34,5%	100%	20,9%	39,9%	39,2%	100%

Πίνακας π2.18

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών λειτουργικών παραγόντων σε πέντε (5) ΚΕΕ της Περιφέρειας Αττικής

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα μπορώ να ανταγωνιστώ επάξια τους άλλους στην αγορά εργασίας			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί σε όσα περισσότερα προγράμματα συμμετέχω τόσο θα αυξάνεται και ο μισθός μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί το κόστος συμμετοχής σε σχέση με άλλα προγράμματα που μ' ενδιέφεραν είναι μικρό			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΑΘΗΝΩΝ	Συχνότητα	60	103	54	217	107	72	37	216	59	84	71	214
		Ποσοστό	19,3%	33,1%	17,4%	69,8%	36,1%	24,3%	12,5%	73,0%	19,3%	27,5%	23,3%	70,2%
	ΑΝΑΤ. ΑΤΤΙΚΗΣ	Συχνότητα	7	17	8	32	15	7	3	25	6	12	15	33
		Ποσοστό	2,3%	5,5%	2,6%	10,3%	5,1%	2,4%	1,0%	8,4%	2,0%	3,9%	4,9%	10,8%
	ΗΛΙΟΥΠΟΛΕΩΣ	Συχνότητα	13	15	14	42	22	11	4	37	11	13	15	39
		Ποσοστό	4,2%	4,8%	4,5%	13,5%	7,4%	3,7%	1,4%	12,5%	3,6%	4,3%	4,9%	12,8%
ΠΕΙΡΑΙΑ	Συχνότητα	3	7	10	20	8	6	4	18	5	5	9	19	
	Ποσοστό	1,0%	2,3%	3,2%	6,4%	2,7%	2,0%	1,4%	6,1%	1,6%	1,6%	3,0%	6,2%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	83	142	86	311	152	96	48	296	81	114	110	305
		Ποσοστό	26,7%	45,7%	27,7%	100%	51,4%	32,4%	16,2%	100%	26,6%	37,4%	36,1%	100%

**ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ & ΔΙΑΧΥΣΗΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.19**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών παραγόντων επικοινωνίας & διάχυσης σε πέντε (5) ΚΕΕ της Περιφέρειας Αττικής

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα		Γιατί θα μπορέσω να επικοινωνήσω τις σκέψεις και τις ιδέες μου ευκολότερα			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να εκφράζομαι με μεγαλύτερη σαφήνεια			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να βοηθήσω τον εαυτό μου και τους γύρω μου όταν χρειαστεί			ΣΥΝΟΛΟ	
		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		
			Συχνότητα											
ΑΘΗΝΩΝ	Συχνότητα	40	102	73	215	38	98	77	213	30	91	95	216	
	Ποσοστό	13,1%	33,3%	23,9%	70,3%	12,4%	31,9%	25,1%	69,4%	9,4%	28,5%	29,8%	67,7%	
ΑΝΑΤ. ΑΤΤΙΚΗΣ	Συχνότητα	8	13	11	32	7	17	11	35	4	19	15	38	
	Ποσοστό	2,6%	4,2%	3,6%	10,5%	2,3%	5,5%	3,6%	11,4%	1,3%	6,0%	4,7%	11,9%	
ΗΛΙΟΥΠΟΛΕΩΣ	Συχνότητα	10	15	15	40	9	16	16	41	5	25	16	46	
	Ποσοστό	3,3%	4,9%	4,9%	13,1%	2,9%	5,2%	5,2%	13,4%	1,6%	7,8%	5,0%	14,4%	
ΠΕΙΡΑΙΑ	Συχνότητα	6	5	8	19	4	6	8	18	3	4	12	19	
	Ποσοστό	2,0%	1,6%	2,6%	6,2%	1,3%	2,0%	2,6%	5,9%	,9%	1,3%	3,8%	6,0%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	64	135	107	306	58	137	112	307	42	139	138	319
		Ποσοστό	20,9%	44,1%	35,0%	100%	18,9%	44,6%	36,5%	100%	13,2%	43,6%	43,3%	100%

**ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ & ΔΙΑΧΥΣΗΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.20**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών παραγόντων επικοινωνίας & διάχυσης σε πέντε (5) ΚΕΕ της Περιφέρειας Αττικής

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα		Γιατί θα μπορέσω να μεταφέρω την εμπειρία μου και τη γνώση που απέκτησα σε άλλους			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να εφαρμόζω τις κατάλληλες λύσεις στα προβλήματά μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα μπορώ να έχω πρόσβαση σε νέες πληροφορίες ευκολότερα			ΣΥΝΟΛΟ	
		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		
				Συχνότητα										
ΑΘΗΝΩΝ	Συχνότητα	75	91	49	215	56	96	64	216	24	91	102	217	
	Ποσοστό	24,7%	29,9%	16,1%	70,7%	18,5%	31,7%	21,1%	71,3%	7,3%	27,5%	30,8%	65,6%	
ΑΝΑΤ. ΑΤΤΙΚΗΣ	Συχνότητα	9	15	10	34	6	16	9	31	6	15	19	40	
	Ποσοστό	3,0%	4,9%	3,3%	11,2%	2,0%	5,3%	3,0%	10,2%	1,8%	4,5%	5,7%	12,1%	
ΗΛΙΟΥΠΟΛΕΩΣ	Συχνότητα	10	16	11	37	5	20	13	38	1	18	34	53	
	Ποσοστό	3,3%	5,3%	3,6%	12,2%	1,7%	6,6%	4,3%	12,5%	,3%	5,4%	10,3%	16,0%	
ΠΕΙΡΑΙΑ	Συχνότητα	5	9	4	18	3	8	7	18	2	2	17	21	
	Ποσοστό	1,6%	3,0%	1,3%	5,9%	1,0%	2,6%	2,3%	5,9%	,6%	,6%	5,1%	6,3%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	99	131	74	304	70	140	93	303	33	126	172	331
		Ποσοστό	32,6%	43,1%	24,3%	100%	23,1%	46,2%	30,7%	100%	10,0%	38,1%	52,0%	100%



## Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου

### ΚΕΕ Λέσβου

### ΚΕΕ Χίου

Στην έρευνα που έγινε στην Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, συμμετείχαν συνολικά 157 άτομα<sup>64</sup> τα οποία παρακολούθησαν κάποιο πρόγραμμα στα ΚΕΕ **Λέσβου** και **Χίου**, κατά την περίοδο Ιανουάριος-Μάιος 2007.

#### ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΠΡΟΔΙΑΘΕΣΗΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)

Πίνακας π2.21

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών παραγόντων προδιάθεσης σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΛΕΣΒΟΥ	Συχνότητα	Γιατί η μάθηση για μένα είναι μέρος της προσωπικής μου κουλτούρας και στόχος ζωής			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί νομίζω πως όσο περισσότερα μαθαίνω τόσο πιο πολύ εξελίσσομαι			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί πιστεύω πως η εκπαίδευση είναι η καλύτερη επένδυση για την ανάπτυξη του ανθρώπου			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			Ποσοστό	Ποσοστό	Ποσοστό		Ποσοστό	Ποσοστό	Ποσοστό		Ποσοστό	Ποσοστό	Ποσοστό	
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΛΕΣΒΟΥ	Συχνότητα	8	18	55	81	2	21	55	78	1	19	54	74
		Ποσοστό	6,2%	13,8%	42,3%	62,3%	1,4%	15,2%	39,9%	56,5%	,8%	14,7%	41,9%	57,4%
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΧΙΟΥ	Συχνότητα	2	23	24	49	1	14	45	60	0	15	40	55
		Ποσοστό	1,5%	17,7%	18,5%	37,7%	,7%	10,1%	32,6%	43,5%	,0%	11,6%	31,0%	42,6%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	10	41	79	130	3	35	100	138	1	34	94	129
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Ποσοστό	7,7%	31,5%	60,8%	100%	2,2%	25,4%	72,5%	100%	,8%	26,4%	72,9%	100%

<sup>64</sup> Τα ποσοστά αντιστοιχούν στο 100% του συνόλου των απαντήσεων που δόθηκαν σε κάθε ερώτηση και όχι στο 100% του συνόλου των ατόμων που συμμετείχαν στην έρευνα από τη συγκεκριμένη περιφέρεια.



**ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΠΡΟΔΙΑΘΕΣΗΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.22**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών παραγόντων προδιάθεσης σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί έχω θετική εμπειρία από προηγούμενη συμμετοχή στην εκπαίδευση γενικότερα			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα μπορέσω να ενταχθώ σε ένα νέο κοινωνικό χώρο			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί μου αρέσει το περιβάλλον στις οργανωμένες εκπαιδευτικές δραστηριότητες			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΛΕΣΒΟΥ	Συχνότητα	29		26	23	78		19	17	40	
Ποσοστό	25,4%	22,8%		20,2%	68,4%	16,7%	14,9%	35,1%	66,7%	7,9%	20,2%	38,6%	66,7%	
ΧΙΟΥ	Συχνότητα	14	13	9	36	11	20	7	38	6	16	16	38	
	Ποσοστό	12,3%	11,4%	7,9%	31,6%	9,6%	17,5%	6,1%	33,3%	5,3%	14,0%	14,0%	33,3%	
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ	Συχνότητα	43	39	32	114	30	37	47	114	15	39	60	114	
	Ποσοστό	37,7%	34,2%	28,1%	100%	26,3%	32,5%	41,2%	100%	13,2%	34,2%	52,6%	100%	

**ΣΧΕΣΙΑΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.23**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών σχεσιακών παραγόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα αποκτήσω μεγαλύτερη εμπιστοσύνη στον εαυτό μου και στις ικανότητές μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί στοχεύω στη συνεχή βελτίωση των δεξιοτήτων μου και της προσωπικότητάς μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί επιθυμώ να αλλάξω παραστάσεις και να ξεφύγω από την καθημερινότητα μου			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΛΕΣΒΟΥ	Συχνότητα	10		15	49	74		5	34	41	
Ποσοστό	8,2%	12,3%		40,2%	60,7%	3,6%	24,5%	29,5%	57,6%	14,9%	6,1%	43,0%	64,0%	
ΧΙΟΥ	Συχνότητα	5	20	23	48	0	23	36	59	12	20	9	41	
	Ποσοστό	4,1%	16,4%	18,9%	39,3%	,0%	16,5%	25,9%	42,4%	10,5%	17,5%	7,9%	36,0%	
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ	Συχνότητα	15	35	72	122	5	57	77	139	29	27	58	114	
	Ποσοστό	12,3%	28,7%	59,0%	100%	3,6%	41,0%	55,4%	100%	25,4%	23,7%	50,9%	100%	

**ΣΧΕΣΙΑΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.24**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών σχεσιακών παραγόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί με ενισχύουν γνωστοί/φίλοι οι οποίοι έχουν θετική εμπειρία από τη δική τους συμμετοχή			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί το απαιτεί η εργασία μου προκειμένου να ανταποκριθώ σε νέους ρόλους			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα κάνω νέες γνωριμίες και θα έρθω σε επαφή με άλλους ανθρώπους			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΛΕΣΒΟΥ	Συχνότητα	15		20	37	72		11	18	15	
	Ποσοστό	14,2%	18,9%	34,9%	67,9%	12,4%	20,2%	16,9%	49,4%	14,2%	11,7%	35,8%	61,7%	
ΧΙΟΥ	Συχνότητα	18	11	5	34	11	21	13	45	10	20	16	46	
	Ποσοστό	17,0%	10,4%	4,7%	32,1%	12,4%	23,6%	14,6%	50,6%	8,3%	16,7%	13,3%	38,3%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	33	31	42	106	22	39	28	89	27	34	59	120
		Ποσοστό	31,1%	29,2%	39,6%	100%	24,7%	43,8%	31,5%	100%	22,5%	28,3%	49,2%	100%

**ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.25**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών μεταβατικών παραγόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί αντιλαμβάνομαι πως η μάθηση με οδηγεί σε αλλαγή στάσεων και συμπεριφορών			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να αντιμετωπίζω το 'καινούργιο' με λιγότερη προκατάληψη			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί μέσω της μάθησης θα μπορώ να κατανοώ πράγματα που πριν δεν καταλάβαινα			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΛΕΣΒΟΥ	Συχνότητα	11		23	39	73		16	15	46	
	Ποσοστό	9,3%	19,5%	33,1%	61,9%	13,6%	12,7%	39,0%	65,3%	5,1%	14,7%	37,5%	57,4%	
ΧΙΟΥ	Συχνότητα	9	21	15	45	9	25	7	41	4	15	39	58	
	Ποσοστό	7,6%	17,8%	12,7%	38,1%	7,6%	21,2%	5,9%	34,7%	2,9%	11,0%	28,7%	42,6%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	20	44	54	118	25	40	53	118	11	35	90	136
		Ποσοστό	16,9%	37,3%	45,8%	100%	21,2%	33,9%	44,9%	100%	8,1%	25,7%	66,2%	100%

**ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**
**Πίνακας π2.26**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών μεταβατικών παραγόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα μπορώ να κατανοώ τις επιθυμίες μου και τον κόσμο που με περιβάλλει			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα βελτιωθεί η 'εικόνα' που παρουσιάζω προς τους άλλους			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί επιθυμώ να αλλάξω τον κόσμο και την κοινωνία στην οποία ζω			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
ΛΕΣΒΟΥ	Συχνότητα		13	26	39	78	15	18	39	72	27	29	16	72
	Ποσοστό		10,7%	21,5%	32,2%	64,5%	13,5%	16,2%	35,1%	64,9%	26,2%	28,2%	15,5%	69,9%
ΧΙΟΥ	Συχνότητα		9	22	12	43	16	13	10	39	15	11	5	31
	Ποσοστό		7,4%	18,2%	9,9%	35,5%	14,4%	11,7%	9,0%	35,1%	14,6%	10,7%	4,9%	30,1%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	22	48	51	121	31	31	49	111	42	40	21	103
		Ποσοστό	18,2%	39,7%	42,1%	100%	27,9%	27,9%	44,1%	100%	40,8%	38,8%	20,4%	100%

**ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**
**Πίνακας π2.27**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών λειτουργικών παραγόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί με τις νέες μου δεξιότητες θα βελτιώσω τη θέση μου στην εργασία			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί σε σύγκριση με άλλα εκπαιδευτικά προγράμματα αυτό φαίνεται πιο ενδιαφέρον			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα αυξήσω την απόδοση και την παραγωγικότητά μου			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
ΛΕΣΒΟΥ	Συχνότητα		8	18	25	51	9	22	44	75	16	19	18	53
	Ποσοστό		8,4%	18,9%	26,3%	53,7%	7,4%	18,0%	36,1%	61,5%	16,3%	19,4%	18,4%	54,1%
ΧΙΟΥ	Συχνότητα		14	18	12	44	9	22	16	47	13	18	14	45
	Ποσοστό		14,7%	18,9%	12,6%	46,3%	7,4%	18,0%	13,1%	38,5%	13,3%	18,4%	14,3%	45,9%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	22	36	37	95	18	44	60	122	29	37	32	98
		Ποσοστό	23,2%	37,9%	38,9%	100%	14,8%	36,1%	49,2%	100%	29,6%	37,8%	32,7%	100%

**ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.28**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών λειτουργικών παραγόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα μπορώ να ανταγωνιστώ επάξια τους άλλους στην αγορά εργασίας			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί σε όσα περισσότερα προγράμματα συμμετέχω τόσο θα αυξάνεται και ο μισθός μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί το κόστος συμμετοχής σε σχέση με άλλα προγράμματα που μ' ενδιέφεραν είναι μικρό			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΛΕΣΒΟΥ	Συχνότητα	9		30	8	47		19	17	9	
	Ποσοστό	10,0%	33,3%	8,9%	52,2%	26,4%	23,6%	12,5%	62,5%	29,5%	23,8%	12,4%	65,7%	
ΧΙΟΥ	Συχνότητα	13	17	13	43	19	6	2	27	14	12	10	36	
	Ποσοστό	14,4%	18,9%	14,4%	47,8%	26,4%	8,3%	2,8%	37,5%	13,3%	11,4%	9,5%	34,3%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	22	47	21	90	38	23	11	72	45	37	23	105
		Ποσοστό	24,4%	52,2%	23,3%	100%	52,8%	31,9%	15,3%	100%	42,9%	35,2%	21,9%	100%

**ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ & ΔΙΑΧΥΣΗΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.29**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών παραγόντων επικοινωνίας & διάχυσης σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα μπορέσω να επικοινωνήσω τις σκέψεις και τις ιδέες μου ευκολότερα			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να εκφράζομαι με μεγαλύτερη σαφήνεια			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να βοηθήσω τον εαυτό μου και τους γύρω μου όταν χρειαστεί			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΛΕΣΒΟΥ	Συχνότητα	25		23	30	78		12	42	23	
	Ποσοστό	22,7%	20,9%	27,3%	70,9%	9,8%	34,4%	18,9%	63,1%	19,0%	19,8%	19,8%	58,7%	
ΧΙΟΥ	Συχνότητα	14	10	8	32	9	22	14	45	7	21	24	52	
	Ποσοστό	12,7%	9,1%	7,3%	29,1%	7,4%	18,0%	11,5%	36,9%	5,6%	16,7%	19,0%	41,3%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	39	33	38	110	21	64	37	122	31	46	49	126
		Ποσοστό	35,5%	30,0%	34,5%	100%	17,2%	52,5%	30,3%	100%	24,6%	36,5%	38,9%	100%

**ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ & ΔΙΑΧΥΣΗΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.3ο**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών παραγόντων επικοινωνίας & διάχυσης σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα μπορέσω να μεταφέρω την εμπειρία μου και τη γνώση που απέκτησα σε άλλους			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να εφαρμόζω τις κατάλληλες λύσεις στα προβλήματά μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα μπορώ να έχω πρόσβαση σε νέες πληροφορίες ευκολότερα			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
ΛΕΣΒΟΥ	Συχνότητα		11	26	35	72	21	43	10	74	29	25	27	81
	Ποσοστό		10,4%	24,5%	33,0%	67,9%	18,4%	37,7%	8,8%	64,9%	21,3%	18,4%	19,9%	59,6%
ΧΙΟΥ	Συχνότητα		11	14	9	34	10	17	13	40	9	18	28	55
	Ποσοστό		10,4%	13,2%	8,5%	32,1%	8,8%	14,9%	11,4%	35,1%	6,6%	13,2%	20,6%	40,4%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	22	40	44	106	31	60	23	114	38	43	55	136
		Ποσοστό	20,8%	37,7%	41,5%	100%	27,2%	52,6%	20,2%	100%	27,9%	31,6%	40,4%	100%



## Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος

ΚΕΕ Αιτωλοακαρνανίας

ΚΕΕ Ηλείας

Στην έρευνα που έγινε στην Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, συμμετείχαν συνολικά 143 άτομα<sup>65</sup> τα οποία παρακολούθησαν κάποιο πρόγραμμα στα ΚΕΕ Αιτωλοακαρνανίας και Ηλείας, κατά την περίοδο Ιανουάριος-Μάιος 2007.

### ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΠΡΟΔΙΑΘΕΣΗΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)

Πίνακας π2.31

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών παραγόντων προδιάθεσης σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα		Γιατί η μάθηση για μένα είναι μέρος της προσωπικής μου κουλτούρας και στόχος ζωής			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί νομίζω πως όσο περισσότερα μαθαίνω τόσο πιο πολύ εξελίσσομαι			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί πιστεύω πως η εκπαίδευση είναι η καλύτερη επένδυση για την ανάπτυξη του ανθρώπου			ΣΥΝΟΛΟ	
		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		
		ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	Συχνότητα	5		26	45	76		1	25	59		85
	Ποσοστό	4,3%	22,4%	38,8%	65,5%	,8%	19,4%	45,7%	65,9%	,8%	11,7%	53,9%	66,4%	
ΗΛΕΙΑΣ	Συχνότητα	6	15	19	40	2	14	28	44	3	12	28	43	
	Ποσοστό	5,2%	12,9%	16,4%	34,5%	1,6%	10,9%	21,7%	34,1%	2,3%	9,4%	21,9%	33,6%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	11	41	64	116	3	39	87	129	4	27	97	128
		Ποσοστό	9,5%	35,3%	55,2%	100%	2,3%	30,2%	67,4%	100%	3,1%	21,1%	75,8%	100%

<sup>65</sup> Τα ποσοστά αντιστοιχούν στο 100% του συνόλου των απαντήσεων που δόθηκαν σε κάθε ερώτηση και όχι στο 100% του συνόλου των ατόμων που συμμετείχαν στην έρευνα από τη συγκεκριμένη περιφέρεια.

**ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΠΡΟΔΙΑΘΕΣΗΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.32**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών παραγόντων προδιάθεσης σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί έχω θετική εμπειρία από προηγούμενη συμμετοχή στην εκπαίδευση γενικότερα			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα μπορούσα να ενταχθώ σε ένα νέο κοινωνικό χώρο			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί μου αρέσει το περιβάλλον στις οργανωμένες εκπαιδευτικές δραστηριότητες			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	Συχνότητα	13		35	30	78		30	28	17	
	Ποσοστό	11,2%	30,2%	25,9%	67,2%	26,3%	24,6%	14,9%	65,8%	12,1%	28,2%	25,8%	66,1%	
ΗΛΕΙΑΣ	Συχνότητα	5	22	11	38	10	17	12	39	7	24	11	42	
	Ποσοστό	4,3%	19,0%	9,5%	32,8%	8,8%	14,9%	10,5%	34,2%	5,6%	19,4%	8,9%	33,9%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>	Συχνότητα	18	57	41	116	40	45	29	114	22	59	43	124	
	Ποσοστό	15,5%	49,1%	35,3%	100%	35,1%	39,5%	25,4%	100%	17,7%	47,6%	34,7%	100%	

**ΣΧΕΣΙΑΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.33**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών σχεσιακών παραγόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα αποκτήσω μεγαλύτερη εμπιστοσύνη στον εαυτό μου και στις ικανότητές μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί στοχεύω στη συνεχή βελτίωση των δεξιοτήτων μου και της προσωπικότητάς μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί επιθυμώ να αλλάξω παραστάσεις και να ξεφύγω από την καθημερινότητα μου			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	Συχνότητα	7		34	35	76		3	30	55	
	Ποσοστό	6,0%	29,1%	29,9%	65,0%	2,3%	22,7%	41,7%	66,7%	17,9%	18,8%	30,8%	67,5%	
ΗΛΕΙΑΣ	Συχνότητα	4	19	18	41	2	19	23	44	14	12	12	38	
	Ποσοστό	3,4%	16,2%	15,4%	35,0%	1,5%	14,4%	17,4%	33,3%	12,0%	10,3%	10,3%	32,5%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>	Συχνότητα	11	53	53	117	5	49	78	132	35	34	48	117	
	Ποσοστό	9,4%	45,3%	45,3%	100%	3,8%	37,1%	59,1%	100%	29,9%	29,1%	41,0%	100%	

**ΣΧΕΣΙΑΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.34**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών σχεσιακών παραγόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί με ενισχύουν γνωστοί/φίλοι οι οποίοι έχουν θετική εμπειρία από τη δική τους συμμετοχή			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί το απαιτεί η εργασία μου προκειμένου να ανταποκριθώ σε νέους ρόλους			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα κάνω νέες γνωριμίες και θα έρθω σε επαφή με άλλους ανθρώπους			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	Συχνότητα	39	24	9	72	39	28	19	86	20	29
Ποσοστό	35,1%	21,6%		8,1%	64,9%	30,7%	22,0%	15,0%	67,7%	16,9%	24,6%	25,4%	66,9%	
ΗΛΕΙΑΣ	Συχνότητα	17	13	9	39	15	10	16	41	9	20	10	39	
	Ποσοστό	15,3%	11,7%	8,1%	35,1%	11,8%	7,9%	12,6%	32,3%	7,6%	16,9%	8,5%	33,1%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>	Συχνότητα	56	37	18	111	54	38	35	127	29	49	40	118	
	Ποσοστό	50,5%	33,3%	16,2%	100%	42,5%	29,9%	27,6%	100%	24,6%	41,5%	33,9%	100%	

**ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.35**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών μεταβατικών παραγόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί αντιλαμβάνομαι πως η μάθηση με οδηγεί σε αλλαγή στάσεων και συμπεριφορών			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να αντιμετωπίσω το 'καινούργιο' με λιγότερη προκατάληψη			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί μέσω της μάθησης θα μπορώ να κατανοώ πράγματα που πριν δεν καταλάβαινα			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	Συχνότητα	13	30	35	78	14	31	27	72	8	36
Ποσοστό	11,2%	25,9%		30,2%	67,2%	12,5%	27,7%	24,1%	64,3%	6,1%	27,3%	33,3%	66,7%	
ΗΛΕΙΑΣ	Συχνότητα	6	16	16	38	7	14	19	40	6	23	15	44	
	Ποσοστό	5,2%	13,8%	13,8%	32,8%	6,3%	12,5%	17,0%	35,7%	4,5%	17,4%	11,4%	33,3%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>	Συχνότητα	19	46	51	116	21	45	46	112	14	59	59	132	
	Ποσοστό	16,4%	39,7%	44,0%	100%	18,8%	40,2%	41,1%	100%	10,6%	44,7%	44,7%	100%	



**ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**
**Πίνακας π2.36**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών μεταβατικών παραγόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα μπορώ να κατανοώ τις επιθυμίες μου και τον κόσμο που με περιβάλλει			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα βελτιωθεί η 'εικόνα' που παρουσιάζω προς τους άλλους			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί επιθυμώ να αλλάξω τον κόσμο και την κοινωνία στην οποία ζω			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	Συχνότητα	19		40	23	82		32	32	17	
	Ποσοστό	15,6%	32,8%	18,9%	67,2%	26,4%	26,4%	14,0%	66,9%	23,7%	24,6%	18,4%	66,7%	
ΗΛΕΙΑΣ	Συχνότητα	11	19	10	40	14	12	14	40	15	13	10	38	
	Ποσοστό	9,0%	15,6%	8,2%	32,8%	11,6%	9,9%	11,6%	33,1%	13,2%	11,4%	8,8%	33,3%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>	Συχνότητα	30	59	33	122	46	44	31	121	42	41	31	114	
	Ποσοστό	24,6%	48,4%	27,0%	100%	38,0%	36,4%	25,6%	100%	36,8%	36,0%	27,2%	100%	

**ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**
**Πίνακας π2.37**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών λειτουργικών παραγόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί με τις νέες μου δεξιότητες θα βελτιώσω τη θέση μου στην εργασία			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί σε σύγκριση με άλλα εκπαιδευτικά προγράμματα αυτό φαίνεται πιο ενδιαφέρον			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα αυξήσω την απόδοση και την παραγωγικότητά μου			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	Συχνότητα	24		34	27	85		11	37	31	
	Ποσοστό	19,5%	27,6%	22,0%	69,1%	9,1%	30,6%	25,6%	65,3%	20,5%	28,2%	17,9%	66,7%	
ΗΛΕΙΑΣ	Συχνότητα	6	18	14	38	4	18	20	42	12	15	12	39	
	Ποσοστό	4,9%	14,6%	11,4%	30,9%	3,3%	14,9%	16,5%	34,7%	10,3%	12,8%	10,3%	33,3%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>	Συχνότητα	30	52	41	123	15	55	51	121	36	48	33	117	
	Ποσοστό	24,4%	42,3%	33,3%	100%	12,4%	45,5%	42,1%	100%	30,8%	41,0%	28,2%	100%	

**ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.38**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών λειτουργικών παραγόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα μπορώ να ανταγωνιστώ επάξια τους άλλους στην αγορά εργασίας			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί σε όσα περισσότερα προγράμματα συμμετέχω τόσο θα αυξάνεται και ο μισθός μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί το κόστος συμμετοχής σε σχέση με άλλα προγράμματα που μ' ενδιέφεραν είναι μικρό			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	Συχνότητα	28		34	21	83		43	20	10	
	Ποσοστό	22,0%	26,8%	16,5%	65,4%	39,1%	18,2%	9,1%	66,4%	27,8%	16,7%	19,4%	63,9%	
ΗΛΕΙΑΣ	Συχνότητα	16	16	12	44	21	11	5	37	16	11	12	39	
	Ποσοστό	12,6%	12,6%	9,4%	34,6%	19,1%	10,0%	4,5%	33,6%	14,8%	10,2%	11,1%	36,1%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>	Συχνότητα	44	50	33	127	64	31	15	110	46	29	33	108	
	Ποσοστό	34,6%	39,4%	26,0%	100%	58,2%	28,2%	13,6%	100%	42,6%	26,9%	30,6%	100%	

**ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ & ΔΙΑΧΥΣΗΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.39**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών παραγόντων επικοινωνίας & διάχυσης σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα μπορέσω να επικοινωνήσω τις σκέψεις και τις ιδέες μου ευκολότερα			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να εκφράζομαι με μεγαλύτερη σαφήνεια			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να βοηθήσω τον εαυτό μου και τους γύρω μου όταν χρειαστεί			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	Συχνότητα	14		41	23	78		11	39	31	
	Ποσοστό	12,0%	35,0%	19,7%	66,7%	9,2%	32,5%	25,8%	67,5%	9,6%	26,4%	30,4%	66,4%	
ΗΛΕΙΑΣ	Συχνότητα	5	26	8	39	7	25	7	39	6	19	17	42	
	Ποσοστό	4,3%	22,2%	6,8%	33,3%	5,8%	20,8%	5,8%	32,5%	4,8%	15,2%	13,6%	33,6%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>	Συχνότητα	19	67	31	117	18	64	38	120	18	52	55	125	
	Ποσοστό	16,2%	57,3%	26,5%	100%	15,0%	53,3%	31,7%	100%	14,4%	41,6%	44,0%	100%	

**ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ & ΔΙΑΧΥΣΗΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.4ο**

*Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών παραγόντων επικοινωνίας & διάχυσης σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος*

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα μπορέσω να μεταφέρω την εμπειρία μου και τη γνώση που απέκτησα σε άλλους			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να εφαρμόζω τις κατάλληλες λύσεις στα προβλήματά μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα μπορώ να έχω πρόσβαση σε νέες πληροφορίες ευκολότερα			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	Συχνότητα	11		45	20	76		15	38	25	
	Ποσοστό	9,3%	38,1%	16,9%	64,4%	12,7%	32,2%	21,2%	66,1%	3,9%	27,6%	35,4%	66,9%	
ΗΛΕΙΑΣ	Συχνότητα	9	19	14	42	11	20	9	40	7	13	22	42	
	Ποσοστό	7,6%	16,1%	11,9%	35,6%	9,3%	16,9%	7,6%	33,9%	5,5%	10,2%	17,3%	33,1%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>	Συχνότητα	20	64	34	118	26	58	34	118	12	48	67	127	
	Ποσοστό	16,9%	54,2%	28,8%	100%	22,0%	49,2%	28,8%	100%	9,4%	37,8%	52,8%	100%	



## Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας

ΚΕΕ Γρεβενών

ΚΕΕ Κοζάνης

ΚΕΕ Φλώρινας

Στην έρευνα που έγινε στην Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, συμμετείχαν συνολικά 276 άτομα<sup>66</sup> τα οποία παρακολούθησαν κάποιο πρόγραμμα στα ΚΕΕ Γρεβενών, Κοζάνης και Φλώρινας, κατά την περίοδο Ιανουάριος-Μάιος 2007.

### ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΠΡΟΔΙΑΘΕΣΗΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)

Πίνακας π2.41

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών παραγόντων προδιάθεσης σε τρία (3) ΚΕΕ της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΚΕΕ	Συχνότητα	Γιατί η μάθηση για μένα είναι μέρος της προσωπικής μου κουλτούρας και στόχος ζωής			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί νομίζω πως όσο περισσότερα μαθαίνω τόσο πιο πολύ εξελίσσομαι			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί πιστεύω πως η εκπαίδευση είναι η καλύτερη επένδυση για την ανάπτυξη του ανθρώπου			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΓΡΕΒΕΝΩΝ	Συχνότητα	7	19	29	55	2	12	43	57	2	13	44	59
		Ποσοστό	2,9%	7,8%	11,8%	22,4%	,8%	4,8%	17,3%	23,0%	,8%	5,1%	17,3%	23,1%
	ΚΟΖΑΝΗΣ	Συχνότητα	7	44	60	111	2	38	75	115	3	18	99	120
		Ποσοστό	2,9%	18,0%	24,5%	45,3%	,8%	15,3%	30,2%	46,4%	1,2%	7,1%	38,8%	47,1%
	ΦΛΩΡΙΝΑΣ	Συχνότητα	12	27	40	79	4	17	55	76	4	19	53	76
		Ποσοστό	4,9%	11,0%	16,3%	32,2%	1,6%	6,9%	22,2%	30,6%	1,6%	7,5%	20,8%	29,8%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	26	90	129	245	8	67	173	248	9	50	196	255
		Ποσοστό	10,6%	36,7%	52,7%	100%	3,2%	27,0%	69,8%	100%	3,5%	19,6%	76,9%	100%

<sup>66</sup> Τα ποσοστά αντιστοιχούν στο 100% του συνόλου των απαντήσεων που δόθηκαν σε κάθε ερώτηση και όχι στο 100% του συνόλου των ατόμων που συμμετείχαν στην έρευνα από τη συγκεκριμένη περιφέρεια.

**ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΠΡΟΔΙΑΘΕΣΗΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.42**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών παραγόντων προδιάθεσης σε τρία (3) ΚΕΕ της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί έχω θετική εμπειρία από προηγούμενη συμμετοχή στην εκπαίδευση γενικότερα			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα μπορούσα να ενταχθώ σε ένα νέο κοινωνικό χώρο			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί μου αρέσει το περιβάλλον στις οργανωμένες εκπαιδευτικές δραστηριότητες			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΓΡΕΒΕΝΩΝ	Συχνότητα	20	16	16	52	22	18	10	50	12
Ποσοστό	8,9%	7,1%			7,1%	23,2%	10,2%	8,4%	4,7%	23,3%	4,9%	8,5%	8,9%	22,4%
ΚΟΖΑΝΗΣ	Συχνότητα	19		33	48	100	16	30	48	94	11	42	63	116
	Ποσοστό	8,5%		14,7%	21,4%	44,6%	7,4%	14,0%	22,3%	43,7%	4,5%	17,1%	25,6%	47,2%
ΦΛΩΡΙΝΑΣ	Συχνότητα	15		35	22	72	17	43	11	71	6	47	22	75
	Ποσοστό	6,7%		15,6%	9,8%	32,1%	7,9%	20,0%	5,1%	33,0%	2,4%	19,1%	8,9%	30,5%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	54	84	86	224	55	91	69	215	29	110	107	246
		Ποσοστό	24,1%	37,5%	38,4%	100%	25,6%	42,3%	32,1%	100%	11,8%	44,7%	43,5%	100%

**ΣΧΕΣΙΑΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.43**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών σχεσιακών παραγόντων σε τρία (3) ΚΕΕ της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα αποκτήσω μεγαλύτερη εμπιστοσύνη στον εαυτό μου και στις ικανότητές μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί στοχεύω στη συνεχή βελτίωση των δεξιοτήτων μου και της προσωπικότητάς μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί επιθυμώ να αλλάξω παραστάσεις και να ξεφύγω από την καθημερινότητα μου			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΓΡΕΒΕΝΩΝ	Συχνότητα	8	14	31	53	3	16	37	56	15
Ποσοστό	3,4%	6,0%			13,4%	22,8%	1,2%	6,4%	14,7%	22,3%	6,8%	6,3%	9,5%	22,5%
ΚΟΖΑΝΗΣ	Συχνότητα	11		34	63	108	6	36	75	117	15	26	61	102
	Ποσοστό	4,7%		14,7%	27,2%	46,6%	2,4%	14,3%	29,9%	46,6%	6,8%	11,7%	27,5%	45,9%
ΦΛΩΡΙΝΑΣ	Συχνότητα	16		32	23	71	3	30	45	78	21	24	25	70
	Ποσοστό	6,9%		13,8%	9,9%	30,6%	1,2%	12,0%	17,9%	31,1%	9,5%	10,8%	11,3%	31,5%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	35	80	117	232	12	82	157	251	51	64	107	222
		Ποσοστό	15,1%	34,5%	50,4%	100%	4,8%	32,7%	62,5%	100%	23,0%	28,8%	48,2%	100%

**ΣΧΕΣΙΑΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.44**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών σχεσιακών παραγόντων σε τρία (3) ΚΕΕ της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί με ενισχύουν γνωστοί/φίλοι οι οποίοι έχουν θετική εμπειρία από τη δική τους συμμετοχή			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί το απαιτεί η εργασία μου προκειμένου να ανταποκριθώ σε νέους ρόλους			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα κάνω νέες γνωριμιές και θα έρθω σε επαφή με άλλους ανθρώπους			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΓΡΕΒΕΝΩΝ	Συχνότητα	29	13	7	49	21	22	9	52	24
Ποσοστό	13,3%	6,0%			3,2%	22,5%	9,5%	9,9%	4,1%	23,4%	9,8%	6,1%	6,1%	22,0%
ΚΟΖΑΝΗΣ	Συχνότητα	26		35	38	99	26	24	44	94	16	44	57	117
	Ποσοστό	11,9%		16,1%	17,4%	45,4%	11,7%	10,8%	19,8%	42,3%	6,5%	17,9%	23,2%	47,6%
ΦΛΩΡΙΝΑΣ	Συχνότητα	37		26	7	70	23	36	17	76	23	34	18	75
	Ποσοστό	17,0%		11,9%	3,2%	32,1%	10,4%	16,2%	7,7%	34,2%	9,3%	13,8%	7,3%	30,5%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	92	74	52	218	70	82	70	222	63	93	90	246
		Ποσοστό	42,2%	33,9%	23,9%	100%	31,5%	36,9%	31,5%	100%	25,6%	37,8%	36,6%	100%

**ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.45**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών μεταβατικών παραγόντων σε τρία (3) ΚΕΕ της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί αντιλαμβάνομαι πως η μάθηση με οδηγεί σε αλλαγή στάσεων και συμπεριφορών			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να αντιμετωπίζω το 'καινούργιο' με λιγότερη προκατάληψη			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί μέσω της μάθησης θα μπορώ να κατανοώ πράγματα που πριν δεν καταλάβαινα			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΓΡΕΒΕΝΩΝ	Συχνότητα	17	17	20	54	13	20	17	50	5
Ποσοστό	7,5%	7,5%			8,8%	23,7%	5,9%	9,0%	7,7%	22,5%	2,0%	8,6%	10,6%	21,2%
ΚΟΖΑΝΗΣ	Συχνότητα	6		27	69	102	11	39	48	98	3	37	84	124
	Ποσοστό	2,6%		11,8%	30,3%	44,7%	5,0%	17,6%	21,6%	44,1%	1,2%	14,5%	32,9%	48,6%
ΦΛΩΡΙΝΑΣ	Συχνότητα	16		36	20	72	14	33	27	74	6	30	41	77
	Ποσοστό	7,0%		15,8%	8,8%	31,6%	6,3%	14,9%	12,2%	33,3%	2,4%	11,8%	16,1%	30,2%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	39	80	109	228	38	92	92	222	14	89	152	255
		Ποσοστό	17,1%	35,1%	47,8%	100%	17,1%	41,4%	41,4%	100%	5,5%	34,9%	59,6%	100%

**ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**
**Πίνακας π2.46**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών μεταβατικών παραγόντων σε τρία (3) ΚΕΕ της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα μπορώ να κατανοώ τις επιθυμίες μου και τον κόσμο που με περιβάλλει			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα βελτιωθεί η 'εικόνα' που παρουσιάζω προς τους άλλους			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί επιθυμώ να αλλάξω τον κόσμο και την κοινωνία στην οποία ζω			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΓΡΕΒΕΝΩΝ	Συχνότητα	20	24	10	54	32	11	7	50	30	12	8	50
		Ποσοστό	8,3%	10,0%	4,2%	22,5%	14,7%	5,1%	3,2%	23,0%	14,4%	5,8%	3,8%	24,0%
	ΚΟΖΑΝΗΣ	Συχνότητα	13	47	52	112	17	36	39	92	19	36	30	85
		Ποσοστό	5,4%	19,6%	21,7%	46,7%	7,8%	16,6%	18,0%	42,4%	9,1%	17,3%	14,4%	40,9%
	ΦΛΩΡΙΝΑΣ	Συχνότητα	20	49	5	74	34	33	8	75	40	24	9	73
		Ποσοστό	8,3%	20,4%	2,1%	30,8%	15,7%	15,2%	3,7%	34,6%	19,2%	11,5%	4,3%	35,1%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	53	120	67	240	83	80	54	217	89	72	47	208
		Ποσοστό	22,1%	50,0%	27,9%	100%	38,2%	36,9%	24,9%	100%	42,8%	34,6%	22,6%	100%

**ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**
**Πίνακας π2.47**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών λειτουργικών παραγόντων σε τρία (3) ΚΕΕ της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί με τις νέες μου δεξιότητες θα βελτιώσω τη θέση μου στην εργασία			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί σε σύγκριση με άλλα εκπαιδευτικά προγράμματα αυτό φαίνεται πιο ενδιαφέρον			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα αυξήσω την απόδοση και την παραγωγικότητά μου			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΓΡΕΒΕΝΩΝ	Συχνότητα	17	16	16	49	7	26	20	53	19	23	12	54
		Ποσοστό	7,7%	7,3%	7,3%	22,3%	3,0%	11,0%	8,4%	22,4%	8,9%	10,8%	5,6%	25,4%
	ΚΟΖΑΝΗΣ	Συχνότητα	21	26	51	98	9	50	50	109	13	37	37	87
		Ποσοστό	9,5%	11,8%	23,2%	44,5%	3,8%	21,1%	21,1%	46,0%	6,1%	17,4%	17,4%	40,8%
	ΦΛΩΡΙΝΑΣ	Συχνότητα	17	30	26	73	4	53	18	75	16	36	20	72
		Ποσοστό	7,7%	13,6%	11,8%	33,2%	1,7%	22,4%	7,6%	31,6%	7,5%	16,9%	9,4%	33,8%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	55	72	93	220	20	129	88	237	48	96	69	213
		Ποσοστό	25,0%	32,7%	42,3%	100%	8,4%	54,4%	37,1%	100%	22,5%	45,1%	32,4%	100%

ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)

Πίνακας π2.48

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών λειτουργικών παραγόντων σε τρία (3) ΚΕΕ της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα μπορώ να ανταγωνιστώ επάξια τους άλλους στην αγορά εργασίας			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί σε όσα περισσότερα προγράμματα συμμετέχω τόσο θα αυξάνεται και ο μισθός μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί το κόστος συμμετοχής σε σχέση με άλλα προγράμματα που μ' ενδιέφεραν είναι μικρό			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΓΡΕΒΕΝΩΝ	Συχνότητα	21		21	12	54		34	10	0	
	Ποσοστό	9,0%	9,0%	5,2%	23,2%	17,3%	5,1%	,0%	22,4%	12,4%	3,8%	5,7%	22,0%	
ΚΟΖΑΝΗΣ	Συχνότητα	22	32	49	103	35	17	28	80	17	21	51	89	
	Ποσοστό	9,4%	13,7%	21,0%	44,2%	17,9%	8,7%	14,3%	40,8%	8,1%	10,0%	24,4%	42,6%	
ΦΛΩΡΙΝΑΣ	Συχνότητα	23	30	23	76	49	17	6	72	27	16	31	74	
	Ποσοστό	9,9%	12,9%	9,9%	32,6%	25,0%	8,7%	3,1%	36,7%	12,9%	7,7%	14,8%	35,4%	
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ	Συχνότητα	66	83	84	233	118	44	34	196	70	45	94	209	
	Ποσοστό	28,3%	35,6%	36,1%	100%	60,2%	22,4%	17,3%	100%	33,5%	21,5%	45,0%	100%	

ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ & ΔΙΑΧΥΣΗΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)

Πίνακας π2.49

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών παραγόντων επικοινωνίας & διάχυσης σε τρία (3) ΚΕΕ της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα μπορέσω να επικοινωνήσω τις σκέψεις και τις ιδέες μου ευκολότερα			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να εκφράζομαι με μεγαλύτερη σαφήνεια			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να βοηθήσω τον εαυτό μου και τους γύρω μου όταν χρειαστεί			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΓΡΕΒΕΝΩΝ	Συχνότητα	13		27	10	50		18	19	13	
	Ποσοστό	5,9%	12,2%	4,5%	22,6%	8,1%	8,5%	5,8%	22,4%	4,1%	5,7%	13,0%	22,8%	
ΚΟΖΑΝΗΣ	Συχνότητα	7	49	46	102	11	42	48	101	5	34	77	116	
	Ποσοστό	3,2%	22,2%	20,8%	46,2%	4,9%	18,8%	21,5%	45,3%	2,0%	13,8%	31,3%	47,2%	
ΦΛΩΡΙΝΑΣ	Συχνότητα	18	36	15	69	10	41	21	72	7	38	29	74	
	Ποσοστό	8,1%	16,3%	6,8%	31,2%	4,5%	18,4%	9,4%	32,3%	2,8%	15,4%	11,8%	30,1%	
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ	Συχνότητα	38	112	71	221	39	102	82	223	22	86	138	246	
	Ποσοστό	17,2%	50,7%	32,1%	100%	17,5%	45,7%	36,8%	100%	8,9%	35,0%	56,1%	100%	



**ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ & ΔΙΑΧΥΣΗΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.50**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών παραγόντων επικοινωνίας & διάχυσης σε τρία (3) ΚΕΕ της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα		Γιατί θα μπορέσω να μεταφέρω την εμπειρία μου και τη γνώση που απέκτησα σε άλλους			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να εφαρμόζω τις κατάλληλες λύσεις στα προβλήματά μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα μπορώ να έχω πρόσβαση σε νέες πληροφορίες ευκολότερα			ΣΥΝΟΛΟ	
		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		
				Συχνότητα										
ΓΡΕΒΕΝΩΝ	Συχνότητα	13	27	11	51	17	20	12	49	9	20	28	57	
	Ποσοστό	5,9%	12,2%	5,0%	23,1%	7,8%	9,1%	5,5%	22,4%	3,6%	8,1%	11,3%	23,1%	
ΚΟΖΑΝΗΣ	Συχνότητα	12	45	41	98	10	46	40	96	4	35	73	112	
	Ποσοστό	5,4%	20,4%	18,6%	44,3%	4,6%	21,0%	18,3%	43,8%	1,6%	14,2%	29,6%	45,3%	
ΦΛΩΡΙΝΑΣ	Συχνότητα	16	40	16	72	13	41	20	74	2	35	41	78	
	Ποσοστό	7,2%	18,1%	7,2%	32,6%	5,9%	18,7%	9,1%	33,8%	,8%	14,2%	16,6%	31,6%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	41	112	68	221	40	107	72	219	15	90	142	247
		Ποσοστό	18,6%	50,7%	30,8%	100%	18,3%	48,9%	32,9%	100%	6,1%	36,4%	57,5%	100%



## Περιφέρεια Ηπείρου

ΚΕΕ Θεσπρωτίας

ΚΕΕ Ιωαννίνων

Στην έρευνα που έγινε στην Περιφέρεια Ηπείρου, συμμετείχαν συνολικά 95 άτομα<sup>67</sup> τα οποία παρακολούθησαν κάποιο πρόγραμμα στα ΚΕΕ **Θεσπρωτίας** και **Ιωαννίνων**, κατά την περίοδο Ιανουάριος-Μάιος 2007.

### ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΠΡΟΔΙΑΘΕΣΗΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)

Πίνακας π2.51

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών παραγόντων προδιάθεσης σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ηπείρου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα		Συχνότητα	Γιατί η μάθηση για μένα είναι μέρος της προσωπικής μου κουλτούρας και στόχος ζωής			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί νομίζω πως όσο περισσότερα μαθαίνω τόσο πιο πολύ εξελίσσομαι			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί πιστεύω πως η εκπαίδευση είναι η καλύτερη επένδυση για την ανάπτυξη του ανθρώπου			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	Συχνότητα	4	18	16	38	1	16	24	41	0	7	27	34	
	Ποσοστό	5,1%	22,8%	20,3%	48,1%	1,2%	18,6%	27,9%	47,7%	,0%	9,1%	35,1%	44,2%	
ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	Συχνότητα	3	14	24	41	1	18	26	45	4	12	27	43	
	Ποσοστό	3,8%	17,7%	30,4%	51,9%	1,2%	20,9%	30,2%	52,3%	5,2%	15,6%	35,1%	55,8%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	7	32	40	79	2	34	50	86	4	19	54	77
		Ποσοστό	8,9%	40,5%	50,6%	100%	2,3%	39,5%	58,1%	100%	5,2%	24,7%	70,1%	100%

<sup>67</sup> Τα ποσοστά αντιστοιχούν στο 100% του συνόλου των απαντήσεων που δόθηκαν σε κάθε ερώτηση και όχι στο 100% του συνόλου των ατόμων που συμμετείχαν στην έρευνα από τη συγκεκριμένη περιφέρεια.

**ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΠΡΟΔΙΑΘΕΣΗΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.52**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών παραγόντων προδιάθεσης σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ηπείρου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί έχω θετική εμπειρία από προηγούμενη συμμετοχή στην εκπαίδευση γενικότερα			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα μπορέσω να ενταχθώ σε ένα νέο κοινωνικό χώρο			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί μου αρέσει το περιβάλλον στις οργανωμένες εκπαιδευτικές δραστηριότητες			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
					Συχνότητα	9	13	14	36	12	14	7	33	5
ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ		Ποσοστό	12,2%	17,6%	18,9%	48,6%	16,0%	18,7%	9,3%	44,0%	6,8%	23,3%	11,0%	41,1%
	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	Συχνότητα	14	19	5	38	18	20	4	42	12	17	14	43
		Ποσοστό	18,9%	25,7%	6,8%	51,4%	24,0%	26,7%	5,3%	56,0%	16,4%	23,3%	19,2%	58,9%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	23	32	19	74	30	34	11	75	17	34	22	73
		Ποσοστό	31,1%	43,2%	25,7%	100%	40,0%	45,3%	14,7%	100%	23,3%	46,6%	30,1%	100%

**ΣΧΕΣΙΑΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.53**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών σχεσιακών παραγόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ηπείρου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα αποκτήσω μεγαλύτερη εμπιστοσύνη στον εαυτό μου και στις ικανότητές μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί στοχεύω στη συνεχή βελτίωση των δεξιοτήτων μου και της προσωπικότητάς μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί επιθυμώ να αλλάξω παραστάσεις και να ξεφύγω από την καθημερινότητα μου			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
					Συχνότητα	7	17	10	34	2	24	18	44	12
ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ		Ποσοστό	9,2%	22,4%	13,2%	44,7%	2,2%	27,0%	20,2%	49,4%	15,6%	16,9%	14,3%	46,8%
	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	Συχνότητα	7	23	12	42	3	19	23	45	17	10	14	41
		Ποσοστό	9,2%	30,3%	15,8%	55,3%	3,4%	21,3%	25,8%	50,6%	22,1%	13,0%	18,2%	53,2%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	14	40	22	76	5	43	41	89	29	23	25	77
		Ποσοστό	18,4%	52,6%	28,9%	100%	5,6%	48,3%	46,1%	100%	37,7%	29,9%	32,5%	100%

**ΣΧΕΣΙΑΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.54**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών σχεσιακών παραγόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ηπείρου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί με ενισχύουν γνωστοί/φίλοι οι οποίοι έχουν θετική εμπειρία από τη δική τους συμμετοχή			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί το απαιτεί η εργασία μου προκειμένου να ανταποκριθώ σε νέους ρόλους			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα κάνω νέες γνωριμίες και θα έρθω σε επαφή με άλλους ανθρώπους			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	Συχνότητα	17		11	7	35		11	17	9	
	Ποσοστό	23,9%	15,5%	9,9%	49,3%	14,1%	21,8%	11,5%	47,4%	19,5%	14,3%	11,7%	45,5%	
ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	Συχνότητα	25	8	3	36	17	15	9	41	14	20	8	42	
	Ποσοστό	35,2%	11,3%	4,2%	50,7%	21,8%	19,2%	11,5%	52,6%	18,2%	26,0%	10,4%	54,5%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>	Συχνότητα	42	19	10	71	28	32	18	78	29	31	17	77	
	Ποσοστό	59,2%	26,8%	14,1%	100%	35,9%	41,0%	23,1%	100%	37,7%	40,3%	22,1%	100%	

**ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.55**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών μεταβατικών παραγόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ηπείρου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί αντιλαμβάνομαι πως η μάθηση με οδηγεί σε αλλαγή στάσεων και συμπεριφορών			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να αντιμετωπίζω το 'καινούργιο' με λιγότερη προκατάληψη			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί μέσω της μάθησης θα μπορώ να κατανοώ πράγματα που πριν δεν καταλάβαινα			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	Συχνότητα	8		12	13	33		7	17	11	
	Ποσοστό	11,4%	17,1%	18,6%	47,1%	9,0%	21,8%	14,1%	44,9%	1,1%	19,3%	26,1%	46,6%	
ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	Συχνότητα	6	21	10	37	9	19	15	43	3	17	27	47	
	Ποσοστό	8,6%	30,0%	14,3%	52,9%	11,5%	24,4%	19,2%	55,1%	3,4%	19,3%	30,7%	53,4%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>	Συχνότητα	14	33	23	70	16	36	26	78	4	34	50	88	
	Ποσοστό	20,0%	47,1%	32,9%	100%	20,5%	46,2%	33,3%	100%	4,5%	38,6%	56,8%	100%	

**ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**
**Πίνακας π2.56**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών μεταβατικών παραγόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ηπείρου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα μπορώ να κατανοή τις επιθυμίες μου και τον κόσμο που με περιβάλλει			ΣΥΝΟΛΟ Σ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα βελτιωθεί η 'εικόνα' που παρουσιάζω προς τους άλλους			ΣΥΝΟΛΟ Σ	Γιατί επιθυμώ να αλλάξω τον κόσμο και την κοινωνία στην οποία ζω			ΣΥΝΟΛΟ Σ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
					Συχνότητα									
ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ		Ποσοστό	11	16	5	32	13	13	8	34	16	9	4	29
			15,1%	21,9%	6,8%	43,8%	17,8%	17,8%	11,0%	46,6%	23,5%	13,2%	5,9%	42,6%
ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ		Συχνότητα	19	16	6	41	24	12	3	39	19	14	6	39
		Ποσοστό	26,0%	21,9%	8,2%	56,2%	32,9%	16,4%	4,1%	53,4%	27,9%	20,6%	8,8%	57,4%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	30	32	11	73	37	25	11	73	35	23	10	68
		Ποσοστό	41,1%	43,8%	15,1%	100%	50,7%	34,2%	15,1%	100%	51,5%	33,8%	14,7%	100%

**ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**
**Πίνακας π2.57**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών λειτουργικών παραγόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ηπείρου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί με τις νέες μου δεξιότητες θα βελτιώσω τη θέση μου στην εργασία			ΣΥΝΟΛΟ Σ	Γιατί σε σύγκριση με άλλα εκπαιδευτικά προγράμματα αυτό φαίνεται πιο ενδιαφέρον			ΣΥΝΟΛΟ Σ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα αυξήσω την απόδοση και την παραγωγικότητά μου			ΣΥΝΟΛΟ Σ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
					Συχνότητα									
ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ		Ποσοστό	7	17	12	36	7	19	16	42	7	18	8	33
			9,2%	22,4%	15,8%	47,4%	8,5%	23,2%	19,5%	51,2%	9,2%	23,7%	10,5%	43,4%
ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ		Συχνότητα	13	18	9	40	6	24	10	40	13	19	11	43
		Ποσοστό	17,1%	23,7%	11,8%	52,6%	7,3%	29,3%	12,2%	48,8%	17,1%	25,0%	14,5%	56,6%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	20	35	21	76	13	43	26	82	20	37	19	76
		Ποσοστό	26,3%	46,1%	27,6%	100%	15,9%	52,4%	31,7%	100%	26,3%	48,7%	25,0%	100%

**ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.58**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών λειτουργικών παραγόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ηπείρου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα μπορώ να ανταγωνιστώ επάξια τους άλλους στην αγορά εργασίας			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί σε όσα περισσότερα προγράμματα συμμετέχω τόσο θα αυξάνεται και ο μισθός μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί το κόστος συμμετοχής σε σχέση με άλλα προγράμματα που μ' ενδιέφεραν είναι μικρό			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
					Συχνότητα									
ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ		Ποσοστό	9	19	9	37	14	12	1	27	12	9	10	31
			11,1%	23,5%	11,1%	45,7%	21,9%	18,8%	1,6%	42,2%	16,7%	12,5%	13,9%	43,1%
ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ		Συχνότητα	13	18	13	44	31	3	3	37	18	14	9	41
		Ποσοστό	16,0%	22,2%	16,0%	54,3%	48,4%	4,7%	4,7%	57,8%	25,0%	19,4%	12,5%	56,9%
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ		Συχνότητα	22	37	22	81	45	15	4	64	30	23	19	72
		Ποσοστό	27,2%	45,7%	27,2%	100%	70,3%	23,4%	6,3%	100%	41,7%	31,9%	26,4%	100%

**ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ & ΔΙΑΧΥΣΗΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.59**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών παραγόντων επικοινωνίας & διάχυσης σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ηπείρου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα μπορέσω να επικοινωνήσω τις σκέψεις και τις ιδέες μου ευκολότερα			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να εκφράζομαι με μεγαλύτερη σαφήνεια			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να βοηθήσω τον εαυτό μου και τους γύρω μου όταν χρειαστεί			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
					Συχνότητα									
ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ		Ποσοστό	12	13	6	31	10	12	10	32	12	13	12	37
			17,4%	18,8%	8,7%	44,9%	13,9%	16,7%	13,9%	44,4%	14,6%	15,9%	14,6%	45,1%
ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ		Συχνότητα	16	17	5	38	15	20	5	40	11	18	16	45
		Ποσοστό	23,2%	24,6%	7,2%	55,1%	20,8%	27,8%	6,9%	55,6%	13,4%	22,0%	19,5%	54,9%
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ		Συχνότητα	28	30	11	69	25	32	15	72	23	31	28	82
		Ποσοστό	40,6%	43,5%	15,9%	100%	34,7%	44,4%	20,8%	100%	28,0%	37,8%	34,1%	100%

**ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ & ΔΙΑΧΥΣΗΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.6ο**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών παραγόντων επικοινωνίας & διάχυσης σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ηπείρου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα μπορέσω να μεταφέρω την εμπειρία μου και τη γνώση που απέκτησα σε άλλους			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να εφαρμόζω τις κατάλληλες λύσεις στα προβλήματά μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα μπορώ να έχω πρόσβαση σε νέες πληροφορίες ευκολότερα			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
					Συχνότητα									
ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ		Ποσοστό	8	19	5	32	5	23	6	34	4	16	21	41
			11,3%	26,8%	7,0%	45,1%	6,8%	31,1%	8,1%	45,9%	4,6%	18,4%	24,1%	47,1%
ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ		Συχνότητα	12	18	9	39	7	24	9	40	2	23	21	46
		Ποσοστό	16,9%	25,4%	12,7%	54,9%	9,5%	32,4%	12,2%	54,1%	2,3%	26,4%	24,1%	52,9%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	20	37	14	71	12	47	15	74	6	39	42	87
		Ποσοστό	28,2%	52,1%	19,7%	100%	16,2%	63,5%	20,3%	100%	6,9%	44,8%	48,3%	100%



## Περιφέρεια Θεσσαλίας

### ΚΕΕ Μαγνησίας

### ΚΕΕ Τρικάλων

Στην έρευνα που έγινε στην Περιφέρεια Θεσσαλίας, συμμετείχαν συνολικά 104 άτομα<sup>68</sup> τα οποία παρακολούθησαν κάποιο πρόγραμμα στα ΚΕΕ **Μαγνησίας** και **Τρικάλων**, κατά την περίοδο Ιανουάριος-Μάιος 2007.

#### ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΠΡΟΔΙΑΘΕΣΗΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)

Πίνακας π2.61

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών παραγόντων προδιάθεσης σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Θεσσαλίας

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί η μάθηση για μένα είναι μέρος της προσωπικής μου κουλτούρας και στόχος ζωής			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί νομίζω πως όσο περισσότερα μαθαίνω τόσο πιο πολύ εξελίσσομαι			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί πιστεύω πως η εκπαίδευση είναι η καλύτερη επένδυση για την ανάπτυξη του ανθρώπου			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Συχνότητα	0	15	31	46	0	13	27	40	2	7	37	46
		Ποσοστό	,0%	16,7%	34,4%	51,1%	,0%	15,5%	32,1%	47,6%	2,3%	8,0%	42,0%	52,3%
	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Συχνότητα	2	24	18	44	1	14	29	44	1	5	36	42
		Ποσοστό	2,2%	26,7%	20,0%	48,9%	1,2%	16,7%	34,5%	52,4%	1,1%	5,7%	40,9%	47,7%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	2	39	49	90	1	27	56	84	3	12	73	88
		Ποσοστό	2,2%	43,3%	54,4%	100%	1,2%	32,1%	66,7%	100%	3,4%	13,6%	83,0%	100%

<sup>68</sup> Τα ποσοστά αντιστοιχούν στο 100% του συνόλου των απαντήσεων που δόθηκαν σε κάθε ερώτηση και όχι στο 100% του συνόλου των ατόμων που συμμετείχαν στην έρευνα από τη συγκεκριμένη περιφέρεια.



**ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΠΡΟΔΙΑΘΕΣΗΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.62**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών παραγόντων προδιάθεσης σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Θεσσαλίας

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί έχω θετική εμπειρία από προηγούμενη συμμετοχή στην εκπαίδευση γενικότερα			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα μπορέσω να ενταχθώ σε ένα νέο κοινωνικό χώρο			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί μου αρέσει το περιβάλλον στις οργανωμένες εκπαιδευτικές δραστηριότητες			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Συχνότητα	6		14	17	37		7	19	10	
Ποσοστό	7,9%	18,4%		22,4%	48,7%	9,2%	25,0%	13,2%	47,4%	3,7%	20,7%	23,2%	47,6%	
ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Συχνότητα	7	18	14	39	7	19	14	40	9	9	25	43	
	Ποσοστό	9,2%	23,7%	18,4%	51,3%	9,2%	25,0%	18,4%	52,6%	11,0%	11,0%	30,5%	52,4%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	13	32	31	76	14	38	24	76	12	26	44	82
		Ποσοστό	17,1%	42,1%	40,8%	100%	18,4%	50,0%	31,6%	100%	14,6%	31,7%	53,7%	100%

**ΣΧΕΣΙΑΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.63**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών παραγόντων προδιάθεσης σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Θεσσαλίας

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα αποκτήσω μεγαλύτερη εμπιστοσύνη στον εαυτό μου και στις ικανότητές μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί στοχεύω στη συνεχή βελτίωση των δεξιοτήτων μου και της προσωπικότητάς μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί επιθυμώ να αλλάξω παραστάσεις και να ξεφύγω από την καθημερινότητα μου			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Συχνότητα	5		14	18	37		4	13	30	
Ποσοστό	6,6%	18,4%		23,7%	48,7%	4,3%	13,8%	31,9%	50,0%	13,0%	11,7%	23,4%	48,1%	
ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Συχνότητα	4	16	19	39	3	16	28	47	13	13	14	40	
	Ποσοστό	5,3%	21,1%	25,0%	51,3%	3,2%	17,0%	29,8%	50,0%	16,9%	16,9%	18,2%	51,9%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	9	30	37	76	7	29	58	94	23	22	32	77
		Ποσοστό	11,8%	39,5%	48,7%	100%	7,4%	30,9%	61,7%	100%	29,9%	28,6%	41,6%	100%

**ΣΧΕΣΙΑΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.64**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών παραγόντων προδιάθεσης σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Θεσσαλίας

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί με ενισχύουν γνωστοί/φίλοι οι οποίοι έχουν θετική εμπειρία από τη δική τους συμμετοχή			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί το απαιτεί η εργασία μου προκειμένου να ανταποκριθώ σε νέους ρόλους			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα κάνω νέες γνωριμίες και θα έρθω σε επαφή με άλλους ανθρώπους			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Συχνότητα	12		14	6	32		8	16	17	
ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Ποσοστό	17,6%	20,6%	8,8%	47,1%	9,5%	19,0%	20,2%	48,8%	12,8%	16,7%	20,5%	50,0%	
	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Συχνότητα	17	10	9	36	15	10	18	43	12	16	11	39
ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Ποσοστό	25,0%	14,7%	13,2%	52,9%	17,9%	11,9%	21,4%	51,2%	15,4%	20,5%	14,1%	50,0%	
	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ	Συχνότητα	29	24	15	68	23	26	35	84	22	29	27	78
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ	Ποσοστό	42,6%	35,3%	22,1%	100%	27,4%	31,0%	41,7%	100%	28,2%	37,2%	34,6%	100%	

**ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.65**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών παραγόντων προδιάθεσης σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Θεσσαλίας

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί αντιλαμβάνομαι πως η μάθηση με οδηγεί σε αλλαγή στάσεων και συμπεριφορών			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να αντιμετωπίσω το 'καινούργιο' με λιγότερη προκατάληψη			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί μέσω της μάθησης θα μπορώ να κατανοώ πράγματα που πριν δεν καταλάβαινα			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Συχνότητα	5		13	20	38		6	16	14	
ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Ποσοστό	6,5%	16,9%	26,0%	49,4%	8,1%	21,6%	18,9%	48,6%	4,4%	12,2%	28,9%	45,6%	
	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Συχνότητα	4	21	14	39	7	14	17	38	2	13	34	49
ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Ποσοστό	5,2%	27,3%	18,2%	50,6%	9,5%	18,9%	23,0%	51,4%	2,2%	14,4%	37,8%	54,4%	
	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ	Συχνότητα	9	34	34	77	13	30	31	74	6	24	60	90
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ	Ποσοστό	11,7%	44,2%	44,2%	100%	17,6%	40,5%	41,9%	100%	6,7%	26,7%	66,7%	100%	

**ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.66**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών παραγόντων προδιάθεσης σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Θεσσαλίας

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα μπορώ να κατανοή τις επιθυμίες μου και τον κόσμο που με περιβάλλει			ΣΥΝΟΛΟ ΣΥΝΟΛΟΣ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα βελτιωθεί η 'εικόνα' που παρουσιάζω προς τους άλλους			ΣΥΝΟΛΟ ΣΥΝΟΛΟΣ	Γιατί επιθυμώ να αλλάξω τον κόσμο και την κοινωνία στην οποία ζω			ΣΥΝΟΛΟ ΣΥΝΟΛΟΣ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Συχνότητα	10		17	11	38		10	14	8	
	Ποσοστό	12,3%	21,0%	13,6%	46,9%	13,9%	19,4%	11,1%	44,4%	15,7%	17,1%	17,1%	50,0%	
ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Συχνότητα	9	15	19	43	14	15	11	40	12	11	12	35	
	Ποσοστό	11,1%	18,5%	23,5%	53,1%	19,4%	20,8%	15,3%	55,6%	17,1%	15,7%	17,1%	50,0%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	19	32	30	81	24	29	19	72	23	23	24	70
		Ποσοστό	23,5%	39,5%	37,0%	100%	33,3%	40,3%	26,4%	100%	32,9%	32,9%	34,3%	100%

**ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.67**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών παραγόντων προδιάθεσης σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Θεσσαλίας

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί με τις νέες μου δεξιότητες θα βελτιώσω τη θέση μου στην εργασία			ΣΥΝΟΛΟ ΣΥΝΟΛΟΣ	Γιατί σε σύγκριση με άλλα εκπαιδευτικά προγράμματα αυτό φαίνεται πιο ενδιαφέρον			ΣΥΝΟΛΟ ΣΥΝΟΛΟΣ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα αυξήσω την απόδοση και την παραγωγικότητά μου			ΣΥΝΟΛΟ ΣΥΝΟΛΟΣ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Συχνότητα	8		15	13	36		4	18	20	
	Ποσοστό	10,1%	19,0%	16,5%	45,6%	4,8%	21,4%	23,8%	50,0%	8,0%	17,3%	24,0%	49,3%	
ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Συχνότητα	8	17	18	43	1	14	27	42	9	13	16	38	
	Ποσοστό	10,1%	21,5%	22,8%	54,4%	1,2%	16,7%	32,1%	50,0%	12,0%	17,3%	21,3%	50,7%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	16	32	31	79	5	32	47	84	15	26	34	75
		Ποσοστό	20,3%	40,5%	39,2%	100%	6,0%	38,1%	56,0%	100%	20,0%	34,7%	45,3%	100%

**ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.68**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών παραγόντων προδιάθεσης σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Θεσσαλίας

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα μπορώ να ανταγωνιστώ επάξια τους άλλους στην αγορά εργασίας			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί σε όσα περισσότερα προγράμματα συμμετέχω τόσο θα αυξάνεται και ο μισθός μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί το κόστος συμμετοχής σε σχέση με άλλα προγράμματα που μ' ενδιέφεραν είναι μικρό			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Συχνότητα	9	13	20	42	16	9	6	31	13	10
Ποσοστό	10,6%	15,3%		23,5%	49,4%	23,5%	13,2%	8,8%	45,6%	16,3%	12,5%	17,5%	46,3%	
ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Συχνότητα	10	16	17	43	22	6	9	37	16	7	20	43	
	Ποσοστό	11,8%	18,8%	20,0%	50,6%	32,4%	8,8%	13,2%	54,4%	20,0%	8,8%	25,0%	53,8%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	19	29	37	85	38	15	15	68	29	17	34	80
		Ποσοστό	22,4%	34,1%	43,5%	100%	55,9%	22,1%	22,1%	100%	36,3%	21,3%	42,5%	100%

**ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ & ΔΙΑΧΥΣΗΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.69**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών παραγόντων προδιάθεσης σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Θεσσαλίας

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα μπορέσω να επικοινωνήσω τις σκέψεις και τις ιδέες μου ευκολότερα			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να εκφράζομαι με μεγαλύτερη σαφήνεια			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να βοηθήσω τον εαυτό μου και τους γύρω μου όταν χρειαστεί			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Συχνότητα	6	18	11	35	8	12	14	34	8	12
Ποσοστό	8,2%	24,7%		15,1%	47,9%	11,1%	16,7%	19,4%	47,2%	8,8%	13,2%	25,3%	47,3%	
ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Συχνότητα	9	18	11	38	6	18	14	38	7	15	26	48	
	Ποσοστό	12,3%	24,7%	15,1%	52,1%	8,3%	25,0%	19,4%	52,8%	7,7%	16,5%	28,6%	52,7%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	15	36	22	73	14	30	28	72	15	27	49	91
		Ποσοστό	20,5%	49,3%	30,1%	100%	19,4%	41,7%	38,9%	100%	16,5%	29,7%	53,8%	100%

**ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ & ΔΙΑΧΥΣΗΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.7ο**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών παραγόντων επικοινωνίας & διάχυσης σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα μπορέσω να μεταφέρω την εμπειρία μου και τη γνώση που απέκτησα σε άλλους			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να εφαρμόζω τις κατάλληλες λύσεις στα προβλήματά μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα μπορώ να έχω πρόσβαση σε νέες πληροφορίες ευκολότερα			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Συχνότητα		7	20	8	35	4	20	14	38	3	12	28	43
	Ποσοστό		9,2%	26,3%	10,5%	46,1%	5,1%	25,6%	17,9%	48,7%	3,4%	13,5%	31,5%	48,3%
ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Συχνότητα		7	16	18	41	4	15	21	40	3	11	32	46
	Ποσοστό		9,2%	21,1%	23,7%	53,9%	5,1%	19,2%	26,9%	51,3%	3,4%	12,4%	36,0%	51,7%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	14	36	26	76	8	35	35	78	6	23	60	89
		Ποσοστό	18,4%	47,4%	34,2%	100%	10,3%	44,9%	44,9%	100%	6,7%	25,8%	67,4%	100%



## Περιφέρεια Ιονίων Νήσων

ΚΕΕ Κερκύρας

ΚΕΕ Κεφαλληνίας & Ιθάκης

Στην έρευνα που έγινε στην Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, συμμετείχαν συνολικά 58 άτομα<sup>69</sup> τα οποία παρακολούθησαν κάποιο πρόγραμμα στα ΚΕΕ **Κερκύρας** και **Κεφαλληνίας & Ιθάκης**, κατά την περίοδο Ιανουάριος-Μάιος 2007.

### ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΠΡΟΔΙΑΘΕΣΗΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)

Πίνακας π2.71

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών παραγόντων προδιάθεσης σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΚΕΕ	Συχνότητα	Γιατί η μάθηση για μένα είναι μέρος της προσωπικής μου κουλτούρας και στόχος ζωής			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί νομίζω πως όσο περισσότερα μαθαίνω τόσο πιο πολύ εξελίσσομαι			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί πιστεύω πως η εκπαίδευση είναι η καλύτερη επένδυση για την ανάπτυξη του ανθρώπου			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
ΚΕΡΚΥΡΑΣ	Συχνότητα	1	18	18	37	0	14	23	37	0	8	29	37	
	Ποσοστό	1,8%	32,1%	32,1%	66,1%	0%	25,5%	41,8%	67,3%	0%	15,1%	54,7%	69,8%	
ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ & ΙΘΑΚΗΣ	Συχνότητα	3	10	6	19	0	8	10	18	0	4	12	16	
	Ποσοστό	5,4%	17,9%	10,7%	33,9%	0%	14,5%	18,2%	32,7%	0%	7,5%	22,6%	30,2%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	4	28	24	56	0	22	33	55	0	12	41	53
		Ποσοστό	7,1%	50,0%	42,9%	100%	0%	40,0%	60,0%	100%	0%	22,6%	77,4%	100%

<sup>69</sup> Τα ποσοστά αντιστοιχούν στο 100% του συνόλου των απαντήσεων που δόθηκαν σε κάθε ερώτηση και όχι στο 100% του συνόλου των ατόμων που συμμετείχαν στην έρευνα από τη συγκεκριμένη περιφέρεια.

**ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΠΡΟΔΙΑΘΕΣΗΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.72**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών παραγόντων προδιάθεσης σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί έχω θετική εμπειρία από προηγούμενη συμμετοχή στην εκπαίδευση γενικότερα			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα μπορέσω να ενταχθώ σε ένα νέο κοινωνικό χώρο			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί μου αρέσει το περιβάλλον στις οργανωμένες εκπαιδευτικές δραστηριότητες			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΚΕΡΚΥΡΑΣ	Συχνότητα	5		13	17	35		11	10	13	
	Ποσοστό	9,3%	24,1%	31,5%	64,8%	20,8%	18,9%	24,5%	64,2%	11,5%	26,9%	28,8%	67,3%	
ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ & ΙΘΑΚΗΣ	Συχνότητα	7	6	6	19	8	7	4	19	2	11	4	17	
	Ποσοστό	13,0%	11,1%	11,1%	35,2%	15,1%	13,2%	7,5%	35,8%	3,8%	21,2%	7,7%	32,7%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	12	19	23	54	19	17	17	53	8	25	19	52
		Ποσοστό	22,2%	35,2%	42,6%	100%	35,8%	32,1%	32,1%	100%	15,4%	48,1%	36,5%	100%

**ΣΧΕΣΙΑΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.73**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών σχεσιακών παραγόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα αποκτήσω μεγαλύτερη εμπιστοσύνη στον εαυτό μου και στις ικανότητές μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί στοχεύω στη συνεχή βελτίωση των δεξιοτήτων μου και της προσωπικότητάς μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί επιθυμώ να αλλάξω παραστάσεις και να ξεφύγω από την καθημερινότητα μου			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΚΕΡΚΥΡΑΣ	Συχνότητα	6		19	11	36		0	11	26	
	Ποσοστό	11,3%	35,8%	20,8%	67,9%	,0%	19,6%	46,4%	66,1%	9,4%	28,3%	28,3%	66,0%	
ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ & ΙΘΑΚΗΣ	Συχνότητα	4	10	3	17	1	8	10	19	4	5	9	18	
	Ποσοστό	7,5%	18,9%	5,7%	32,1%	1,8%	14,3%	17,9%	33,9%	7,5%	9,4%	17,0%	34,0%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	10	29	14	53	1	19	36	56	9	20	24	53
		Ποσοστό	18,9%	54,7%	26,4%	100%	1,8%	33,9%	64,3%	100%	17,0%	37,7%	45,3%	100%

**ΣΧΕΣΙΑΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**
**Πίνακας π2.74**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών σχεσιακών παραγόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί με ενισχύουν γνωστοί/φίλοι οι οποίοι έχουν θετική εμπειρία από τη δική τους συμμετοχή			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί το απαιτεί η εργασία μου προκειμένου να ανταποκριθώ σε νέους ρόλους			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα κάνω νέες γνωριμίες και θα έρθω σε επαφή με άλλους ανθρώπους			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΚΕΡΚΥΡΑΣ	Συχνότητα	16		9	9	34		7	19	9	
	Ποσοστό	30,2%	17,0%	17,0%	64,2%	13,5%	36,5%	17,3%	67,3%	18,9%	30,2%	15,1%	64,2%	
ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ & ΙΘΑΚΗΣ	Συχνότητα	12	7	0	19	9	7	1	17	8	5	6	19	
	Ποσοστό	22,6%	13,2%	,0%	35,8%	17,3%	13,5%	1,9%	32,7%	15,1%	9,4%	11,3%	35,8%	
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ	Συχνότητα	28	16	9	53	16	26	10	52	18	21	14	53	
	Ποσοστό	52,8%	30,2%	17,0%	100%	30,8%	50,0%	19,2%	100%	34,0%	39,6%	26,4%	100%	

**ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**
**Πίνακας π2.75**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών μεταβατικών παραγόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί αντιλαμβάνομαι πως η μάθηση με οδηγεί σε αλλαγή στάσεων και συμπεριφορών			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να αντιμετωπίζω το 'καινούργιο' με λιγότερη προκατάληψη			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί μέσω της μάθησης θα μπορώ να κατανοώ πράγματα που πριν δεν καταλάβαινα			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΚΕΡΚΥΡΑΣ	Συχνότητα	5		14	16	35		4	18	12	
	Ποσοστό	9,6%	26,9%	30,8%	67,3%	7,8%	35,3%	23,5%	66,7%	1,8%	25,5%	40,0%	67,3%	
ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ & ΙΘΑΚΗΣ	Συχνότητα	1	11	5	17	4	7	6	17	1	12	5	18	
	Ποσοστό	1,9%	21,2%	9,6%	32,7%	7,8%	13,7%	11,8%	33,3%	1,8%	21,8%	9,1%	32,7%	
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ	Συχνότητα	6	25	21	52	8	25	18	51	2	26	27	55	
	Ποσοστό	11,5%	48,1%	40,4%	100%	15,7%	49,0%	35,3%	100%	3,6%	47,3%	49,1%	100%	



**ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**
**Πίνακας π2.76**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών μεταβατικών παραγόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα μπορώ να κατανοή τις επιθυμίες μου και τον κόσμο που με περιβάλλει			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα βελτιωθεί η 'εικόνα' που παρουσιάζω προς τους άλλους			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί επιθυμώ να αλλάξω τον κόσμο και την κοινωνία στην οποία ζω			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΚΕΡΚΥΡΑΣ	Συχνότητα	8		16	10	34		12	13	8	
	Ποσοστό	16,3%	32,7%	20,4%	69,4%	24,0%	26,0%	16,0%	66,0%	22,0%	36,0%	10,0%	68,0%	
ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ & ΙΘΑΚΗΣ	Συχνότητα	5	8	2	15	14	2	1	17	11	5	0	16	
	Ποσοστό	10,2%	16,3%	4,1%	30,6%	28,0%	4,0%	2,0%	34,0%	22,0%	10,0%	,0%	32,0%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	13	24	12	49	26	15	9	50	22	23	5	50
		Ποσοστό	26,5%	49,0%	24,5%	100%	52,0%	30,0%	18,0%	100%	44,0%	46,0%	10,0%	100%

**ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**
**Πίνακας π2.77**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών λειτουργικών παραγόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί με τις νέες μου δεξιότητες θα βελτιώσω τη θέση μου στην εργασία			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί σε σύγκριση με άλλα εκπαιδευτικά προγράμματα αυτό φαίνεται πιο ενδιαφέρον			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα αυξήσω την απόδοση και την παραγωγικότητά μου			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΚΕΡΚΥΡΑΣ	Συχνότητα	4		19	14	37		3	12	19	
	Ποσοστό	7,4%	35,2%	25,9%	68,5%	5,7%	22,6%	35,8%	64,2%	1,9%	35,2%	31,5%	68,5%	
ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ & ΙΘΑΚΗΣ	Συχνότητα	7	8	2	17	1	10	8	19	4	10	3	17	
	Ποσοστό	13,0%	14,8%	3,7%	31,5%	1,9%	18,9%	15,1%	35,8%	7,4%	18,5%	5,6%	31,5%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	11	27	16	54	4	22	27	53	5	29	20	54
		Ποσοστό	20,4%	50,0%	29,6%	100%	7,5%	41,5%	50,9%	100%	9,3%	53,7%	37,0%	100%

**ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.78**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών λειτουργικών παραγόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα μπορώ να ανταγωνιστώ επάξια τους άλλους στην αγορά εργασίας			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί σε όσα περισσότερα προγράμματα συμμετέχω τόσο θα αυξάνεται και ο μισθός μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί το κόστος συμμετοχής σε σχέση με άλλα προγράμματα που μ' ενδιέφεραν είναι μικρό			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΚΕΡΚΥΡΑΣ	Συχνότητα	5		21	10	36		18	10	7	
ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ & ΙΘΑΚΗΣ	Ποσοστό	9,4%	39,6%	18,9%	67,9%	34,6%	19,2%	13,5%	67,3%	24,5%	11,3%	28,3%	64,2%	
	Συχνότητα	8	7	2	17	14	3	0	17	13	2	4	19	
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ	Ποσοστό	15,1%	13,2%	3,8%	32,1%	26,9%	5,8%	,0%	32,7%	24,5%	3,8%	7,5%	35,8%	
	Συχνότητα	13	28	12	53	32	13	7	52	26	8	19	53	
	Ποσοστό	24,5%	52,8%	22,6%	100%	61,5%	25,0%	13,5%	100%	49,1%	15,1%	35,8%	100%	

**ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ & ΔΙΑΧΥΣΗΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.79**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών παραγόντων επικοινωνίας & διάχυσης σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα μπορέσω να επικοινωνήσω τις σκέψεις και τις ιδέες μου ευκολότερα			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να εκφράζομαι με μεγαλύτερη σαφήνεια			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να βοηθήσω τον εαυτό μου και τους γύρω μου όταν χρειαστεί			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΚΕΡΚΥΡΑΣ	Συχνότητα	3		19	13	35		5	16	15	
ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ & ΙΘΑΚΗΣ	Ποσοστό	5,7%	35,8%	24,5%	66,0%	9,4%	30,2%	28,3%	67,9%	1,9%	32,1%	32,1%	66,0%	
	Συχνότητα	6	8	4	18	7	6	4	17	5	7	6	18	
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ	Ποσοστό	11,3%	15,1%	7,5%	34,0%	13,2%	11,3%	7,5%	32,1%	9,4%	13,2%	11,3%	34,0%	
	Συχνότητα	9	27	17	53	12	22	19	53	6	24	23	53	
	Ποσοστό	17,0%	50,9%	32,1%	100%	22,6%	41,5%	35,8%	100%	11,3%	45,3%	43,4%	100%	

**ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ & ΔΙΑΧΥΣΗΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.8ο**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών παραγόντων επικοινωνίας & διάχυσης σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα μπορέσω να μεταφέρω την εμπειρία μου και τη γνώση που απέκτησα σε άλλους			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να εφαρμόζω τις κατάλληλες λύσεις στα προβλήματά μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα μπορώ να έχω πρόσβαση σε νέες πληροφορίες ευκολότερα			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΚΕΡΚΥΡΑΣ	Συχνότητα		14	17	3	34	6	16	13	35	1
Ποσοστό		26,9%		32,7%	5,8%	65,4%	11,5%	30,8%	25,0%	67,3%	1,9%	31,5%	35,2%	68,5%
ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ & ΙΘΑΚΗΣ	Συχνότητα		11	5	2	18	7	8	2	17	4	4	9	17
	Ποσοστό		21,2%	9,6%	3,8%	34,6%	13,5%	15,4%	3,8%	32,7%	7,4%	7,4%	16,7%	31,5%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	25	22	5	52	13	24	15	52	5	21	28	54
		Ποσοστό	48,1%	42,3%	9,6%	100%	25,0%	46,2%	28,8%	100%	9,3%	38,9%	51,9%	100%



## Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας

ΚΕΕ Πέλλας

ΚΕΕ Πιερίας

ΚΕΕ Πολίχνης Θεσσαλονίκης

ΚΕΕ Σερρών

ΚΕΕ Χαλκιδικής

Στην έρευνα που έγινε στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, συμμετείχαν συνολικά 477 άτομα<sup>70</sup> τα οποία παρακολούθησαν κάποιο πρόγραμμα στα ΚΕΕ Πέλλας και Πιερίας, Πολίχνης Θεσσαλονίκης, Σερρών και Χαλκιδικής, κατά την περίοδο Ιανουάριος-Μάιος 2007.

### ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΠΡΟΔΙΑΘΕΣΗΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)

Πίνακας π2.81

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών παραγόντων προδιάθεσης σε πέντε (5) ΚΕΕ της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα		Συχνότητα	Γιατί η μάθηση για μένα είναι μέρος της προσωπικής μου κουλτούρας και στόχος ζωής			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί νομίζω πως όσο περισσότερα μαθαίνω τόσο πιο πολύ εξελίσσομαι			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί πιστεύω πως η εκπαίδευση είναι η καλύτερη επένδυση για την ανάπτυξη του ανθρώπου			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
ΠΕΛΛΑΣ	Συχνότητα	10	53	96	159	5	45	113	163	4	28	136	168	
	Ποσοστό	2,5%	13,2%	23,8%	39,5%	1,2%	10,7%	26,8%	38,6%	,9%	6,6%	31,9%	39,3%	
ΠΙΕΡΙΑΣ	Συχνότητα	9	30	41	80	2	25	60	87	2	24	55	81	
	Ποσοστό	2,2%	7,4%	10,2%	19,9%	,5%	5,9%	14,2%	20,6%	,5%	5,6%	12,9%	19,0%	
ΠΟΛΙΧΝΗΣ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ	Συχνότητα	5	33	42	80	4	23	57	84	2	18	69	89	
	Ποσοστό	1,2%	8,2%	10,4%	19,9%	,9%	5,5%	13,5%	19,9%	,5%	4,2%	16,2%	20,8%	
ΣΕΡΡΩΝ	Συχνότητα	8	15	16	39	3	9	27	39	2	9	27	38	
	Ποσοστό	2,0%	3,7%	4,0%	9,7%	,7%	2,1%	6,4%	9,2%	,5%	2,1%	6,3%	8,9%	
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	Συχνότητα	4	17	24	45	2	12	35	49	2	9	40	51	
	Ποσοστό	1,0%	4,2%	6,0%	11,2%	,5%	2,8%	8,3%	11,6%	,5%	2,1%	9,4%	11,9%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	36	148	219	403	16	114	292	422	12	88	327	427
		Ποσοστό	8,9%	36,7%	54,3%	100%	3,8%	27,0%	69,2%	100%	2,8%	20,6%	76,6%	100%

<sup>70</sup> Τα ποσοστά αντιστοιχούν στο 100% του συνόλου των απαντήσεων που δόθηκαν σε κάθε ερώτηση και όχι στο 100% του συνόλου των ατόμων που συμμετείχαν στην έρευνα από τη συγκεκριμένη περιφέρεια.

Πίνακας π2.82

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών παραγόντων προδιάθεσης σε πέντε (5) ΚΕΕ της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα		Γιατί έχω θετική εμπειρία από προηγούμενη συμμετοχή στην εκπαίδευση γενικότερα			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα μπορέσω να ενταχθώ σε ένα νέο κοινωνικό χώρο			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί μου αρέσει το περιβάλλον στις οργανωμένες εκπαιδευτικές δραστηριότητες			ΣΥΝΟΛΟ	
		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		
				Συχνότητα										
ΠΕΛΛΑΣ	Συχνότητα	36	58	61	155	41	70	30	141	12	74	70	156	
	Ποσοστό	9,5%	15,3%	16,1%	41,0%	11,4%	19,5%	8,4%	39,3%	3,1%	19,0%	17,9%	40,0%	
ΠΙΕΡΙΑΣ	Συχνότητα	10	41	22	73	16	34	26	76	14	29	32	75	
	Ποσοστό	2,6%	10,8%	5,8%	19,3%	4,5%	9,5%	7,2%	21,2%	3,6%	7,4%	8,2%	19,2%	
ΠΟΛΙΧΝΗΣ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ	Συχνότητα	18	28	27	73	24	27	18	69	10	44	21	75	
	Ποσοστό	4,8%	7,4%	7,1%	19,3%	6,7%	7,5%	5,0%	19,2%	2,6%	11,3%	5,4%	19,2%	
ΣΕΡΡΩΝ	Συχνότητα	13	7	14	34	12	16	4	32	9	18	10	37	
	Ποσοστό	3,4%	1,9%	3,7%	9,0%	3,3%	4,5%	1,1%	8,9%	2,3%	4,6%	2,6%	9,5%	
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	Συχνότητα	10	17	16	43	9	20	12	41	8	17	22	47	
	Ποσοστό	2,6%	4,5%	4,2%	11,4%	2,5%	5,6%	3,3%	11,4%	2,1%	4,4%	5,6%	12,1%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	87	151	140	378	102	167	90	359	53	182	155	390
		Ποσοστό	23,0%	39,9%	37,0%	100%	28,4%	46,5%	25,1%	100%	13,6%	46,7%	39,7%	100%

ΣΧΕΣΙΑΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)

Πίνακας π2.83

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών σχεσιακών παραγόντων σε πέντε (5) ΚΕΕ της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα		Γιατί θα αποκτήσω μεγαλύτερη εμπιστοσύνη στον εαυτό μου και στις ικανότητές μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί στοχεύω στη συνεχή βελτίωση των δεξιοτήτων μου και της προσωπικότητάς μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί επιθυμώ να αλλάξω παραστάσεις και να ξεφύγω από την καθημερινότητα μου			ΣΥΝΟΛΟ
		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			Συχνότητα										
ΠΕΛΛΑΣ	Συχνότητα	17	63	71	151	2	68	102	172	34	55	63	152
	Ποσοστό	4,4%	16,4%	18,5%	39,3%	,5%	16,2%	24,2%	40,9%	8,8%	14,2%	16,2%	39,2%
ΠΙΕΡΙΑΣ	Συχνότητα	7	37	36	80	0	35	45	80	15	26	38	79
	Ποσοστό	1,8%	9,6%	9,4%	20,8%	,0%	8,3%	10,7%	19,0%	3,9%	6,7%	9,8%	20,4%
ΠΟΛΙΧΝΗΣ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ	Συχνότητα	14	34	27	75	6	30	46	82	29	28	18	75
	Ποσοστό	3,6%	8,9%	7,0%	19,5%	1,4%	7,1%	10,9%	19,5%	7,5%	7,2%	4,6%	19,3%
ΣΕΡΡΩΝ	Συχνότητα	3	20	10	33	1	18	23	42	17	14	8	39
	Ποσοστό	,8%	5,2%	2,6%	8,6%	,2%	4,3%	5,5%	10,0%	4,4%	3,6%	2,1%	10,1%
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	Συχνότητα	7	12	26	45	2	15	28	45	12	11	20	43
	Ποσοστό	1,8%	3,1%	6,8%	11,7%	,5%	3,6%	6,7%	10,7%	3,1%	2,8%	5,2%	11,1%
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ	Συχνότητα	48	166	170	384	11	166	244	421	107	134	147	388
	Ποσοστό	12,5%	43,2%	44,3%	100%	2,6%	39,4%	58,0%	100%	27,6%	34,5%	37,9%	100%

ΣΧΕΣΙΑΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)

Πίνακας π2.84

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών σχεσιακών παραγόντων σε πέντε (5) ΚΕΕ της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί με ενισχύουν γνωστοί/φίλοι οι οποίοι έχουν θετική εμπειρία από τη δική τους συμμετοχή			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί το απαιτεί η εργασία μου προκειμένου να ανταποκριθώ σε νέους ρόλους			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα κάνω νέες γνωριμιές και θα έρθω σε επαφή με άλλους ανθρώπους			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΠΕΛΛΑΣ	Συχνότητα	70		49	25	144		83	35	22	
	Ποσοστό	19,8%	13,9%	7,1%	40,8%	23,2%	9,8%	6,1%	39,1%	8,8%	15,4%	15,9%	40,1%	
ΠΙΕΡΙΑΣ	Συχνότητα	27	35	11	73	24	32	22	78	18	32	30	80	
	Ποσοστό	7,6%	9,9%	3,1%	20,7%	6,7%	8,9%	6,1%	21,8%	4,4%	7,8%	7,3%	19,6%	
ΠΟΛΙΧΝΗΣ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ	Συχνότητα	33	21	10	64	28	21	21	70	24	32	25	81	
	Ποσοστό	9,3%	5,9%	2,8%	18,1%	7,8%	5,9%	5,9%	19,6%	5,9%	7,8%	6,1%	19,8%	
ΣΕΡΡΩΝ	Συχνότητα	18	13	2	33	8	13	12	33	14	16	10	40	
	Ποσοστό	5,1%	3,7%	,6%	9,3%	2,2%	3,6%	3,4%	9,2%	3,4%	3,9%	2,4%	9,8%	
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	Συχνότητα	20	12	7	39	14	14	9	37	16	15	13	44	
	Ποσοστό	5,7%	3,4%	2,0%	11,0%	3,9%	3,9%	2,5%	10,3%	3,9%	3,7%	3,2%	10,8%	
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ	Συχνότητα	168	130	55	353	157	115	86	358	108	158	143	409	
	Ποσοστό	47,6%	36,8%	15,6%	100%	43,9%	32,1%	24,0%	100%	26,4%	38,6%	35,0%	100%	

ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)

Πίνακας π2.85

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών μεταβατικών παραγόντων σε πέντε (5) ΚΕΕ της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί αντιλαμβάνομαι πως η μάθηση με οδηγεί σε αλλαγή στάσεων και συμπεριφορών			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να αντιμετωπίσω το 'καινούργιο' με λιγότερη προκατάληψη			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί μέσω της μάθησης θα μπορώ να κατανοώ πράγματα που πριν δεν καταλάβαινα			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΠΕΛΛΑΣ	Συχνότητα	16		69	75	160		23	77	55	
	Ποσοστό	4,1%	17,5%	19,0%	40,6%	6,1%	20,3%	14,5%	40,9%	2,1%	10,9%	24,9%	38,0%	
ΠΙΕΡΙΑΣ	Συχνότητα	11	29	38	78	15	30	32	77	4	29	51	84	
	Ποσοστό	2,8%	7,4%	9,6%	19,8%	4,0%	7,9%	8,4%	20,3%	1,0%	6,9%	12,1%	20,0%	
ΠΟΛΙΧΝΗΣ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ	Συχνότητα	11	31	35	77	17	36	19	72	7	33	47	87	
	Ποσοστό	2,8%	7,9%	8,9%	19,5%	4,5%	9,5%	5,0%	19,0%	1,7%	7,8%	11,2%	20,7%	
ΣΕΡΡΩΝ	Συχνότητα	10	17	10	37	6	20	7	33	6	17	18	41	
	Ποσοστό	2,5%	4,3%	2,5%	9,4%	1,6%	5,3%	1,8%	8,7%	1,4%	4,0%	4,3%	9,7%	
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	Συχνότητα	11	14	17	42	8	13	21	42	4	18	27	49	
	Ποσοστό	2,8%	3,6%	4,3%	10,7%	2,1%	3,4%	5,5%	11,1%	1,0%	4,3%	6,4%	11,6%	
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ		Συχνότητα	59	160	175	394	69	176	134	379	30	143	248	421
		Ποσοστό	15,0%	40,6%	44,4%	100%	18,2%	46,4%	35,4%	100%	7,1%	34,0%	58,9%	100%



ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)

Πίνακας π2.86

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών μεταβατικών παραγόντων σε πέντε (5) ΚΕΕ της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα μπορώ να κατανοώ τις επιθυμίες μου και τον κόσμο που με περιβάλλει			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα βελτιωθεί η 'εικόνα' που παρουσιάζω προς τους άλλους			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί επιθυμώ να αλλάξω τον κόσμο και την κοινωνία στην οποία ζω			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΠΕΛΛΑΣ	Συχνότητα	29		82	45	156		61	61	29	
	Ποσοστό	7,5%	21,1%	11,6%	40,1%	17,0%	17,0%	8,1%	42,2%	14,8%	13,2%	12,6%	40,6%	
ΠΙΕΡΙΑΣ	Συχνότητα	17	40	21	78	25	31	17	73	32	25	19	76	
	Ποσοστό	4,4%	10,3%	5,4%	20,1%	7,0%	8,7%	4,7%	20,4%	9,0%	7,0%	5,3%	21,3%	
ΠΟΛΙΧΝΗΣ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ	Συχνότητα	21	32	22	75	26	27	14	67	25	23	17	65	
	Ποσοστό	5,4%	8,2%	5,7%	19,3%	7,3%	7,5%	3,9%	18,7%	7,0%	6,4%	4,8%	18,2%	
ΣΕΡΡΩΝ	Συχνότητα	11	17	8	36	21	8	2	31	21	8	4	33	
	Ποσοστό	2,8%	4,4%	2,1%	9,3%	5,9%	2,2%	,6%	8,7%	5,9%	2,2%	1,1%	9,2%	
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	Συχνότητα	8	22	14	44	14	15	7	36	15	14	9	38	
	Ποσοστό	2,1%	5,7%	3,6%	11,3%	3,9%	4,2%	2,0%	10,1%	4,2%	3,9%	2,5%	10,6%	
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ	Συχνότητα	86	193	110	389	147	142	69	358	146	117	94	357	
	Ποσοστό	22,1%	49,6%	28,3%	100%	41,1%	39,7%	19,3%	100%	40,9%	32,8%	26,3%	100%	

ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)

Πίνακας π2.87

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών λειτουργικών παραγόντων σε πέντε (5) ΚΕΕ της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί με τις νέες μου δεξιότητες θα βελτιώσω τη θέση μου στην εργασία			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί σε σύγκριση με άλλα εκπαιδευτικά προγράμματα αυτό φαίνεται πιο ενδιαφέρον			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα αυξήσω την απόδοση και την παραγωγικότητά μου			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΠΕΛΛΑΣ	Συχνότητα	57	59	27	143	13	82	72	167	41	67	34	142
		Ποσοστό	15,5%	16,1%	7,4%	39,0%	3,1%	19,8%	17,4%	40,3%	11,5%	18,9%	9,6%	40,0%
	ΠΙΕΡΙΑΣ	Συχνότητα	13	31	36	80	11	43	27	81	12	36	29	77
		Ποσοστό	3,5%	8,4%	9,8%	21,8%	2,7%	10,4%	6,5%	19,6%	3,4%	10,1%	8,2%	21,7%
	ΠΟΛΙΧΝΗΣ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ	Συχνότητα	22	23	22	67	9	49	26	84	26	19	18	63
		Ποσοστό	6,0%	6,3%	6,0%	18,3%	2,2%	11,8%	6,3%	20,3%	7,3%	5,4%	5,1%	17,7%
	ΣΕΡΡΩΝ	Συχνότητα	10	8	17	35	4	22	13	39	6	15	13	34
		Ποσοστό	2,7%	2,2%	4,6%	9,5%	1,0%	5,3%	3,1%	9,4%	1,7%	4,2%	3,7%	9,6%
	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	Συχνότητα	10	17	15	42	8	20	15	43	6	19	14	39
		Ποσοστό	2,7%	4,6%	4,1%	11,4%	1,9%	4,8%	3,6%	10,4%	1,7%	5,4%	3,9%	11,0%
	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ	Συχνότητα	112	138	117	367	45	216	153	414	91	156	108	355
		Ποσοστό	30,5%	37,6%	31,9%	100%	10,9%	52,2%	37,0%	100%	25,6%	43,9%	30,4%	100%

Πίνακας π2.88

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών λειτουργικών παραγόντων σε πέντε (5) ΚΕΕ της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα μπορώ να ανταγωνιστώ επάξια τους άλλους στην αγορά εργασίας			ΣΥΝΟΛΟ ΣΥΝΟΛΩΝ	Γιατί σε όσα περισσότερα προγράμματα συμμετέχω τόσο θα αυξάνεται και ο μισθός μου			ΣΥΝΟΛΟ ΣΥΝΟΛΩΝ	Γιατί το κόστος συμμετοχής σε σχέση με άλλα προγράμματα που μ' ενδιέφεραν είναι μικρό			ΣΥΝΟΛΟ ΣΥΝΟΛΩΝ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΠΕΛΛΑΣ	Συχνότητα	55		61	32	148		101	24	8	
	Ποσοστό	14,9%	16,5%	8,7%	40,1%	30,8%	7,3%	2,4%	40,5%	19,8%	13,0%	8,5%	41,4%	
ΠΙΕΡΙΑΣ	Συχνότητα	34	17	25	76	44	18	10	72	38	14	21	73	
	Ποσοστό	9,2%	4,6%	6,8%	20,6%	13,4%	5,5%	3,0%	22,0%	10,8%	4,0%	5,9%	20,7%	
ΠΟΛΙΧΝΗΣ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ	Συχνότητα	20	26	22	68	32	18	8	58	29	16	21	66	
	Ποσοστό	5,4%	7,0%	6,0%	18,4%	9,8%	5,5%	2,4%	17,7%	8,2%	4,5%	5,9%	18,7%	
ΣΕΡΡΩΝ	Συχνότητα	10	14	10	34	19	5	7	31	14	11	7	32	
	Ποσοστό	2,7%	3,8%	2,7%	9,2%	5,8%	1,5%	2,1%	9,5%	4,0%	3,1%	2,0%	9,1%	
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	Συχνότητα	10	22	11	43	15	11	8	34	18	11	7	36	
	Ποσοστό	2,7%	6,0%	3,0%	11,7%	4,6%	3,4%	2,4%	10,4%	5,1%	3,1%	2,0%	10,2%	
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ		Συχνότητα	129	140	100	369	211	76	41	328	169	98	86	353
		Ποσοστό	35,0%	37,9%	27,1%	100%	64,3%	23,2%	12,5%	100%	47,9%	27,8%	24,4%	100%

**ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ & ΔΙΑΧΥΣΗΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.89**

*Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών παραγόντων επικοινωνίας & διάχυσης σε πέντε (5) ΚΕΕ της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας*

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα μπορέσω να επικοινωνήσω τις σκέψεις και τις ιδέες μου ευκολότερα			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να εκφράζομαι με μεγαλύτερη σαφήνεια			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να βοηθήσω τον εαυτό μου και τους γύρω μου όταν χρειαστεί			ΣΥΝΟΛΟ	
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΠΕΛΛΑΣ	Συχνότητα	23	74	50	147	18	74	63	155	14	72	74	160	
		Ποσοστό	6,3%	20,1%	13,6%	39,9%	4,7%	19,4%	16,5%	40,7%	3,5%	17,8%	18,3%	39,6%	
	ΠΙΕΡΙΑΣ	Συχνότητα	13	38	28	79	8	37	33	78	4	33	41	78	
		Ποσοστό	3,5%	10,3%	7,6%	21,5%	2,1%	9,7%	8,7%	20,5%	1,0%	8,2%	10,1%	19,3%	
	ΠΟΛΙΧΝΗΣ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ	Συχνότητα	18	28	22	68	12	34	28	74	8	37	36	81	
		Ποσοστό	4,9%	7,6%	6,0%	18,5%	3,1%	8,9%	7,3%	19,4%	2,0%	9,2%	8,9%	20,0%	
	ΣΕΡΡΩΝ	Συχνότητα	9	18	7	34	8	21	6	35	4	22	16	42	
		Ποσοστό	2,4%	4,9%	1,9%	9,2%	2,1%	5,5%	1,6%	9,2%	1,0%	5,4%	4,0%	10,4%	
	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	Συχνότητα	9	21	10	40	6	18	15	39	4	19	20	43	
		Ποσοστό	2,4%	5,7%	2,7%	10,9%	1,6%	4,7%	3,9%	10,2%	1,0%	4,7%	5,0%	10,6%	
	<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	72	179	117	368	52	184	145	381	34	183	187	404
			Ποσοστό	19,6%	48,6%	31,8%	100%	13,6%	48,3%	38,1%	100%	8,4%	45,3%	46,3%	100%

**ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ & ΔΙΑΧΥΣΗΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.90**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών παραγόντων επικοινωνίας & διάχυσης σε πέντε (5) ΚΕΕ της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα μπορέσω να μεταφέρω την εμπειρία μου και τη γνώση που απέκτησα σε άλλους			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να εφαρμόζω τις κατάλληλες λύσεις στα προβλήματά μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα μπορώ να έχω πρόσβαση σε νέες πληροφορίες ευκολότερα			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
				Συχνότητα										
ΠΕΛΛΑΣ	Συχνότητα	27	68	51	146	19	73	49	141	10	56	107	173	
	Ποσοστό	7,6%	19,2%	14,4%	41,2%	5,4%	20,7%	13,9%	40,1%	2,3%	13,1%	25,0%	40,4%	
ΠΙΕΡΙΑΣ	Συχνότητα	14	33	25	72	14	33	29	76	18	28	33	79	
	Ποσοστό	4,0%	9,3%	7,1%	20,3%	4,0%	9,4%	8,2%	21,6%	4,2%	6,5%	7,7%	18,5%	
ΠΟΛΙΧΝΗΣ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ	Συχνότητα	19	25	20	64	23	26	16	65	9	26	52	87	
	Ποσοστό	5,4%	7,1%	5,6%	18,1%	6,5%	7,4%	4,5%	18,5%	2,1%	6,1%	12,1%	20,3%	
ΣΕΡΡΩΝ	Συχνότητα	11	16	6	33	6	12	14	32	7	10	24	41	
	Ποσοστό	3,1%	4,5%	1,7%	9,3%	1,7%	3,4%	4,0%	9,1%	1,6%	2,3%	5,6%	9,6%	
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	Συχνότητα	9	20	10	39	4	17	17	38	2	20	26	48	
	Ποσοστό	2,5%	5,6%	2,8%	11,0%	1,1%	4,8%	4,8%	10,8%	,5%	4,7%	6,1%	11,2%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	80	162	112	354	66	161	125	352	46	140	242	428
		Ποσοστό	22,6%	45,8%	31,6%	100%	18,8%	45,7%	35,5%	100%	10,7%	32,7%	56,5%	100%



## Περιφέρεια Κρήτης

ΚΕΕ Λασιθίου

ΚΕΕ Χανίων

Στην έρευνα που έγινε στην Περιφέρεια Κρήτης, συμμετείχαν συνολικά 75 άτομα<sup>71</sup> τα οποία παρακολούθησαν κάποιο πρόγραμμα στα ΚΕΕ **Λασιθίου** και **Χανίων**, κατά την περίοδο Ιανουάριος-Μάιος 2007.

### ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΠΡΟΔΙΑΘΕΣΗΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)

Πίνακας π2.91

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών παραγόντων προδιάθεσης σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Κρήτης

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα		Γιατί η μάθηση για μένα είναι μέρος της προσωπικής μου κουλτούρας και στόχος ζωής			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί νομίζω πως όσο περισσότερα μαθαίνω τόσο πιο πολύ εξελίσσομαι			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί πιστεύω πως η εκπαίδευση είναι η καλύτερη επένδυση για την ανάπτυξη του ανθρώπου			ΣΥΝΟΛΟ	
		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		
		Συχνότητα												
ΛΑΣΙΘΙΟΥ	Συχνότητα	1	11	16	28	0	7	19	26	0	7	20	27	
	Ποσοστό	1,5%	16,9%	24,6%	43,1%	,0%	10,9%	29,7%	40,6%	0%	10,4%	29,9%	40,3%	
ΧΑΝΙΩΝ	Συχνότητα	2	16	19	37	1	9	28	38	0	7	33	40	
	Ποσοστό	3,1%	24,6%	29,2%	56,9%	1,6%	14,1%	43,8%	59,4%	0%	10,4%	49,3%	59,7%	
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ		Συχνότητα	3	27	35	65	1	16	47	64	0	14	53	67
		Ποσοστό	4,6%	41,5%	53,8%	100%	1,6%	25,0%	73,4%	100%	0%	20,9%	79,1%	100%

<sup>71</sup> Τα ποσοστά αντιστοιχούν στο 100% του συνόλου των απαντήσεων που δόθηκαν σε κάθε ερώτηση και όχι στο 100% του συνόλου των ατόμων που συμμετείχαν στην έρευνα από τη συγκεκριμένη περιφέρεια.

**ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΠΡΟΔΙΑΘΕΣΗΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.92**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών παραγόντων προδιάθεσης σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Κρήτης

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί έχω θετική εμπειρία από προηγούμενη συμμετοχή στην εκπαίδευση γενικότερα			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα μπορέσω να ενταχθώ σε ένα νέο κοινωνικό χώρο			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί μου αρέσει το περιβάλλον στις οργανωμένες εκπαιδευτικές δραστηριότητες			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΛΑΣΙΘΙΟΥ	Συχνότητα	6	8	10	24	8	14	3	25	3	12
Ποσοστό	10,9%	14,5%		18,2%	43,6%	13,8%	24,1%	5,2%	43,1%	4,9%	19,7%	19,7%	44,3%	
ΧΑΝΙΩΝ	Συχνότητα	9	11	11	31	10	15	8	33	5	12	17	34	
	Ποσοστό	16,4%	20,0%	20,0%	56,4%	17,2%	25,9%	13,8%	56,9%	8,2%	19,7%	27,9%	55,7%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	15	19	21	55	18	29	11	58	8	24	29	61
		Ποσοστό	27,3%	34,5%	38,2%	100%	31,0%	50,0%	19,0%	100%	13,1%	39,3%	47,5%	100%

**ΣΧΕΣΙΑΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.93**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών σχεσιακών παραγόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Κρήτης

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα αποκτήσω μεγαλύτερη εμπιστοσύνη στον εαυτό μου και στις ικανότητές μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί στοχεύω στη συνεχή βελτίωση των δεξιοτήτων μου και της προσωπικότητάς μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί επιθυμώ να αλλάξω παραστάσεις και να ξεφύγω από την καθημερινότητα μου			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΛΑΣΙΘΙΟΥ	Συχνότητα	4	17	5	26	2	12	14	28	4	11
Ποσοστό	6,3%	27,0%		7,9%	41,3%	3,0%	17,9%	20,9%	41,8%	6,6%	18,0%	16,4%	41,0%	
ΧΑΝΙΩΝ	Συχνότητα	7	14	16	37	2	10	27	39	9	9	18	36	
	Ποσοστό	11,1%	22,2%	25,4%	58,7%	3,0%	14,9%	40,3%	58,2%	14,8%	14,8%	29,5%	59,0%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	11	31	21	63	4	22	41	67	13	20	28	61
		Ποσοστό	17,5%	49,2%	33,3%	100%	6,0%	32,8%	61,2%	100%	21,3%	32,8%	45,9%	100%

**ΣΧΕΣΙΑΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.94**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών σχεσιακών παραγόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Κρήτης

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί με ενισχύουν γνωστοί/φίλοι οι οποίοι έχουν θετική εμπειρία από τη δική τους συμμετοχή			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί το απαιτεί η εργασία μου προκειμένου να ανταποκριθώ σε νέους ρόλους			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα κάνω νέες γνωριμίες και θα έρθω σε επαφή με άλλους ανθρώπους			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΛΑΣΙΘΙΟΥ	Συχνότητα	10		9	5	24		10	10	8	
ΛΑΣΙΘΙΟΥ	Ποσοστό	18,2%	16,4%	9,1%	43,6%	16,7%	16,7%	13,3%	46,7%	9,2%	21,5%	9,2%	40,0%	
	ΧΑΝΙΩΝ	Συχνότητα	16	9	6	31	11	13	8	32	11	17	11	39
ΧΑΝΙΩΝ	Ποσοστό	29,1%	16,4%	10,9%	56,4%	18,3%	21,7%	13,3%	53,3%	16,9%	26,2%	16,9%	60,0%	
	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ	Συχνότητα	26	18	11	55	21	23	16	60	17	31	17	65
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ	Ποσοστό	47,3%	32,7%	20,0%	100%	35,0%	38,3%	26,7%	100%	26,2%	47,7%	26,2%	100%	

**ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.95**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών μεταβατικών παραγόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Κρήτης

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί αντιλαμβάνομαι πως η μάθηση με οδηγεί σε αλλαγή στάσεων και συμπεριφορών			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να αντιμετωπίσω το 'καινούργιο' με λιγότερη προκατάληψη			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί μέσω της μάθησης θα μπορώ να κατανοώ πράγματα που πριν δεν καταλάβαινα			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΛΑΣΙΘΙΟΥ	Συχνότητα	5		13	9	27		7	9	9	
ΛΑΣΙΘΙΟΥ	Ποσοστό	8,1%	21,0%	14,5%	43,5%	11,7%	15,0%	15,0%	41,7%	4,5%	15,2%	21,2%	40,9%	
	ΧΑΝΙΩΝ	Συχνότητα	5	12	18	35	8	12	15	35	2	13	24	39
ΧΑΝΙΩΝ	Ποσοστό	8,1%	19,4%	29,0%	56,5%	13,3%	20,0%	25,0%	58,3%	3,0%	19,7%	36,4%	59,1%	
	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ	Συχνότητα	10	25	27	62	15	21	24	60	5	23	38	66
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ	Ποσοστό	16,1%	40,3%	43,5%	100%	25,0%	35,0%	40,0%	100%	7,6%	34,8%	57,6%	100%	



**ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**
**Πίνακας π2.96**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών μεταβατικών παραγόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Κρήτης

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα μπορώ να κατανοώ τις επιθυμίες μου και τον κόσμο που με περιβάλλει			ΣΥΝΟΛΟ ΣΥΝΟΛΟΣ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα βελτιωθεί η 'εικόνα' που παρουσιάζω προς τους άλλους			ΣΥΝΟΛΟ ΣΥΝΟΛΟΣ	Γιατί επιθυμώ να αλλάξω τον κόσμο και την κοινωνία στην οποία ζω			ΣΥΝΟΛΟ ΣΥΝΟΛΟΣ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΛΑΣΙΘΙΟΥ	Συχνότητα	5		16	6	27		11	9	4	
	Ποσοστό	8,1%	25,8%	9,7%	43,5%	19,6%	16,1%	7,1%	42,9%	16,7%	20,4%	7,4%	44,4%	
ΧΑΝΙΩΝ	Συχνότητα	12	9	14	35	14	12	6	32	18	8	4	30	
	Ποσοστό	19,4%	14,5%	22,6%	56,5%	25,0%	21,4%	10,7%	57,1%	33,3%	14,8%	7,4%	55,6%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	17	25	20	62	25	21	10	56	27	19	8	54
		Ποσοστό	27,4%	40,3%	32,3%	100%	44,6%	37,5%	17,9%	100%	50,0%	35,2%	14,8%	100%

**ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**
**Πίνακας π2.97**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών λειτουργικών παραγόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Κρήτης

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί με τις νέες μου δεξιότητες θα βελτιώσω τη θέση μου στην εργασία			ΣΥΝΟΛΟ ΣΥΝΟΛΟΣ	Γιατί σε σύγκριση με άλλα εκπαιδευτικά προγράμματα αυτό φαίνεται πιο ενδιαφέρον			ΣΥΝΟΛΟ ΣΥΝΟΛΟΣ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα αυξήσω την απόδοση και την παραγωγικότητά μου			ΣΥΝΟΛΟ ΣΥΝΟΛΟΣ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΛΑΣΙΘΙΟΥ	Συχνότητα	8		10	8	26		4	12	9	
	Ποσοστό	13,1%	16,4%	13,1%	42,6%	6,3%	19,0%	14,3%	39,7%	11,7%	16,7%	18,3%	46,7%	
ΧΑΝΙΩΝ	Συχνότητα	8	14	13	35	5	19	14	38	10	13	9	32	
	Ποσοστό	13,1%	23,0%	21,3%	57,4%	7,9%	30,2%	22,2%	60,3%	16,7%	21,7%	15,0%	53,3%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	16	24	21	61	9	31	23	63	17	23	20	60
		Ποσοστό	26,2%	39,3%	34,4%	100%	14,3%	49,2%	36,5%	100%	28,3%	38,3%	33,3%	100%

**ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.98**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών λειτουργικών παραγόντων σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Κρήτης

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα μπορώ να ανταγωνιστώ επάξια τους άλλους στην αγορά εργασίας			ΣΥΝΟΛΟ Σ	Γιατί σε όσα περισσότερα προγράμματα συμμετέχω τόσο θα αυξάνεται και ο μισθός μου			ΣΥΝΟΛΟ Σ	Γιατί το κόστος συμμετοχής σε σχέση με άλλα προγράμματα που μ' ενδιέφεραν είναι μικρό			ΣΥΝΟΛΟ Σ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΛΑΣΙΘΙΟΥ	Συχνότητα	8		14	3	25		17	6	3	
Ποσοστό	13,3%	23,3%		5,0%	41,7%	30,9%	10,9%	5,5%	47,3%	19,0%	17,2%	10,3%	46,6%	
ΧΑΝΙΩΝ	Συχνότητα	13	14	8	35	20	7	2	29	15	5	11	31	
	Ποσοστό	21,7%	23,3%	13,3%	58,3%	36,4%	12,7%	3,6%	52,7%	25,9%	8,6%	19,0%	53,4%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	21	28	11	60	37	13	5	55	26	15	17	58
		Ποσοστό	35,0%	46,7%	18,3%	100%	67,3%	23,6%	9,1%	100%	44,8%	25,9%	29,3%	100%

**ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ & ΔΙΑΧΥΣΗΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.99**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών παραγόντων επικοινωνίας & διάχυσης σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Κρήτης

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα μπορέσω να επικοινωνήσω τις σκέψεις και τις ιδέες μου ευκολότερα			ΣΥΝΟΛΟ Σ	Γιατί θα είμαι σε θέση να εκφράζομαι με μεγαλύτερη σαφήνεια			ΣΥΝΟΛΟ Σ	Γιατί θα είμαι σε θέση να βοηθήσω τον εαυτό μου και τους γύρω μου όταν χρειαστεί			ΣΥΝΟΛΟ Σ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΛΑΣΙΘΙΟΥ	Συχνότητα	5		13	8	26		6	13	8	
Ποσοστό	8,3%	21,7%		13,3%	43,3%	9,7%	21,0%	12,9%	43,5%	4,5%	24,2%	13,6%	42,4%	
ΧΑΝΙΩΝ	Συχνότητα	8	13	13	34	2	15	18	35	3	14	21	38	
	Ποσοστό	13,3%	21,7%	21,7%	56,7%	3,2%	24,2%	29,0%	56,5%	4,5%	21,2%	31,8%	57,6%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	13	26	21	60	8	28	26	62	6	30	30	66
		Ποσοστό	21,7%	43,3%	35,0%	100%	12,9%	45,2%	41,9%	100%	9,1%	45,5%	45,5%	100%

**ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ & ΔΙΑΧΥΣΗΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.100**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών παραγόντων επικοινωνίας & διάχυσης σε δύο (2) ΚΕΕ της Περιφέρειας Κρήτης

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα μπορέσω να μεταφέρω την εμπειρία μου και τη γνώση που απέκτησα σε άλλους			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να εφαρμόζω τις κατάλληλες λύσεις στα προβλήματά μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα μπορώ να έχω πρόσβαση σε νέες πληροφορίες ευκολότερα			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΛΑΣΙΘΙΟΥ	Συχνότητα	8		13	5	26		6	14	7	
	Ποσοστό	14,0%	22,8%	8,8%	45,6%	10,3%	24,1%	12,1%	46,6%	5,6%	22,5%	11,3%	39,4%	
ΧΑΝΙΩΝ	Συχνότητα	8	14	9	31	11	15	5	31	1	23	19	43	
	Ποσοστό	14,0%	24,6%	15,8%	54,4%	19,0%	25,9%	8,6%	53,4%	1,4%	32,4%	26,8%	60,6%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>	Συχνότητα	16	27	14	57	17	29	12	58	5	39	27	71	
	Ποσοστό	28,1%	47,4%	24,6%	100%	29,3%	50,0%	20,7%	100%	7,0%	54,9%	38,0%	100%	



## Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου ΚΕΕ Κυκλάδων

Στην έρευνα που έγινε στην Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, συμμετείχαν συνολικά 40 άτομα<sup>72</sup> τα οποία παρακολούθησαν κάποιο πρόγραμμα μόνο στο ΚΕΕ **Κυκλάδων**<sup>73</sup>, κατά την περίοδο Ιανουάριος-Μάιος 2007.

### ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΠΡΟΔΙΑΘΕΣΗΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)

Πίνακας π2.101

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών παραγόντων προδιάθεσης σε ένα (1) ΚΕΕ της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου

			Γιατί η μάθηση για μένα είναι μέρος της προσωπικής μου κουλτούρας και στόχος ζωής			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί νομίζω πως όσο περισσότερα μαθαίνω τόσο πιο πολύ εξελίσσομαι			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί πιστεύω πως η εκπαίδευση είναι η καλύτερη επένδυση για την ανάπτυξη του ανθρώπου			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	Συχνότητα	1	16	15	32	0	6	27	33	1	9	25	35
		Ποσοστό	3,1%	50,0%	46,9%	100%	0%	18,2%	81,8%	100%	2,9%	25,7%	71,4%	100%
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ		Συχνότητα	1	16	15	32	0	6	27	33	1	9	25	35
		Ποσοστό	3,1%	50,0%	46,9%	100%	0%	18,2%	81,8%	100%	2,9%	25,7%	71,4%	100%

<sup>72</sup> Τα ποσοστά αντιστοιχούν στο 100% του συνόλου των απαντήσεων που δόθηκαν σε κάθε ερώτηση και όχι στο 100% του συνόλου των ατόμων που συμμετείχαν στην έρευνα από τη συγκεκριμένη περιφέρεια.

<sup>73</sup> Λόγω του ότι τα δεδομένα αφορούν σε ένα μόνον ΚΕΕ μιας Περιφέρειας (Νοτίου Αιγαίου), οι πίνακες ανάλυσης των παραγόντων συμμετοχής ως προς την περιφέρεια στην οποία βρίσκεται το ΚΕΕ και το ΚΕΕ, συμπίπτουν.

**ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΠΡΟΔΙΑΘΕΣΗΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.102**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών παραγόντων προδιάθεσης σε ένα (1) ΚΕΕ της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΚΥΚΛΑΔΩΝ		Γιατί έχω θετική εμπειρία από προηγούμενη συμμετοχή στην εκπαίδευση γενικότερα			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα μπορέσω να ενταχθώ σε ένα νέο κοινωνικό χώρο			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί μου αρέσει το περιβάλλον στις οργανωμένες εκπαιδευτικές δραστηριότητες			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
					Συχνότητα	8	10	10	28	12	11	5	28	7
		Ποσοστό	28,6%	35,7%	35,7%	100%	42,9%	39,3%	17,9%	100%	24,1%	44,8%	31,0%	100%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	8	10	10	28	12	11	5	28	7	13	9	29
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Ποσοστό	28,6%	35,7%	35,7%	100%	42,9%	39,3%	17,9%	100%	24,1%	44,8%	31,0%	100%

**ΣΧΕΣΙΑΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.103**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών σχεσιακών παραγόντων σε ένα (1) ΚΕΕ της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΚΥΚΛΑΔΩΝ		Γιατί θα αποκτήσω μεγαλύτερη εμπιστοσύνη στον εαυτό μου και στις ικανότητές μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί στοχεύω στη συνεχή βελτίωση των δεξιοτήτων μου και της προσωπικότητάς μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί επιθυμώ να αλλάξω παραστάσεις και να ξεφύγω από την καθημερινότητα μου			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
					Συχνότητα	3	11	15	29	1	9	25	35	12
		Ποσοστό	10,3%	37,9%	51,7%	100%	2,9%	25,7%	71,4%	100%	41,4%	24,1%	34,5%	100%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	3	11	15	29	1	9	25	35	12	7	10	29
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Ποσοστό	10,3%	37,9%	51,7%	100%	2,9%	25,7%	71,4%	100%	41,4%	24,1%	34,5%	100%

**ΣΧΕΣΙΑΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.104**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών σχεσιακών παραγόντων σε ένα (1) ΚΕΕ της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΚΥΚΛΑΔΩΝ		Γιατί με ενισχύουν γνωστοί/φίλοι οι οποίοι έχουν θετική εμπειρία από τη δική τους συμμετοχή			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί το απαιτεί η εργασία μου προκειμένου να ανταποκριθώ σε νέους ρόλους			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα κάνω νέες γνωριμίες και θα έρθω σε επαφή με άλλους ανθρώπους			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	Συχνότητα	20	7	4	31	10	12	7	29	11	10	7	28
		Ποσοστό	64,5%	22,6%	12,9%	100%	34,5%	41,4%	24,1%	100%	39,3%	35,7%	25,0%	100%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	20	7	4	31	10	12	7	29	11	10	7	28
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Ποσοστό	64,5%	22,6%	12,9%	100%	34,5%	41,4%	24,1%	100%	39,3%	35,7%	25,0%	100%

**ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.105**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών μεταβατικών παραγόντων σε ένα (1) ΚΕΕ της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΚΥΚΛΑΔΩΝ		Γιατί αντιλαμβάνομαι πως η μάθηση με οδηγεί σε αλλαγή στάσεων και συμπεριφορών			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να αντιμετωπίζω το 'καινούργιο' με λιγότερη προκατάληψη			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί μέσω της μάθησης θα μπορώ να κατανοώ πράγματα που πριν δεν καταλάβαινα			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	Συχνότητα	8	8	13	29	7	11	14	32	4	15	17	36
		Ποσοστό	27,6%	27,6%	44,8%	100%	21,9%	34,4%	43,8%	100%	11,1%	41,7%	47,2%	100%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	8	8	13	29	7	11	14	32	4	15	17	36
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Ποσοστό	27,6%	27,6%	44,8%	100%	21,9%	34,4%	43,8%	100%	11,1%	41,7%	47,2%	100%

**ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**
**Πίνακας π2.106**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών μεταβατικών παραγόντων σε ένα (1) ΚΕΕ της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΚΥΚΛΑΔΩΝ		Γιατί θα μπορώ να κατανοώ τις επιθυμίες μου και τον κόσμο που με περιβάλλει			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα βελτιωθεί η 'εικόνα' που παρουσιάζω προς τους άλλους			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί επιθυμώ να αλλάξω τον κόσμο και την κοινωνία στην οποία ζω			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	Συχνότητα	12	12	5	29	12	10	7	29	18	5	4	27
		Ποσοστό	41,4%	41,4%	17,2%	100%	41,4%	34,5%	24,1%	100%	66,7%	18,5%	14,8%	100%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	12	12	5	29	12	10	7	29	18	5	4	27
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Ποσοστό	41,4%	41,4%	17,2%	100%	41,4%	34,5%	24,1%	100%	66,7%	18,5%	14,8%	100%

**ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**
**Πίνακας π2.107**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών λειτουργικών παραγόντων σε ένα (1) ΚΕΕ της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΚΥΚΛΑΔΩΝ		Γιατί με τις νέες μου δεξιότητες θα βελτιώσω τη θέση μου στην εργασία			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί σε σύγκριση με άλλα εκπαιδευτικά προγράμματα αυτό φαίνεται πιο ενδιαφέρον			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα αυξήσω την απόδοση και την παραγωγικότητά μου			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	Συχνότητα	5	16	10	31	3	12	17	32	8	16	6	30
		Ποσοστό	16,1%	51,6%	32,3%	100%	9,4%	37,5%	53,1%	100%	26,7%	53,3%	20,0%	100%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	5	16	10	31	3	12	17	32	8	16	6	30
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Ποσοστό	16,1%	51,6%	32,3%	100%	9,4%	37,5%	53,1%	100%	26,7%	53,3%	20,0%	100%

**ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.108**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών λειτουργικών παραγόντων σε ένα (1) ΚΕΕ της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΚΥΚΛΑΔΩΝ		Γιατί θα μπορώ να ανταγωνιστώ επάξια τους άλλους στην αγορά εργασίας			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί σε όσα περισσότερα προγράμματα συμμετέχω τόσο θα αυξάνεται και ο μισθός μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί το κόστος συμμετοχής σε σχέση με άλλα προγράμματα που μ' ενδιέφεραν είναι μικρό			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	Συχνότητα	8	9	10	27	14	9	2	25	13	5	5	23
		Ποσοστό	29,6%	33,3%	37,0%	100%	56,0%	36,0%	8,0%	100%	56,5%	21,7%	21,7%	100%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	8	9	10	27	14	9	2	25	13	5	5	23
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Ποσοστό	29,6%	33,3%	37,0%	100%	56,0%	36,0%	8,0%	100%	56,5%	21,7%	21,7%	100%

**ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ & ΔΙΑΧΥΣΗΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.109**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών παραγόντων επικοινωνίας & διάχυσης σε ένα (1) ΚΕΕ της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΚΥΚΛΑΔΩΝ		Γιατί θα μπορέσω να επικοινωνήσω τις σκέψεις και τις ιδέες μου ευκολότερα			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να εκφράζομαι με μεγαλύτερη σαφήνεια			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να βοηθήσω τον εαυτό μου και τους γύρω μου όταν χρειαστεί			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	Συχνότητα	7	15	7	29	4	19	7	30	6	18	13	37
		Ποσοστό	24,1%	51,7%	24,1%	100%	13,3%	63,3%	23,3%	100%	16,2%	48,6%	35,1%	100%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	7	15	7	29	4	19	7	30	6	18	13	37
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Ποσοστό	24,1%	51,7%	24,1%	100%	13,3%	63,3%	23,3%	100%	16,2%	48,6%	35,1%	100%



**ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ & ΔΙΑΧΥΣΗΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.110**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών παραγόντων επικοινωνίας & διάχυσης σε ένα (1) ΚΕΕ της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΚΥΚΛΑΔΩΝ		Γιατί θα μπορέσω να μεταφέρω την εμπειρία μου και τη γνώση που απέκτησα σε άλλους			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να εφαρμόζω τις κατάλληλες λύσεις στα προβλήματά μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα μπορώ να έχω πρόσβαση σε νέες πληροφορίες ευκολότερα			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	Συχνότητα	10	17	6	33	9	17	8	34	2	13	20	35
		Ποσοστό	30,3%	51,5%	18,2%	100%	26,5%	50,0%	23,5%	100%	5,7%	37,1%	57,1%	100%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	10	17	6	33	9	17	8	34	2	13	20	35
		Ποσοστό	30,3%	51,5%	18,2%	100%	26,5%	50,0%	23,5%	100%	5,7%	37,1%	57,1%	100%



## Περιφέρεια Πελοποννήσου

ΚΕΕ Αρκαδίας  
ΚΕΕ Κορινθίας  
ΚΕΕ Μεσσηνίας

Στην έρευνα που έγινε στην Περιφέρεια Πελοποννήσου, συμμετείχαν συνολικά 295 άτομα<sup>74</sup> τα οποία παρακολούθησαν κάποιο πρόγραμμα στα ΚΕΕ **Αρκαδίας, Κορινθίας και Μεσσηνίας**, κατά την περίοδο Ιανουάριος-Μάιος 2007.

### ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΠΡΟΔΙΑΘΕΣΗΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)

Πίνακας π2.111

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών παραγόντων προδιάθεσης σε τρία (3) ΚΕΕ της Περιφέρειας Πελοποννήσου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί η μάθηση για μένα είναι μέρος της προσωπικής μου κουλτούρας και στόχος ζωής			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί νομίζω πως όσο περισσότερα μαθαίνω τόσο πιο πολύ εξελίσσομαι			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί πιστεύω πως η εκπαίδευση είναι η καλύτερη επένδυση για την ανάπτυξη του ανθρώπου			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
ΑΡΚΑΔΙΑΣ	Συχνότητα		1	14	27	42	0	16	32	48	1	16	25	42
	Ποσοστό		,4%	5,3%	10,3%	16,0%	,0%	5,9%	11,7%	17,6%	,4%	5,9%	9,2%	15,4%
ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	Συχνότητα		0	10	32	42	2	15	27	44	2	7	35	44
	Ποσοστό		,0%	3,8%	12,2%	16,0%	,7%	5,5%	9,9%	16,1%	,7%	2,6%	12,9%	16,2%
ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	Συχνότητα		17	67	95	179	3	48	130	181	2	51	133	186
	Ποσοστό		6,5%	25,5%	36,1%	68,1%	1,1%	17,6%	47,6%	66,3%	,7%	18,8%	48,9%	68,4%
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ	Συχνότητα		18	91	154	263	5	79	189	273	5	74	193	272
	Ποσοστό		6,8%	34,6%	58,6%	100%	1,8%	28,9%	69,2%	100%	1,8%	27,2%	71,0%	100%

<sup>74</sup> Τα ποσοστά αντιστοιχούν στο 100% του συνόλου των απαντήσεων που δόθηκαν σε κάθε ερώτηση και όχι στο 100% του συνόλου των ατόμων που συμμετείχαν στην έρευνα από τη συγκεκριμένη περιφέρεια.

**ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΠΡΟΔΙΑΘΕΣΗΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.112**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών παραγόντων προδιάθεσης σε τρία (3) ΚΕΕ της Περιφέρειας Πελοποννήσου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί έχω θετική εμπειρία από προηγούμενη συμμετοχή στην εκπαίδευση γενικότερα			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα μπορούσα να ενταχθώ σε ένα νέο κοινωνικό χώρο			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί μου αρέσει το περιβάλλον στις οργανωμένες εκπαιδευτικές δραστηριότητες			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΑΡΚΑΔΙΑΣ	Συχνότητα	2		19	19	40		13	17	9	
	Ποσοστό	,8%	7,7%	7,7%	16,1%	5,3%	6,9%	3,7%	15,9%	2,7%	7,3%	6,1%	16,1%	
ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	Συχνότητα	8	14	14	36	17	17	6	40	8	15	18	41	
	Ποσοστό	3,2%	5,6%	5,6%	14,5%	6,9%	6,9%	2,4%	16,3%	3,1%	5,7%	6,9%	15,7%	
ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	Συχνότητα	35	67	70	172	45	75	46	166	16	90	72	178	
	Ποσοστό	14,1%	27,0%	28,2%	69,4%	18,4%	30,6%	18,8%	67,8%	6,1%	34,5%	27,6%	68,2%	
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ	Συχνότητα	45	100	103	248	75	109	61	245	31	124	106	261	
	Ποσοστό	18,1%	40,3%	41,5%	100%	30,6%	44,5%	24,9%	100%	11,9%	47,5%	40,6%	100%	

**ΣΧΕΣΙΑΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.113**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών σχεσιακών παραγόντων σε τρία (3) ΚΕΕ της Περιφέρειας Πελοποννήσου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα αποκτήσω μεγαλύτερη εμπιστοσύνη στον εαυτό μου και στις ικανότητές μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί στοχεύω στη συνεχή βελτίωση των δεξιοτήτων μου και της προσωπικότητάς μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί επιθυμώ να αλλάξω παραστάσεις και να ξεφύγω από την καθημερινότητα μου			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΑΡΚΑΔΙΑΣ	Συχνότητα	5		19	15	39		1	24	20	
	Ποσοστό	2,0%	7,6%	6,0%	15,5%	,4%	8,5%	7,1%	16,0%	4,4%	6,9%	4,4%	15,7%	
ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	Συχνότητα	9	18	15	42	3	10	33	46	10	13	13	36	
	Ποσοστό	3,6%	7,2%	6,0%	16,7%	1,1%	3,6%	11,7%	16,4%	4,0%	5,2%	5,2%	14,5%	
ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	Συχνότητα	18	80	72	170	8	73	109	190	48	64	61	173	
	Ποσοστό	7,2%	31,9%	28,7%	67,7%	2,8%	26,0%	38,8%	67,6%	19,4%	25,8%	24,6%	69,8%	
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ	Συχνότητα	32	117	102	251	12	107	162	281	69	94	85	248	
	Ποσοστό	12,7%	46,6%	40,6%	100%	4,3%	38,1%	57,7%	100%	27,8%	37,9%	34,3%	100%	

**ΣΧΕΣΙΑΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.114**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών σχεσιακών παραγόντων σε τρία (3) ΚΕΕ της Περιφέρειας Πελοποννήσου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί με ενισχύουν γνωστοί/φίλοι οι οποίοι έχουν θετική εμπειρία από τη δική τους συμμετοχή			ΣΥΝΟΛΟ ΣΥΝΩΝΥΜΩΝ	Γιατί το απαιτεί η εργασία μου προκειμένου να ανταποκριθώ σε νέους ρόλους			ΣΥΝΟΛΟ ΣΥΝΩΝΥΜΩΝ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα κάνω νέες γνωριμίες και θα έρθω σε επαφή με άλλους ανθρώπους			ΣΥΝΟΛΟ ΣΥΝΩΝΥΜΩΝ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΑΡΚΑΔΙΑΣ	Συχνότητα	14		18	6	38		18	10	9	
	Ποσοστό	5,7%	7,4%	2,5%	15,6%	7,3%	4,0%	3,6%	15,0%	5,1%	7,9%	4,0%	17,0%	
ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	Συχνότητα	28	7	2	37	21	7	11	39	17	15	7	39	
	Ποσοστό	11,5%	2,9%	,8%	15,2%	8,5%	2,8%	4,5%	15,8%	6,7%	5,9%	2,8%	15,4%	
ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	Συχνότητα	80	52	37	169	57	67	47	171	45	61	65	171	
	Ποσοστό	32,8%	21,3%	15,2%	69,3%	23,1%	27,1%	19,0%	69,2%	17,8%	24,1%	25,7%	67,6%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	122	77	45	244	96	84	67	247	75	96	82	253
		Ποσοστό	50,0%	31,6%	18,4%	100%	38,9%	34,0%	27,1%	100%	29,6%	37,9%	32,4%	100%

**ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.115**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών μεταβατικών παραγόντων σε τρία (3) ΚΕΕ της Περιφέρειας Πελοποννήσου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί αντιλαμβάνομαι πως η μάθηση με οδηγεί σε αλλαγή στάσεων και συμπεριφορών			ΣΥΝΟΛΟ ΣΥΝΩΝΥΜΩΝ	Γιατί θα είμαι σε θέση να αντιμετωπίζω το 'καινούργιο' με λιγότερη προκατάληψη			ΣΥΝΟΛΟ ΣΥΝΩΝΥΜΩΝ	Γιατί μέσω της μάθησης θα μπορώ να κατανοώ πράγματα που πριν δεν καταλάβαινα			ΣΥΝΟΛΟ ΣΥΝΩΝΥΜΩΝ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΑΡΚΑΔΙΑΣ	Συχνότητα	9		19	14	42		9	15	15	
	Ποσοστό	3,5%	7,4%	5,4%	16,3%	3,6%	6,0%	6,0%	15,7%	1,4%	7,6%	7,9%	17,0%	
ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	Συχνότητα	5	17	18	40	6	19	14	39	5	15	25	45	
	Ποσοστό	1,9%	6,6%	7,0%	15,5%	2,4%	7,7%	5,6%	15,7%	1,8%	5,4%	9,0%	16,2%	
ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	Συχνότητα	21	86	69	176	28	80	62	170	9	68	108	185	
	Ποσοστό	8,1%	33,3%	26,7%	68,2%	11,3%	32,3%	25,0%	68,5%	3,2%	24,5%	39,0%	66,8%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	35	122	101	258	43	114	91	248	18	104	155	277
		Ποσοστό	13,6%	47,3%	39,1%	100%	17,3%	46,0%	36,7%	100%	6,5%	37,5%	56,0%	100%

**ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**
**Πίνακας π2.116**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών μεταβατικών παραγόντων σε τρία (3) ΚΕΕ της Περιφέρειας Πελοποννήσου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα μπορώ να κατανοώ τις επιθυμίες μου και τον κόσμο που με περιβάλλει			ΣΥΝΟΛΟ Σ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα βελτιωθεί η 'εικόνα' που παρουσιάζω προς τους άλλους			ΣΥΝΟΛΟ Σ	Γιατί επιθυμώ να αλλάξω τον κόσμο και την κοινωνία στην οποία ζω			ΣΥΝΟΛΟ Σ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΑΡΚΑΔΙΑΣ	Συχνότητα	10		21	11	42		20	15	5	
	Ποσοστό	3,8%	8,0%	4,2%	15,9%	8,3%	6,2%	2,1%	16,5%	5,8%	7,0%	3,7%	16,5%	
ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	Συχνότητα	21	18	3	42	19	12	6	37	18	12	5	35	
	Ποσοστό	8,0%	6,8%	1,1%	15,9%	7,9%	5,0%	2,5%	15,3%	7,4%	5,0%	2,1%	14,5%	
ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	Συχνότητα	41	87	52	180	65	62	38	165	61	61	45	167	
	Ποσοστό	15,5%	33,0%	19,7%	68,2%	26,9%	25,6%	15,7%	68,2%	25,2%	25,2%	18,6%	69,0%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	72	126	66	264	104	89	49	242	93	90	59	242
		Ποσοστό	27,3%	47,7%	25,0%	100%	43,0%	36,8%	20,2%	100%	38,4%	37,2%	24,4%	100%

**ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**
**Πίνακας π2.117**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών λειτουργικών παραγόντων σε τρία (3) ΚΕΕ της Περιφέρειας Πελοποννήσου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί με τις νέες μου δεξιότητες θα βελτιώσω τη θέση μου στην εργασία			ΣΥΝΟΛΟ Σ	Γιατί σε σύγκριση με άλλα εκπαιδευτικά προγράμματα αυτό φαίνεται πιο ενδιαφέρον			ΣΥΝΟΛΟ Σ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα αυξήσω την απόδοση και την παραγωγικότητά μου			ΣΥΝΟΛΟ Σ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΑΡΚΑΔΙΑΣ	Συχνότητα	17		12	10	39		2	27	14	
	Ποσοστό	6,8%	4,8%	4,0%	15,5%	,8%	10,2%	5,3%	16,3%	4,0%	9,2%	3,2%	16,4%	
ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	Συχνότητα	17	15	9	41	6	23	11	40	14	11	14	39	
	Ποσοστό	6,8%	6,0%	3,6%	16,3%	2,3%	8,7%	4,2%	15,2%	5,6%	4,4%	5,6%	15,6%	
ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	Συχνότητα	34	73	64	171	16	85	80	181	30	75	65	170	
	Ποσοστό	13,5%	29,1%	25,5%	68,1%	6,1%	32,2%	30,3%	68,6%	12,0%	30,0%	26,0%	68,0%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	68	100	83	251	24	135	105	264	54	109	87	250
		Ποσοστό	27,1%	39,8%	33,1%	100%	9,1%	51,1%	39,8%	100%	21,6%	43,6%	34,8%	100%

**ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.118**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών λειτουργικών παραγόντων σε τρία (3) ΚΕΕ της Περιφέρειας Πελοποννήσου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα μπορώ να ανταγωνιστώ επάξια τους άλλους στην αγορά εργασίας			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί σε όσα περισσότερα προγράμματα συμμετέχω τόσο θα αυξάνεται και ο μισθός μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί το κόστος συμμετοχής σε σχέση με άλλα προγράμματα που μ' ενδιέφεραν είναι μικρό			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΑΡΚΑΔΙΑΣ	Συχνότητα	9		21	7	37		22	7	5	
	Ποσοστό	3,6%	8,4%	2,8%	14,7%	9,5%	3,0%	2,2%	14,7%	7,5%	5,4%	3,3%	16,2%	
ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	Συχνότητα	16	15	9	40	28	5	1	34	17	8	16	41	
	Ποσοστό	6,4%	6,0%	3,6%	15,9%	12,1%	2,2%	,4%	14,7%	7,1%	3,3%	6,6%	17,0%	
ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	Συχνότητα	45	73	56	174	95	46	22	163	62	46	53	161	
	Ποσοστό	17,9%	29,1%	22,3%	69,3%	41,1%	19,9%	9,5%	70,6%	25,7%	19,1%	22,0%	66,8%	
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ		Συχνότητα	70	109	72	251	145	58	28	231	97	67	77	241
		Ποσοστό	27,9%	43,4%	28,7%	100%	62,8%	25,1%	12,1%	100%	40,2%	27,8%	32,0%	100%

**ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ & ΔΙΑΧΥΣΗΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.119**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών παραγόντων επικοινωνίας & διάχυσης σε τρία (3) ΚΕΕ της Περιφέρειας Πελοποννήσου

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα			Γιατί θα μπορέσω να επικοινωνήσω τις σκέψεις και τις ιδέες μου ευκολότερα			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να εκφράζομαι με μεγαλύτερη σαφήνεια			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να βοηθήσω τον εαυτό μου και τους γύρω μου όταν χρειαστεί			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			ΑΡΚΑΔΙΑΣ	Συχνότητα	5		23	11	39		7	22	10	
	Ποσοστό	2,0%	9,3%	4,5%	15,9%	2,8%	8,9%	4,0%	15,8%	1,5%	7,1%	8,2%	16,7%	
ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	Συχνότητα	10	19	8	37	10	18	12	40	12	13	15	40	
	Ποσοστό	4,1%	7,7%	3,3%	15,0%	4,0%	7,3%	4,9%	16,2%	4,5%	4,8%	5,6%	14,9%	
ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	Συχνότητα	24	98	48	170	22	86	60	168	12	77	95	184	
	Ποσοστό	9,8%	39,8%	19,5%	69,1%	8,9%	34,8%	24,3%	68,0%	4,5%	28,6%	35,3%	68,4%	
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ		Συχνότητα	39	140	67	246	39	126	82	247	28	109	132	269
		Ποσοστό	15,9%	56,9%	27,2%	100%	15,8%	51,0%	33,2%	100%	10,4%	40,5%	49,1%	100%

**ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ & ΔΙΑΧΥΣΗΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.120**

*Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών παραγόντων επικοινωνίας & διάχυσης σε τρία (3) ΚΕΕ της Περιφέρειας Πελοποννήσου*

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα		Γιατί θα μπορέσω να μεταφέρω την εμπειρία μου και τη γνώση που απέκτησα σε άλλους			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να εφαρμόζω τις κατάλληλες λύσεις στα προβλήματά μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα μπορώ να έχω πρόσβαση σε νέες πληροφορίες ευκολότερα			ΣΥΝΟΛΟ	
		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		
		Συχνότητα	Ποσοστό	Συχνότητα	Ποσοστό	Συχνότητα	Ποσοστό	Συχνότητα	Ποσοστό	Συχνότητα	Ποσοστό	Συχνότητα	Ποσοστό	
ΑΡΚΑΔΙΑΣ	Συχνότητα	10	22	12	44	7	21	10	38	2	20	22	44	
	Ποσοστό	3,9%	8,7%	4,7%	17,3%	2,8%	8,4%	4,0%	15,2%	,7%	7,3%	8,1%	16,1%	
ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	Συχνότητα	10	18	11	39	11	14	14	39	4	15	20	39	
	Ποσοστό	3,9%	7,1%	4,3%	15,4%	4,4%	5,6%	5,6%	15,6%	1,5%	5,5%	7,3%	14,3%	
ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	Συχνότητα	27	88	56	171	22	82	69	173	8	61	121	190	
	Ποσοστό	10,6%	34,6%	22,0%	67,3%	8,8%	32,8%	27,6%	69,2%	2,9%	22,3%	44,3%	69,6%	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	47	128	79	254	40	117	93	250	14	96	163	273
		Ποσοστό	18,5%	50,4%	31,1%	100%	16,0%	46,8%	37,2%	100%	5,1%	35,2%	59,7%	100%



## Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος ΚΕΕ Βοιωτίας

Στην έρευνα που έγινε στην Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, συμμετείχαν συνολικά 51 άτομα<sup>75</sup> τα οποία παρακολούθησαν κάποιο πρόγραμμα μόνο στο ΚΕΕ Βοιωτίας<sup>76</sup>, κατά την περίοδο Ιανουάριος-Μάιος 2007.

### ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΠΡΟΔΙΑΘΕΣΗΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)

Πίνακας π2.121

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών παραγόντων προδιάθεσης σε ένα (1) ΚΕΕ της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	Συχνότητα	Γιατί η μάθηση για μένα είναι μέρος της προσωπικής μου κουλτούρας και στόχος ζωής			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί νομίζω πως όσο περισσότερα μαθαίνω τόσο πιο πολύ εξελίσσομαι			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί πιστεύω πως η εκπαίδευση είναι η καλύτερη επένδυση για την ανάπτυξη του ανθρώπου			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
		Ποσοστό	2,1%	45,8%	52,1%	100%	0%	30,4%	69,6%	100%	2,1%	14,6%	83,3%	100%
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ		Συχνότητα	1	22	25	48	0	14	32	46	1	7	40	48
		Ποσοστό	2,1%	45,8%	52,1%	100%	0%	30,4%	69,6%	100%	2,1%	14,6%	83,3%	100%

<sup>75</sup> Τα ποσοστά αντιστοιχούν στο 100% του συνόλου των απαντήσεων που δόθηκαν σε κάθε ερώτηση και όχι στο 100% του συνόλου των ατόμων που συμμετείχαν στην έρευνα από τη συγκεκριμένη περιφέρεια.

<sup>76</sup> Λόγω του ότι τα δεδομένα αφορούν σε ένα μόνον ΚΕΕ μιας Περιφέρειας (Στερεάς Ελλάδος) οι πίνακες ανάλυσης των παραγόντων συμμετοχής ως προς την περιφέρεια στην οποία βρίσκεται το ΚΕΕ και το ΚΕΕ, συμπίπτουν.



**ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΠΡΟΔΙΑΘΕΣΗΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.122**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών παραγόντων προδιάθεσης σε ένα (1) ΚΕΕ της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	Συχνότητα	Γιατί έχω θετική εμπειρία από προηγούμενη συμμετοχή στην εκπαίδευση γενικότερα			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα μπορέσω να ενταχθώ σε ένα νέο κοινωνικό χώρο			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί μου αρέσει το περιβάλλον στις οργανωμένες εκπαιδευτικές δραστηριότητες			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
		Συχνότητα	3	21	25	49	10	25	10	45	6	19	20	45
		Ποσοστό	6,1%	42,9%	51,0%	100%	22,2%	55,6%	22,2%	100%	13,3%	42,2%	44,4%	100%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	3	21	25	49	10	25	10	45	6	19	20	45
		Ποσοστό	6,1%	42,9%	51,0%	100%	22,2%	55,6%	22,2%	100%	13,3%	42,2%	44,4%	100%

**ΣΧΕΣΙΑΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.123**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών σχεσιακών παραγόντων σε ένα (1) ΚΕΕ της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	Συχνότητα	Γιατί θα αποκτήσω μεγαλύτερη εμπιστοσύνη στον εαυτό μου και στις ικανότητές μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί στοχεύω στη συνεχή βελτίωση των δεξιοτήτων μου και της προσωπικότητάς μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί επιθυμώ να αλλάξω παραστάσεις και να ξεφύγω από την καθημερινότητα μου			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
		Συχνότητα	7	21	18	46	2	17	29	48	11	20	17	48
		Ποσοστό	15,2%	45,7%	39,1%	100%	4,2%	35,4%	60,4%	100%	22,9%	41,7%	35,4%	100%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	7	21	18	46	2	17	29	48	11	20	17	48
		Ποσοστό	15,2%	45,7%	39,1%	100%	4,2%	35,4%	60,4%	100%	22,9%	41,7%	35,4%	100%

**ΣΧΕΣΙΑΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.124**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών σχεσιακών παραγόντων σε ένα (1) ΚΕΕ της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΒΟΙΩΤΙΑΣ		Γιατί με ενισχύουν γνωστοί/φίλοι οι οποίοι έχουν θετική εμπειρία από τη δική τους συμμετοχή			ΣΥΝΟΛΣ	Γιατί το απαιτεί η εργασία μου προκειμένου να ανταποκριθώ σε νέους ρόλους			ΣΥΝΟΛΣ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα κάνω νέες γνωριμίες και θα έρθω σε επαφή με άλλους ανθρώπους			ΣΥΝΟΛΣ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			Συχνότητα	Ποσοστό			Συχνότητα	Ποσοστό			Συχνότητα	Ποσοστό		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	Συχνότητα	28	10	6	44	20	13	13	46	17	19	10	46
		Ποσοστό	63,6%	22,7%	13,6%	100%	43,5%	28,3%	28,3%	100%	37,0%	41,3%	21,7%	100%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	28	10	6	44	20	13	13	46	17	19	10	46
		Ποσοστό	63,6%	22,7%	13,6%	100%	43,5%	28,3%	28,3%	100%	37,0%	41,3%	21,7%	100%

**ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.125**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών μεταβατικών παραγόντων σε ένα (1) ΚΕΕ της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΒΟΙΩΤΙΑΣ		Γιατί αντιλαμβάνομαι πως η μάθηση με οδηγεί σε αλλαγή στάσεων και συμπεριφορών			ΣΥΝΟΛΣ	Γιατί θα είμαι σε θέση να αντιμετωπίσω το 'καινούργιο' με λιγότερη προκατάληψη			ΣΥΝΟΛΣ	Γιατί μέσω της μάθησης θα μπορώ να κατανοώ πράγματα που πριν δεν καταλάβαινα			ΣΥΝΟΛΣ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			Συχνότητα	Ποσοστό			Συχνότητα	Ποσοστό			Συχνότητα	Ποσοστό		
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	Συχνότητα	2	30	13	45	9	22	14	45	2	28	19	49
		Ποσοστό	4,4%	66,7%	28,9%	100%	20,0%	48,9%	31,1%	100%	4,1%	57,1%	38,8%	100%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	2	30	13	45	9	22	14	45	2	28	19	49
		Ποσοστό	4,4%	66,7%	28,9%	100%	20,0%	48,9%	31,1%	100%	4,1%	57,1%	38,8%	100%

**ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**
**Πίνακας π2.126**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών μεταβατικών παραγόντων σε ένα (1) ΚΕΕ της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΒΟΙΩΤΙΑΣ		Γιατί θα μπορώ να κατανοώ τις επιθυμίες μου και τον κόσμο που με περιβάλλει			ΣΥΝΟΛΟ ΟΝΟΜΑΣ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα βελτιωθεί η 'εικόνα' που παρουσιάζω προς τους άλλους			ΣΥΝΟΛΟ ΟΝΟΜΑΣ	Γιατί επιθυμώ να αλλάξω τον κόσμο και την κοινωνία στην οποία ζω			ΣΥΝΟΛΟ ΟΝΟΜΑΣ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	Συχνότητα	11	33	4	48	16	23	2	41	20	17	7	44
		Ποσοστό	22,9%	68,8%	8,3%	100%	39,0%	56,1%	4,9%	100%	45,5%	38,6%	15,9%	100%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	11	33	4	48	16	23	2	41	20	17	7	44
		Ποσοστό	22,9%	68,8%	8,3%	100%	39,0%	56,1%	4,9%	100%	45,5%	38,6%	15,9%	100%

**ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**
**Πίνακας π2.127**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών λειτουργικών παραγόντων σε ένα (1) ΚΕΕ της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΒΟΙΩΤΙΑΣ		Γιατί με τις νέες μου δεξιότητες θα βελτιώσω τη θέση μου στην εργασία			ΣΥΝΟΛΟ ΟΝΟΜΑΣ	Γιατί σε σύγκριση με άλλα εκπαιδευτικά προγράμματα αυτό φαίνεται πιο ενδιαφέρον			ΣΥΝΟΛΟ ΟΝΟΜΑΣ	Γιατί με τον τρόπο αυτό θα αυξήσω την απόδοση και την παραγωγικότητά μου			ΣΥΝΟΛΟ ΟΝΟΜΑΣ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	Συχνότητα	9	20	17	46	6	21	20	47	6	24	13	43
		Ποσοστό	19,6%	43,5%	37,0%	100%	12,8%	44,7%	42,6%	100%	14,0%	55,8%	30,2%	100%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	9	20	17	46	6	21	20	47	6	24	13	43
		Ποσοστό	19,6%	43,5%	37,0%	100%	12,8%	44,7%	42,6%	100%	14,0%	55,8%	30,2%	100%

**ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.128**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών λειτουργικών παραγόντων σε ένα (1) ΚΕΕ της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΒΟΙΩΤΙΑΣ		Γιατί θα μπορώ να ανταγωνιστώ επάξια τους άλλους στην αγορά εργασίας			ΣΥΝΟΛΟ ΟΝΟΜΑΣ	Γιατί σε όσα περισσότερα προγράμματα συμμετέχω τόσο θα αυξάνεται και ο μισθός μου			ΣΥΝΟΛΟ ΟΝΟΜΑΣ	Γιατί το κόστος συμμετοχής σε σχέση με άλλα προγράμματα που μ' ενδιέφεραν είναι μικρό			ΣΥΝΟΛΟ ΟΝΟΜΑΣ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			Συχνότητα	11	19		16	46	21		14	8	43	
Ποσοστό	23,9%	41,3%	34,8%	100%	48,8%	32,6%	18,6%	100%	34,2%	34,2%	31,6%	100%		
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	11	19	16	46	21	14	8	43	13	13	12	38
		Ποσοστό	23,9%	41,3%	34,8%	100%	48,8%	32,6%	18,6%	100%	34,2%	34,2%	31,6%	100%

**ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ & ΔΙΑΧΥΣΗΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.129**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εσωτερικών παραγόντων επικοινωνίας & διάχυσης σε ένα (1) ΚΕΕ της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΒΟΙΩΤΙΑΣ		Γιατί θα μπορέσω να επικοινωνήσω τις σκέψεις και τις ιδέες μου ευκολότερα			ΣΥΝΟΛΟ ΟΝΟΜΑΣ	Γιατί θα είμαι σε θέση να εκφράζομαι με μεγαλύτερη σαφήνεια			ΣΥΝΟΛΟ ΟΝΟΜΑΣ	Γιατί θα είμαι σε θέση να βοηθήσω τον εαυτό μου και τους γύρω μου όταν χρειαστεί			ΣΥΝΟΛΟ ΟΝΟΜΑΣ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
			Συχνότητα	8	28		10	46	10		30	8	48	
Ποσοστό	17,4%	60,9%	21,7%	100%	20,8%	62,5%	16,7%	100%	9,3%	62,8%	27,9%	100%		
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	8	28	10	46	10	30	8	48	4	27	12	43
		Ποσοστό	17,4%	60,9%	21,7%	100%	20,8%	62,5%	16,7%	100%	9,3%	62,8%	27,9%	100%

**ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ & ΔΙΑΧΥΣΗΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)**

**Πίνακας π2.130**

Αποτίμηση της έντασης (ελάχιστα, αρκετά, πολύ) των εξωτερικών παραγόντων επικοινωνίας & διάχυσης σε ένα (1) ΚΕΕ της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος

ΚΕΕ στο οποίο προσφέρεται το πρόγραμμα	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	Συχνότητα	Γιατί θα μπορέσω να μεταφέρω την εμπειρία μου και τη γνώση που απέκτησα σε άλλους			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα είμαι σε θέση να εφαρμόζω τις κατάλληλες λύσεις στα προβλήματά μου			ΣΥΝΟΛΟ	Γιατί θα μπορώ να έχω πρόσβαση σε νέες πληροφορίες ευκολότερα			ΣΥΝΟΛΟ
			Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ		Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	
					Ποσοστό	4	29	11	44	6	23	14	43	0
			9,1%	65,9%	25,0%	100%	14,0%	53,5%	32,6%	100%	0%	40,4%	59,6%	100%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>		Συχνότητα	4	29	11	44	6	23	14	43	0	19	28	47
		Ποσοστό	9,1%	65,9%	25,0%	100%	14,0%	53,5%	32,6%	100%	0%	40,4%	59,6%	100%









