



Ποσοτικές Μέθοδοι Ανάλυσης στις Κοινωνικές Επιστήμες

Ενότητα 11 : Παρουσίαση Εργασιών

Θεόδωρος Χατζηπαντελής
Τμήμα Πολιτικών Επιστημών



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ

Άδειες Χρήσης

- Το παρόν εκπαιδευτικό υλικό υπόκειται σε άδειες χρήσης Creative Commons.
- Για εκπαιδευτικό υλικό, όπως εικόνες, που υπόκειται σε άλλου τύπου άδειας χρήσης, η άδεια χρήσης αναφέρεται ρητώς.



Χρηματοδότηση

- Το παρόν εκπαιδευτικό υλικό έχει αναπτυχθεί στα πλαίσια του εκπαιδευτικού έργου του διδάσκοντα.
- Το έργο «Ανοικτά Ακαδημαϊκά Μαθήματα στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης» έχει χρηματοδοτήσει μόνο τη αναδιαμόρφωση του εκπαιδευτικού υλικού.
- Το έργο υλοποιείται στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση» και συγχρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) και από εθνικούς πόρους.





Παρουσίαση Εργασιών

Συλλογικές και Ατομικές Εργασίες



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗ
επένδυση στην κοινωνία της γνώσης

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΣΠΑ
2007-2013
πρόγραμμα για την ανάπτυξη
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ



ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Παρουσίαση από Δουλγερίδου Ειρήνη και Δουράκη Σταυρούλα

Τμήμα Χημείας

1^η Συλλογική εργασία

- Διαστάσεις Ποιότητας των Υπηρεσιών στην Ανώτατη Εκπαίδευση.



Σκοπός εργασίας

- Ο έλεγχος της ποιότητας των υπηρεσιών, που προσφέρει η τριτοβάθμια εκπαίδευση και η ικανοποίηση ή μη των σπουδαστών από αυτές.



Διαδικασία

- Διεξαγωγή έρευνας: 31/03 – 01/04/2015.
- Τμήμα Χημείας ΑΠΘ.
- Πίνακας Γ1: 26/03/2015.
- Δειγματοληπτικό πλαίσιο: 151 ερωτηματολόγια (πλήθος ερωτηθέντων).
- Συνέντευξη.



Δειγματοληπτικό πλαίσιο

1. Άθροισμα Β'-'Η εξαμήνου + Μέσος όρος (Μ.Ο) = **848** (678+170).
2. Μ.Ο = Πέραν του κανονικού εξαμήνου φοιτητές (Μ.Ο = Άθροισμα Β'-'Η εξαμήνου /4)

Μετατροπή σε ποσοστά %.

Παραδείγματος χάριν, στο (Β' εξαμήνο στα ΑΓΟΡΙΑ) είναι $64 * 100 / 848 = 7,5\%$.

3. Μετατροπή σε ακέραιο αριθμό.



Μια ματιά στο ερωτηματολόγιο (1)

- Λόγοι που με οδήγησαν στη επιλογή του συγκεκριμένου γνωστικού αντικειμένου σπουδών.
- Προσδοκίες από τις σπουδές στο τμήμα.
- Βαθμός ικανοποίησης από παρεχόμενα εφόδια που προσφέρει το Πανεπιστήμιο. (ανεξάρτητα από προσωπική χρήση).
- Δεξιότητες/ γνώσεις που θα επιθυμούσα να αποκομίσω για μια συνολικά ποιοτική εμπειρία στο Πανεπιστήμιο.



Μια ματιά στο ερωτηματολόγιο (2)

- Βαθμός ικανοποίησης από εφόδια που προσφέρει το συγκεκριμένο τμήμα (Χημείας).
- Προσωπικές ερωτήσεις (Στοιχεία μηχανογραφικού, χρόνος/ποσό αφιέρωσης σε σχολή και άλλες δραστηριότητες).
- Προβλήματα πανεπιστημίου και τμήματος.
- Ποιότητα πρακτικής άσκησης και εργαστηριακών ασκήσεων.



Συμπεράσματα 1

- Η επιλογή του συγκεκριμένου γνωστικού αντικειμένου σπουδών δεν επηρεάστηκε από τρίτους παράγοντες.
Η κλίση στο αντικείμενο της Χημείας → επηρέασε πολύ (56.3%).
Η πόλη που εδρεύει το ΑΕΙ → δεν επηρέασε καθόλου (54.3%)
- Χαμηλές προσδοκίες από τα γνωστικά αποτελέσματα και την αποκατάσταση (οικονομική/ επαγγελματική).
- Μερική ικανοποίηση από παροχές πολιτικοποίησης, κοινωνικοποίησης, δυνατότητας πρακτικής άσκησης κ.α. Ανεπαρκή εφόδια σύγχρονου εξοπλισμού, σίτισης, στέγασης κ.α.
- Απουσία παροχών, όπως γραφείο ψυχολογικής στήριξης και άρτιων κτιριακών εγκαταστάσεων (59.6%).



Συμπεράσματα 2

- Προβλήματα πανεπιστημίου και τμήματος:
Μεγάλος αριθμός εισακτέων.
Έλλειψη επικοινωνίας διδασκόντων- διδασκομένων.
Καθαριότητα.
Εξοπλισμός των εργαστηρίων.
Χρηματοδότηση.
- Ποιότητα πρακτικής άσκησης και εργαστηριακών ασκήσεων.
- **Οργανωμένη πρακτική άσκηση (67.5 %).**
- **Οργανωμένες/ ενδιαφέρουσες εργαστηριακές ασκήσεις (47.7 %).**



2^η Συλλογική Εργασία

- Φοιτητικές εκλογές 2015.



Ο Σκοπός της εργασίας

- Η αναλυτική καταγραφή των αποτελεσμάτων των φοιτητικών εκλογών που έλαβαν χώρα στις 13 Μαΐου 2015.



Η Διαδικασία

- Φοιτητικές εκλογές 13/05/2015.
- Τμήμα Χημείας.
- Υποψήφιος παρατάξεις:
 1. ΑΝ.ΑΡ.ΠΑ. - **40 υποψήφιοι.**
 2. ΔΑΠ-ΝΔΦΚ - **65 υποψήφιοι.**
 3. Π.Κ.Σ. - **21 υποψήφιοι.**
- Εκλογική διαδικασία: 8:50 π.μ. – 20:50 μ.μ.



Λίγα λόγια για τις παρατάξεις 1

- ΑΝ.ΑΡ.ΠΑ. (Ανεξάρτητη Αριστερή Παρέμβαση).
- Δημιουργία 1999 στο τμήμα Χημείας ΑΠΘ.
- Πανελλαδική παρουσία ως Ε.Α.Α.Κ.
- Βασικές θέσεις (προβλήματα):
 - Εντατικοποίηση προγράμματος σπουδών.
 - Υποχρηματοδότηση.
 - Διαγραφή φοιτητών



Λίγα λόγια για τις παρατάξεις 2

- Π.Σ.Κ. (Πανσπουδαστική Κίνηση Συνεργασίας).
- Δημιουργία 1974 ως ΠΣΚ – 1980 ως ΠΚΣ.
- Σύνδεση με ΚΝΕ.
- Βασικές θέσεις (προβλήματα):
 - Κατάργηση μνημονίου (σε εθνικό επίπεδο).
 - Δημόσιο πανεπιστήμιο.
 - Φοιτητικοί σύλλογοι.



Λίγα λόγια για τις παρατάξεις 3

- Δ.Α.Π. – Ν.Δ.Φ.Κ. (Δημοκρατική Ανανεωτική Πρωτοτυπία – Νέα Δημοκρατική Φοιτητική Κίνηση).
- 1975 στην Αθήνα ως ΔΑΠ – στη Θεσσαλονίκη ως ΝΔΦΚ.
- Βασικές θέσεις (προβλήματα):
 - Αυτοδιοίκηση ΑΕΙ.
 - Αξιοκρατία.
 - Οικονομική επάρκεια ΑΕΙ.



Προβλήματα και παρατάξεις

- Έλλειψη εργαστηριακού εξοπλισμού.
- Υποχρηματοδότηση.
- Καθαριότητα.
- Κτιριακές εγκαταστάσεις.
- Έλλειψη επικοινωνίας με διδακτικό προσωπικό.



Αποτελέσματα

	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15
Ψήφισαν			280	363
Λευκά			3	11
Άκυρα			7	9
Έγκυρα		301	270	343
ΔΑΠ- ΝΔΦΚ	130	117	94	120
ΑΝΑΡΠΑ	90	118	118	125
ΠΚΣ	43	63	58	98
ΠΑΣΠ	3	3		

1^η Ατομική εργασία

- **Cluster analysis.**



Σκοπός ατομικής εργασίας

- Η αναλυτική καταγραφή και η σύγκριση των αποτελεσμάτων μιας ομάδας ερωτήσεων της 1^{ης} συλλογικής έρευνας. Εξειδίκευση σε συγκρίσεις **φύλου** και **εξαμήνου** με στόχο τον έλεγχο σύγκλισης ή απόκλισης απόψεων.



Συμπεράσματα Κεντρικού Δενδρογράμματος

Ομάδες	Κριτήρια	Ποιοτικά Ποσοστά
1 ^η ομάδα	Φήμη του τμήματος- επαγγελματική αποκατάσταση	λίγο έως αρκετά
2 ^η ομάδα	Βαθμολογία στις εξετάσεις	αρκετά έως πολύ
3 ^η ομάδα	Κλίση στο αντικείμενο της χημείας- γνωστικά αποτελέσματα από τη σχολή	αρκετά έως πολύ
4 ^η ομάδα	Έδρα του ΑΕΙ	καθόλου



Πίνακας Συχνοτήτων 1

	Καθόλου σημαντικό	Λίγο	Αρκετά	Πολύ σημαντικό
Η καλή φήμη του τμήματος	22.5%	35.8%	35.8%	6.0%
Η βαθμολογία μου στις εξετάσεις	17.9%	20.5%	37.7%	23.8%
Η καλή φήμη του διδακτικού προσωπικού	60.3%	30.5%	6.6%	2.6%
Η καλή φήμη των ερευνητικών δραστηριοτήτων	30.5%	29.8%	29.8%	9.9%
Η κλίση που είχα στο αντικείμενο του	0.7%	6.0%	37.1%	56.3%
Κατοικώ στην πόλη που εδρεύει το ΑΕΙ	54.3%	9.3%	10.6%	25.8%



Πίνακας Συχνοτήτων 2

	Καθόλου σημαντικό	Λίγο	Αρκετά	Πολύ σημαντικό
Θα μου εξασφαλίσουν σφαιρικές και αντικειμενικά χρήσιμες γνώσεις	4.6%	25.8%	52.3%	17.2%
Θα μου εξασφαλίσουν υψηλές οικονομικές απολαβές	15.2%	53.6%	29.1%	2.0%
Θα μου εξασφαλίσουν επαγγελματική αποκατάσταση	7.9%	44.4%	43.0%	4.6%
Θα μου εξασφαλίσουν δυνατότητες για υψηλού επιπέδου περαιτέρω σπουδές	2.0%	16.6%	55.0%	26.5%
Θα μου εξασφαλίσουν κοινωνική καταξίωση	24.5%	35.1%	37.1%	3.3%
Θα μου εξασφαλίσουν σφαιρικές και αντικειμενικά χρήσιμες γνώσεις	4.6%	25.8%	52.3%	17.2%



Συμπεράσματα Δενδρογράμματος Αγοριών

Ομάδες	Κριτήρια	Ποιοτικά Ποσοστά
1 ^η ομάδα	Φήμη του τμήματος- επαγγελματική αποκατάσταση	λίγο έως καθόλου
2 ^η ομάδα	Βαθμολογία στις εξετάσεις	αρκετά έως πολύ
3 ^η ομάδα	Κλίση στο αντικείμενο της χημείας- γνωστικά αποτελέσματα από τη σχολή	αρκετά έως πολύ
4 ^η ομάδα	Έδρα του ΑΕΙ	καθόλου



Συμπεράσματα Δενδρογράμματος Κοριτσιών

Ομάδες	Κριτήρια	Ποιοτικά Ποσοστά
1 ^η ομάδα	Φήμη του τμήματος- επαγγελματική αποκατάσταση	λίγο έως αρκετά
2 ^η ομάδα	Βαθμολογία στις εξετάσεις	αρκετά έως πολύ
3 ^η ομάδα	Κλίση στο αντικείμενο της χημείας- γνωστικά αποτελέσματα από τη σχολή	αρκετά έως πολύ
4 ^η ομάδα	Έδρα του ΑΕΙ	καθόλου

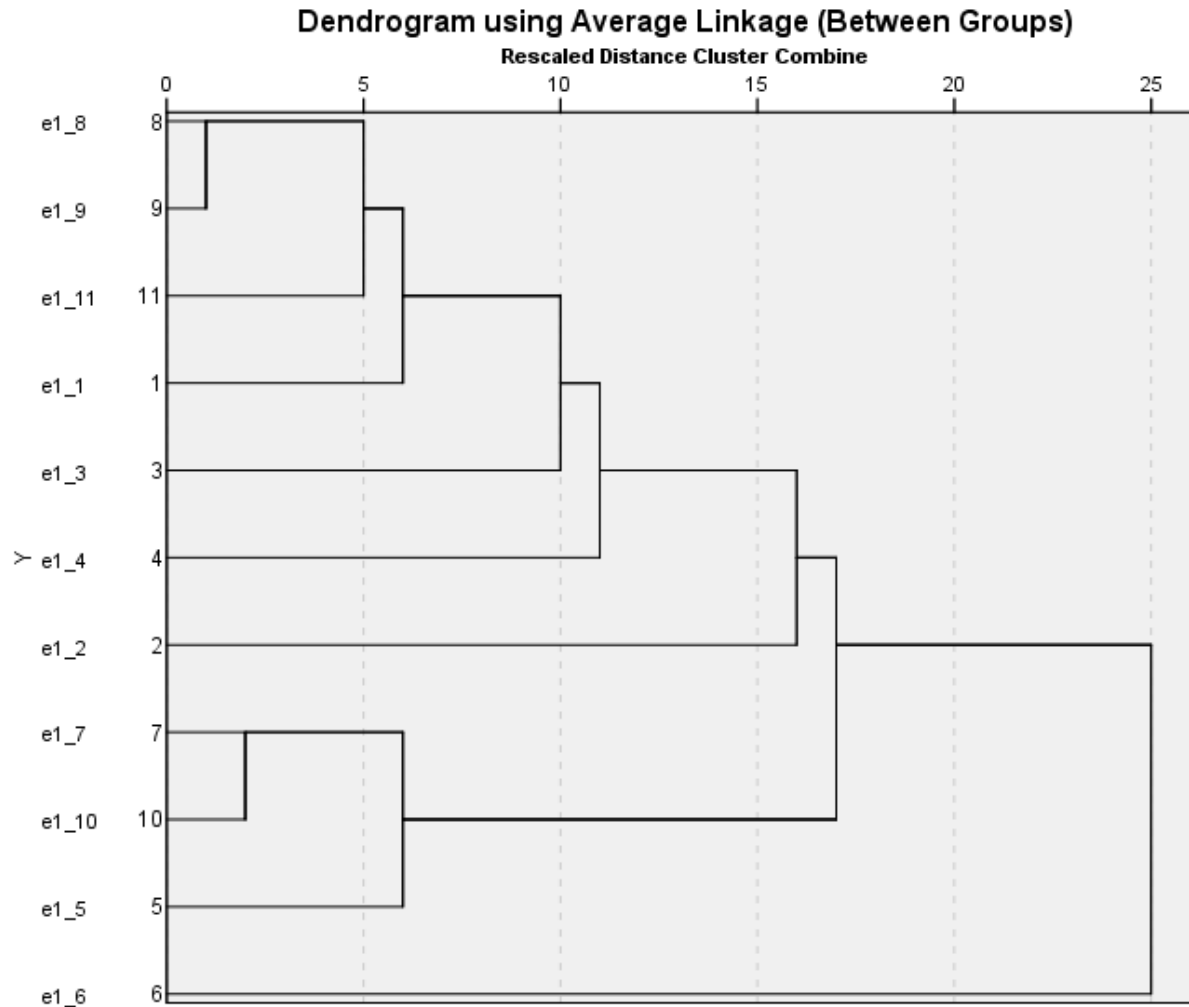


Σύγκριση Δενδρογραμμάτων των δύο φύλων

- Σύγκλιση με κεντρικό δενδρόγραμμα.
- Μηδαμινές αποκλίσεις από τις αντίστοιχες απαντήσεις των αγοριών.
- Ελάχιστονες διαφορές μεταξύ αγοριών-κοριτσιών με τα πρώτα να δίνουν μικρότερη σημασία στα κριτήρια.



Δενδρόγραμμα Β' και Δ' εξαμήνου

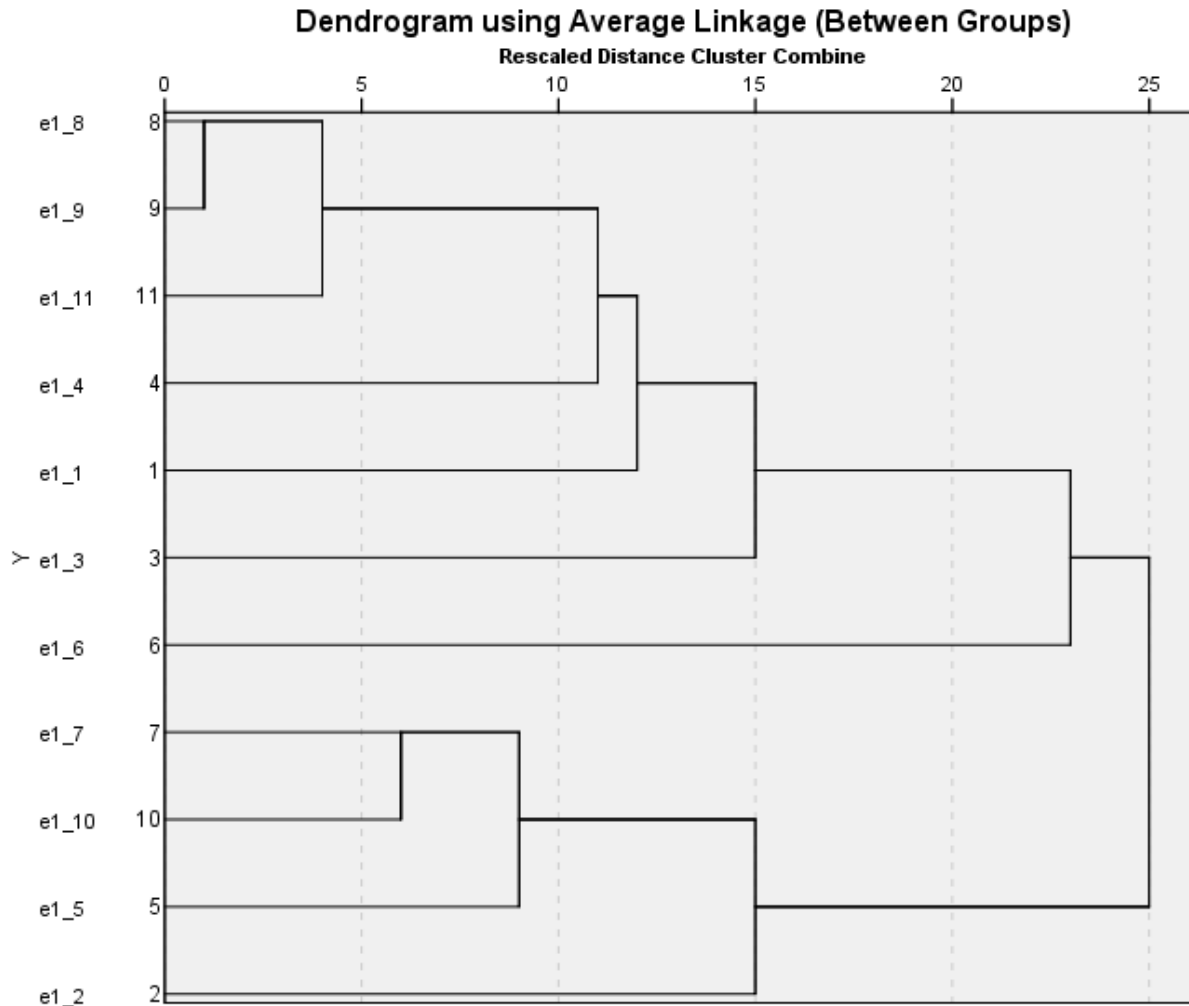


Συμπεράσματα, Β' και Δ' εξαμήνου

Ομάδες	Κριτήρια	Ποιοτικά Ποσοστά
1 ^η ομάδα	Φήμη του τμήματος- επαγγελματική αποκατάσταση	λίγο έως αρκετά
2 ^η ομάδα	Βαθμολογία στις εξετάσεις	αρκετά έως πολύ
3 ^η ομάδα	Κλίση στο αντικείμενο της χημείας- γνωστικά αποτελέσματα από τη σχολή	αρκετά έως πολύ
4 ^η ομάδα	Έδρα του ΑΕΙ	καθόλου



Δενδρογράμμα άνω του Δ' εξαμήνου



Συμπεράσματα, άνω του Δ' εξαμήνου

Ομάδες	Κριτήρια	Ποιοτικά Ποσοστά
1 ^η ομάδα	Φήμη του τμήματος- επαγγελματική αποκατάσταση	λίγο έως καθόλου
2 ^η ομάδα	Βαθμολογία στις εξετάσεις	αρκετά
3 ^η ομάδα	Κλίση στο αντικείμενο της χημείας- γνωστικά αποτελέσματα από τη σχολή	αρκετά έως πολύ
4 ^η ομάδα	Έδρα του ΑΕΙ	καθόλου



Συγκρίσεις Δενδρογραμμάτων των εξαμήνων

- Φοιτητές 4^{ου} Εξαμήνου και μικρότερων Εξαμήνων:
- Λιγότερη σημασία στα κριτήρια επιλογής του γνωστικού αντικειμένου και μικρότερες προσδοκίες από τα γνωστικά αποτελέσματα της σχολής συγκριτικά με τη γενική εικόνα του τμήματος και των μικρότερων εξαμήνων φοιτητές.



Που καταλήγουμε

- Ύπαρξη των κριτηρίων στο νου των φοιτητών.
- Μεγάλες συγκλίσεις απόψεων υποκειμένων – σταθερές απόψεις.
- Συλλογική έλλειψη ενδιαφέροντος για τον τόπο που βρίσκεται το ΑΕΙ.
- Μετριοπαθείς θέσεις- απόψεις υποκειμένων.





ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Παρουσίαση από Αρόγλου Μαλαμάτη και Καρνάκη Αικατερίνη

Τμήμα Μηχανικών Χωροταξίας και Ανάπτυξης

1^η Συλλογική εργασία Παραλαβή έγγραφου Γ1

- Αρχικά, εκτυπώσαμε τη βεβαίωση του καθηγητή κ. Χατζηπαντελή, όπου βεβαίωνε ότι είμαστε φοιτητές του τμήματος, την παραδώσαμε στη γραμματεία του τμήματος Μηχανικών Χωροταξίας με σκοπό να μας δώσουν το έγγραφο Γ1(Αριθμός φοιτητών που φοιτούν σε εξάμηνα σπουδών κατά την έναρξη του ακαδημαϊκού έτους). Η γραμματεία ήταν πολύ συνεργάσιμη και παραλάβαμε το έγγραφο χωρίς περαιτέρω καθυστερήσεις.



Υπολογισμός ποσοστών

- Στη συνέχεια, βγάλαμε τα απαραίτητα ποσοστά ακολουθώντας την εξής μέθοδο: Πρώτα βγάλαμε το σύνολο των Πέραν και στη συνέχεια για να βρούμε τα ποσοστά παίρναμε κάθε φορά το εκάστοτε ποσό ανά εξάμηνο και φύλο, το πολλαπλασιάζαμε επί **100** και το διαιρούσαμε με το σύνολο και το νέο σύνολο των Πέραν. Άρα για να βρούμε τον αριθμό των επιθυμητών ερωτηματολογίων ανά εξάμηνο και φύλο διαιρέσαμε το κάθε ποσοστό δια **100** και το πολλαπλασιάσαμε με το **150**, που ήταν το γενικό σύνολο των απαιτούμενων ερωτηματολογίων.



Συλλογή ερωτηματολογίων

- Τη Δευτέρα 30/03/2015 πήγαμε στην Πτέρυγα Αγρονόμων – Τοπογράφων, όπου στεγάζεται το τμήμα Μηχανικών Χωροταξίας & Ανάπτυξης, και συλλέξαμε ερωτηματολόγια από 25 φοιτητές, άνδρες και γυναίκες, του Β' Εξαμήνου. Την Τρίτη 31/03/2015 συλλέξαμε 63 ερωτηματολόγια φοιτητών από τα εξάμηνα Δ', ΣΤ', Ι'. Τέλος, την Τετάρτη 01/04/2015 συλλέξαμε 43 ερωτηματολόγια που κάλυπταν τα εξάμηνα Β', Δ', Η', Ι'. Επειδή δεν μπορούσαμε να βρούμε τους φοιτητές πέραν των κανονικών εξαμήνων, απευθυνθήκαμε στη γραμματεία του τμήματος, η οποία μας εξυπηρέτησε δίνοντας μας τις ηλεκτρονικές διευθύνσεις αυτών των φοιτητών. Επικοινωνήσαμε μαζί τους μέσω e-mail και καταφέραμε να συλλέξουμε 5 ερωτηματολόγια από τα 25 που χρειαζόμαστε.



Μηχανογράφηση των αρχείων

- Μετά τη συλλογή των ερωτηματολογίων, πραγματοποιήθηκε η μηχανογράφηση του αρχείου EXCEL και SPSS με τη συμβολή όλων των μελών της ομάδας. Το αρχείο EXCEL ολοκληρώθηκε εντός τριών ημερών πριν από τις διακοπές του Πάσχα, ενώ το αρχείο SPSS σε μία ημέρα μετά το πέρας των διακοπών χωρίς κάποια ιδιαίτερη δυσκολία.
- Επιπλέον, έγινε ορθός καταμερισμός των εργασιών και η συνεργασία μεταξύ των μελών ήταν ικανοποιητική. Τέλος, ως ομάδα δε συναντήσαμε κάποιο ιδιαίτερο πρόβλημα στη δειγματοληπτική έρευνα μιας και τόσο η γραμματεία του τμήματος όσο και οι φοιτητές ήταν πολύ συνεργάσιμοι, με εξαίρεση τη δυσκολία εύρεσης των φοιτητών πέραν των κανονικών εξαμήνων.



2^η Συλλογική εργασία, Συνεντεύξεις από υποψηφίους

- Στη δεύτερη συλλογική εργασία, επισπευτήκαμε το χώρο του Πολυτεχνείου τρεις μέρες πριν τη διεξαγωγή των φοιτητικών εκλογών, καθώς και την ημέρα της εκλογής, και καταφέραμε να πάρουμε συνεντεύξεις από τους υποψηφίους και των τριών παρατάξεων που πήραν μέρος στις εκλογές. Οι πληροφορίες που καταφέραμε να συλλέξουμε και από τις τρεις παρατάξεις είναι οι εξής:



Γενικές πληροφορίες για το τμήμα

- Το τμήμα Μηχανικών Χωροταξίας και Ανάπτυξης ιδρύθηκε το 2004 στη Βέροια Ημαθίας και έγινε τμήμα του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου μόλις το 2013. Επομένως, τα αποτελέσματα των εκλογικών αναμετρήσεων, που αφορούν το τμήμα ως μέρος του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου αναφέρονται στις εκλογές 2014-2015. Φέτος στην εκλογική αναμέτρηση της 13^{ης} Μαΐου 2015 κατέβηκαν οι εξής παρατάξεις: ΔΑΠ-ΝΔΦΚ, Πανσπουδαστική-ΜΑΣ, ΑΡ.ΕΝ.



Δ.Α.Π.-Ν.Δ.Φ.Κ.

- Η **ΔΑΠ** ιδρύθηκε το 1974 στην Αθήνα και ως ΝΔΦΚ στη Θεσσαλονίκη. Ενώθηκαν το 1975 και έγιναν ενιαία παράταξη με το όνομα ΔΑΠ-ΝΔΦΚ σε πανελλήνιο επίπεδο. Η παρουσία της ΔΑΠ-ΝΔΦΚ στο τμήμα Μηχανικών Χωροταξίας και Ανάπτυξης ξεκίνησε με την ίδρυση του τμήματος το 2004 στη Βέροια. Ιδρύθηκε με στόχο να εκπροσωπήσει τα συμφέροντα και τα αιτήματα των φοιτητών του τμήματος και να διασφαλίσει τη δημοκρατία της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Δηλώνει πολιτικά ανεξάρτητη με ιδεολογική ταύτιση στο κόμμα της Νέας Δημοκρατίας, το οποίο παράλληλα τη χρηματοδοτεί.



Πανσπουδαστική-ΜΑΣ

- Η Πανσπουδαστική ιδρύθηκε το 1974 με βασικά μέλη άτομα από το χώρο της ΚΝΕ και έχει παρουσία σε εθνικό επίπεδο. Στην αρχή ονομαζόταν ΠΣΚ (Πανσπουδαστικές Συνδικαλιστικές Κινήσεις) αλλά αργότερα μετονομάστηκε σε Πανσπουδαστική Κίνηση Συνεργασίας. Μετά τις φοιτητικές εκλογές του 2014, αναδείχθηκε μετά από πολλά χρόνια ξανά δεύτερη δύναμη τόσο στα Πανεπιστήμια, όσο και στα ΤΕΙ.



Αριστερή Ενότητα (ΑΡ.ΕΝ.)

- Η **Αριστερή Ενότητα** δημιουργήθηκε τον Μάρτιο του 2007 και αποτελεί δικτύωση αυτόνομων αριστερών σχημάτων με πολιτική και συνδικαλιστική δράση εντός των Πανεπιστημίων και πολιτικά πρόσκειται στο ΣΥΡΙΖΑ, ενώ παρουσιάζεται σε πανελλαδικό επίπεδο. Στο τμήμα Μηχανικών Χωροταξίας και Ανάπτυξης ιδρύθηκε το 2013. Απαρτίζεται μόνο από έναν υποψήφιο του οποίου στόχος ήταν να αποκτήσει έδρα στο Διοικητικό Συμβούλιο, γεγονός που επετεύχθη στις φετινές εκλογές.



Αποτελέσματα εκλογών 2015

ΠΑΡΑΤΑΞΗ	ΨΗΦΟΙ	ΕΔΡΕΣ
ΔΑΠ-ΝΔΦΚ	73	4
ΠΑΝΣΠΟΥΔΑΣΤΙΚΗ	54	2
ΑΡΕΝ	16	1
Λευκά	18	
Άκυρα	8	



Παρατηρήσεις

- Το σύνολο των φοιτητών που ψήφισαν στις εκλογές του 2015 ήταν 155. Από αυτό το σύνολο, τα Έγκυρα ήταν 147 και τα Άκυρα 8.
- Την πρώτη θέση κατέλαβε η ΔΑΠ-ΝΔΦΚ με 73 ψήφους έναντι των 155 και 4 έδρες, ενώ τη δεύτερη θέση η ΠΑΝΣΠΟΥΔΑΣΤΙΚΗ-ΜΑΣ με 54 από 155 ψήφους και 2 έδρες. Τέλος, την τελευταία θέση κατέλαβε η Αριστερή Ενότητα(ΑΡ.ΕΝ) με 16 ψήφους και 1 έδρα.

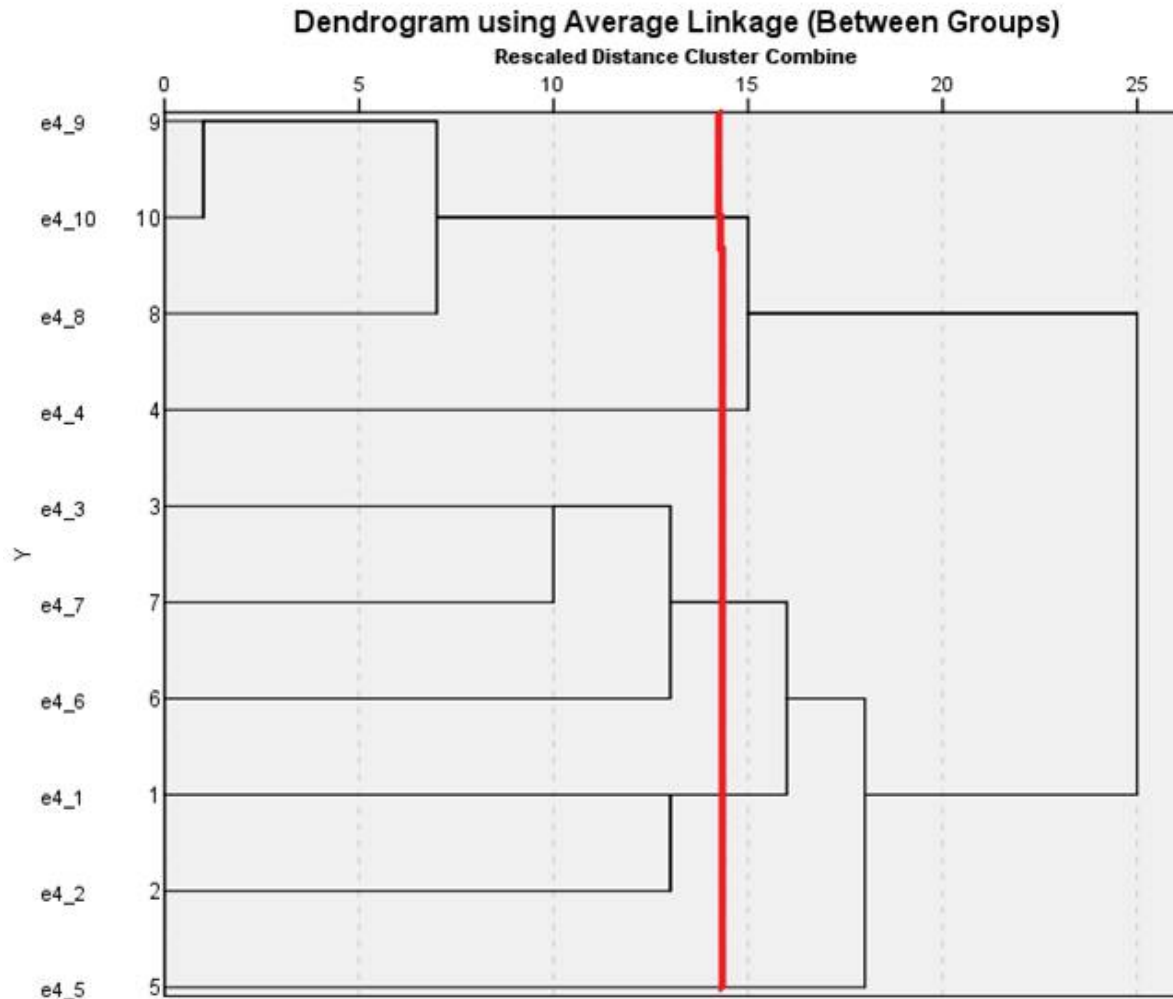


Cluster Analysis

- Παράδειγμα εφαρμογής μεθόδου cluster και ανάλυση δενδρογράμματος.



Γενικό Δενδρόγραμμα : Ανάλυση και ομαδοποίηση δεδομένων



Ομαδοποιήσεις

- Αν θέσουμε την τομή του δενδρογράμματος περίπου στο 14, προκύπτει η εξής ομαδοποίηση πέντε (5) υποσυνόλων:
 1. E4_9 έως e4_8
 2. E4_4
 3. E4_3 έως e4_6
 4. E4_1 έως e4_2
 5. E4_5
- Παρατηρούμε επομένως, ότι το πέμπτο (5^ο) υποσύνολο κατέχει σημαντικό ρόλο στη διαμόρφωση του δενδρογράμματος εφόσον αποτελεί την πιο απομακρυσμένη γραμμή του τελευταίου.
- Αντιθέτως οι ερωτήσεις του πρώτου (1^{ου}) υποσυνόλου ομαδοποιούνται πιο γρήγορα.
- Έτσι μπορούμε να θέσουμε λογικές υποθέσεις, τις οποίες με τη βοήθεια του δενδρογράμματος και των πινάκων συχνότητας θα ελέγξουμε ως προς την ισχύ τους.



Πίνακες Συχνοτήτων,e4_5

Πίνακας Συχνοτήτων: «Τη συμβολή του Τμήματος στην προσωπική μου ανάπτυξη και κοινωνικοποίηση».

E4_5	Συχνότητα	Ποσοστό %
Πολύ	27	19,9%
Αρκετά	62	45,6%
Λίγο	44	32,4%
Καθόλου	3	2,2%
Σύνολο	136	100,0%



Πίνακες Συχνοτήτων,e4_9

Πίνακας Συχνοτήτων: «Πίνακας Συχνοτήτων: Τις υπηρεσίες του Διοικητικού Προσωπικού».

E4_9	Συχνότητα	Ποσοστό%
Πολύ	3	2,2%
Αρκετά	53	39,0%
Λίγο	65	47,8%
Καθόλου	15	11,0%
Σύνολο	136	100,0%

Επομένως, οι υποθέσεις μας επιβεβαιώνονται, όπως καταδεικνύουν και οι πίνακας συχνοτήτων της 5^{ης} και 1^{ης} ομάδας, όπου το 65.5% των ερωτηθέντων απάντησε με Αρκετά ή Πολύ και τα ποσοστά Λίγο και Καθόλου έλαβαν ποσοστά 58.8 % και 54.4% αντίστοιχα.





ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Παρουσίαση από Παπαγεωργίου Πέτρο,

Τμήμα Αρχιτεκτόνων Μηχανικών

KY0405

- Περιλαμβάνονται:
- **2 συλλογικές εργασίες των φοιτητών:**
 - Μπιτζικάκη Εφράνθης,
 - Παπαγεωργίου Πέτρου,
 - Ραφτοπούλου Μαρίας-Νεφέλης,
 - Τιάκα Ευαγγελίας.
- **1 ατομική εργασία του φοιτητή:**
 - Παπαγεωργίου Πέτρου.



Αρχιτεκτονική

- Διεξήχθη στο τμήμα Αρχιτεκτονικής του ΑΠΘ από τις 26 Μαρτίου έως τις 26 Απριλίου 2015
Η μέθοδος έρευνας που ακολουθήθηκε ήταν αυτή της διανομής και συμπλήρωσης ερωτηματολογίων σε πλήθος 125 φοιτητών της σχολής αυτής.

Πίνακας δειγματοληπτικού πλαισίου

Ο παρακάτω πίνακας παρουσιάζει τους αριθμούς φοιτητών, αγοριών και κοριτσιών, ανάλογα με το εξάμηνο σπουδών που φοιτούν, οι οποίοι απάντησαν στο ερωτηματολόγιο για τις ανάγκες της παρούσας έρευνας:



Αναλυτικά

	Αγόρια	Κορίτσια	Σύνολο
2 ^ο Εξάμηνο	3	12	15
4 ^ο Εξάμηνο	8	19	27
6 ^ο Εξάμηνο	8	12	20
8 ^ο Εξάμηνο	5	13	18
10 ^ο Εξάμηνο	5	17	22
Πέραν των κανονικών εξαμήνων	10	13	23
Σύνολο	39	86	125



Παρουσίαση των δεδομένων

- Παρακάτω δίνεται ενδεικτική παρουσίαση μέρους του ερωτηματολογίου που χρησιμοποιήθηκε κατά τη διάρκεια της έρευνας, καθώς και των αντίστοιχων συμπερασμάτων που προέκυψαν από αυτήν. Παρουσιάζονται οι θετικές απαντήσεις που δόθηκαν στην κάθε ερώτηση από τους φοιτητές του Τμήματος κατόπιν υπολογισμών, σε ποσοστά επί τοις εκατό.



1^ο μέρος Ερωτηματολογίου «για την επιλογή του γνωστικού αντικειμένου σπουδών, ήταν σημαντικό»

Πίνακας 1.1.

Για την επιλογή ..	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ
Η καλή φήμη του Τμήματος	13.6%	25.6%	44.0%	16.8%
Η βαθμολογία μου στις εξετάσεις	16.8%	22.4%	38.4%	22.4%
Η καλή φήμη του διδακτικού προσωπικού	34.4%	33.6%	24.0%	8.0%
Η καλή φήμη των ερευνητικών δραστηριοτήτων	21.6%	27.2%	35.2%	16.0%
Η κλίση που είχα στο αντικείμενο του	0.8%	2.4%	30.4%	66.4%
Κατοικώ στην πόλη που εδρεύει το ΑΕΙ	44.0%	7.2%	21.6%	27.2%



1^ο μέρος Ερωτηματολογίου «πιστεύω ότι οι σπουδές στο τμήμα»

Πίνακας 1.2.

<i>Πιστεύω ότι ...</i>	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ
Θα μου εξασφαλίσουν σφαιρικές και αντικειμενικά χρήσιμες γνώσεις	2.4%	12.8%	52.0%	32.0%
Θα μου εξασφαλίσουν υψηλές οικονομικές απολαβές	12.0%	46.4%	32.8%	8.8%
Θα μου εξασφαλίσουν επαγγελματική αποκατάσταση	12.8%	47.2%	32.8%	6.4%
Θα μου εξασφαλίσουν δυνατότητες για υψηλού επιπέδου περαιτέρω σπουδές	3.2%	11.2%	56.0%	28.8%
Θα μου εξασφαλίσουν κοινωνική καταξίωση	9.6%	27.2%	53.6%	8.8%
Θα μου εξασφαλίσουν σφαιρικές και αντικειμενικά χρήσιμες γνώσεις	2.4%	12.8%	52.0%	32.0%



Συμπεράσματα Πίνακα 1.1 και 1.2

- Στην ερώτηση E19, την προτεινόμενη απάντηση «Λίγο» επέλεξε το 47,2%. Μπορούμε λοιπόν από αυτή την επιλογή των ατόμων του δείγματος μας, να συμπεράνουμε πως οι περισσότεροι από τους φοιτητές δεν είναι ιδιαίτερος αισιόδοξοι πως θα αποκατασταθούν επαγγελματικά, είτε λόγω της δεδομένης οικονομικής συγκυρίας που αντιμετωπίζει η χώρα, είτε ενδεχομένως λόγω του προγράμματος σπουδών που ίσως δεν θεωρείται απολύτως ικανοποιητικό και αντίστοιχο των απαιτήσεων της αγοράς εργασίας.



1, «Είμαι ικανοποιημένος/η από...»

Πίνακας 2.1.

	Πολύ	Αρκετά	Λίγο	Καθόλου
Τα εφόδια που μου παρέχονται για αναζήτηση επαγγέλματος (π.χ. συγγραφή Βιογραφικού Σημειώματος, προετοιμασία για συνεντεύξεις κλπ)	3,2%	27,2%	50,4%	19,2%
Τα εφόδια που μου παρέχονται για εξειδίκευση ή περαιτέρω σπουδές στο ίδιο ή άλλο ΑΕΙ της χώρας ή του εξωτερικού	3,2%	47,2%	42,4%	7,2%
Τα εφόδια που μου παρέχονται για άσκηση συγκεκριμένου επαγγέλματος	3,2%	42,4%	47,2%	7,2%
Τη συμβολή του τμήματος στην απόκτηση γενικής μόρφωσης	9,6%	52,8%	31,2%	6,4%



2, «Είμαι ικανοποιημένος/η από...»

Πίνακας 2.2.

	Πολύ	Αρκετά	Λίγο	Καθόλου
Τη συμβολή του τμήματος στην προσωπική μου ανάπτυξη και στην απόκτηση ικανοτήτων κοινωνικοποίησης	12,8%	52,0%	28,0%	5,6%
Την συμβολή του τμήματος στην κατανόηση της επιστήμης και της τεχνολογίας	8,8%	52,8%	33,6%	4,8%
Τη συμβολή του τμήματος στην απόκτηση επαγγελματικών δεξιοτήτων	6,4%	48,8%	38,4%	5,6%
Τη συμπεριφορά του Διδακτικού & Ερευνητικού Προσωπικού του τμήματος	8,0%	20,8%	52,8%	18,4%
Τις υπηρεσίες του Διοικητικού Προσωπικού του τμήματος	-	29,6%	51,2%	19,2%
Τη συμπεριφορά του Διοικητικού προσωπικού του τμήματος	1,6%	31,2%	52,0%	15,2%



Συμπεράσματα Πίνακα 2.1 και 2.2

1. Στην ερώτηση E41, παρατηρούμε ότι το 50.4% των ερωτηθέντων δήλωσε «Λίγο» ικανοποιημένο από τα εφόδια που του παρέχονται για αναζήτηση επαγγέλματος από τη μεριά της σχολής του, πιθανώς για τους ίδιους λόγους που επιλέχθηκε η ίδια απάντηση και στην ερώτηση E19.
2. Το επόμενο συμπέρασμα που θα μπορούσαμε να βγάλουμε από τα παραπάνω ποσοστά, έχει να κάνει με τις απόψεις των φοιτητών σχετικά με τη συμπεριφορά τόσο του Διδακτικού και Διοικητικού προσωπικού (ερωτήσεις E48 και E410), όσο κι από τις υπηρεσίες που παρέχει το τελευταίο, δηλαδή η ερώτηση E49. «Λίγο» ευχαριστημένοι, λοιπόν, είναι οι φοιτητές που συμμετείχαν στην έρευνα μας, καθώς και στις τρεις ερωτήσεις, λάβαμε τη συγκεκριμένη απάντηση, σε ποσοστό ανώτερο του 50%. Πιο συγκεκριμένα: στην ερώτηση E48, έχουμε το 52.8%, να απαντάει κάνοντας χρήση της προτεινόμενης απάντησης «Λίγο», ενώ με τον ίδιο τρόπο απάντησαν στην ερώτηση E49 το 51.2%, και στην E410 το 52%.



Τα πέντε σπουδαιότερα προβλήματα

Κοινόχρηστοι χώροι	38.4%	Μικρός αριθμός ειδικεύσεων στις μεταπτυχιακές σπουδές	4.8%
Ο μεγάλος αριθμός εισακτέων	31.2%	Συγκοινωνίες	5.6%
Ο ανεπαρκής αριθμός διδακτικού προσωπικού	48.8%	Καθαριότητα	80.8%
Η έλλειψη επικοινωνίας διδασκόντων-διδασκομένων	20.2%	Εξοπλισμός των εργαστηρίων	40.8%
Παρκάρισμα	8.0%	Πολιτιστικές εκδηλώσεις	4.0%
Πληροφόρηση	4.8%	Ο συνδικαλισμός	16.0%
Ασφάλεια-έλλειψη αστυνόμευσης	33.6%	Προοπτικές Επαγγελματικής αποκατάστασης	16.0%
Χρηματοδότηση	58.4%	Διδακτική επάρκεια του προσωπικού	12.0%
Ανεπαρκής οργάνωση σπουδών	45.6%	Αισθητική κτιρίων	33.6%



Συμπεράσματα, τα 5 προβλήματα

1. Το επόμενο αποτελεί χαρακτηριστικό και δικαιολογημένο συμπέρασμα για την κατάσταση που εκτιμάται ότι χαρακτηρίζει το Τμήμα της Αρχιτεκτονικής. Ένα από τα δύο κυριότερα προβλήματα τα οποία αναφέρθηκαν είναι αυτό της επιλογής E98(Χρηματοδότηση) στην ερώτηση 8(του αντιγράφου ερωτηματολογίου που φαίνεται παραπάνω: Ποια κατά τη γνώμη σας είναι τα πέντε σπουδαιότερα προβλήματα του τμήματος σας;). Η χρηματοδότηση! Ένα από τα βασικά παράπονα των φοιτητών είναι πως έχουν αυξημένα προσωπικά έξοδα καθώς υποχρεώνονται να αγοράζουν υλικά για τις εργασίες τους. Γι' αυτό κι η επιλογή E98 είχε ποσοστό 58.4%.
2. Η επομένη παρατήρηση μας σχετίζεται με κάτι που πιθανότατα αποτελεί καθολικό πρόβλημα του πανεπιστημίου και κύρια πηγή παραπόνων και αρνητικών σχολίων από όλους! Πρόκειται για την καθαριότητα. Η Πολυτεχνική σχολή διαθέτει ένα από τα μεγαλύτερα κτιριακά συγκροτήματα του ΑΠΘ και έχει πολλές χιλιάδες φοιτητές. Το γεγονός αυτό σε συνδυασμό με τις απολύτως ανεπαρκείς υπηρεσίες καθαριότητας, έκανε το 80.2% των φοιτητών να επιλέξουν την έλλειψη καθαριότητας ως το μεγαλύτερο πρόβλημα που αντιμετωπίζει η σχολή τους (επιλογή E912 από την παραπάνω ερώτηση 8).



Στο τμήμα σας υπάρχει ...

Πίνακας 3.

Στο τμήμα μας υπάρχει οργανωμένη πρακτική άσκηση			
ΝΑΙ	ΟΧΙ		
49.6%	50.4%		
Νομίζω ότι η πρακτική άσκηση είναι			
Ανεπαρκής	Μάλλον ανεπαρκής	Μάλλον επαρκής	Επαρκής
28.8%	28%	37.6%	5.6%
Οι εργαστηριακές (κλινικές) ασκήσεις (γενικά) είναι			
Ενδιαφέρουσες	Μάλλον ενδιαφέρουσες	Μάλλον αδιάφορες	Αδιάφορες
36.8%	60.0%	2.4%	0.8%
Οργανωμένες	Μάλλον οργανωμένες	Μάλλον ανοργάνωτες	Ανοργάνωτες
6.4%	54.4%	33.6%	5.6%



Συμπέρασμα πίνακα 3

- Τελευταίο συμπέρασμα που θεωρούμε ότι θα ήταν καλό να τονιστεί είναι αυτό που προκύπτει από το τμήμα του ερωτηματολογίου σχετικά με την ύπαρξη ή μη δυνατοτήτων για πρακτική άσκηση για τους φοιτητές στη Σχολή της Αρχιτεκτονικής.

Μιλάμε φυσικά για την ερώτηση E101 (Στο τμήμα μας υπάρχει οργανωμένη πρακτική άσκηση;), που βρίσκεται στο τμήμα 9 (Σχετικά με την πρακτική άσκηση και ειδικά προβλήματα εργαστηριακών ασκήσεων μπορείτε να απαντήσετε στα παρακάτω;) του ερωτηματολογίου. Εδώ παρατηρούμε κάτι αξιόλογο. Αυτοί που έχουν πληροφόρηση για τη δυνατότητα πρακτικής άσκησης στο Τμήμα της Αρχιτεκτονικής είναι περίπου οι μισοί των ερωτηθέντων, ενώ οι άλλοι μισοί, αγνοούν την ύπαρξη της. Πιο αναλυτικά: το 49,6% των φοιτητών που πήρε μέρος στην έρευνα μας, έχει γνώση της δυνατότητας για πρακτική άσκηση στη σχολή του, ενώ το υπόλοιπο 50,4% την αγνοεί.

Πιθανότατα το φαινόμενο αυτό να αποτελεί προϊόν κακής πληροφόρησης των φοιτητών από τους υπεύθυνους ή και να οφείλεται σε μια ορισμένη αδιαφορία των πρώτων να μάθουν τι είναι αυτό που επισήμως ισχύει σχετικά με την πρακτική άσκηση στη σχολή τους.



2^η Συλλογική εργασία Αρχιτεκτονικής

- Στη σύντομη παρουσίαση της εργασίας αυτής, ακολουθούν 4 διαφάνειες που περιέχουν:
- Αποτελέσματα των φοιτητικών εκλογών 2011 – 2015.
- Αναλυτικοί πίνακες στατιστικών στοιχείων που παρουσιάζουν, με χρήση ορισμένων κριτηρίων, την επιρροή των παρατάξεων στους φοιτητές του τμήματος Αρχιτεκτονικής.
- Παρατηρήσεις και συμπεράσματα της ομάδας μας σχετικά με τη διεξαγωγή των φοιτητικών εκλογών.



Αποτελέσματα εκλογών προηγούμενων ετών

Αποτελέσματα εκλογών προηγούμενων ετών				
	2011-12	2012-13	2013-14	2014-2015
Ψήφισαν	199	205	245	185
Λευκά	14	8	7	5
Άκυρα	9	13	13	7
Έγκυρα	190	192	232	178
ΕΑΑΚ	100	86	109	81
ΔΑΠ	4	37	66	34
ΠΚΣ	35	34	38	46
ΑΡΕΝ	-	16	10	12
ΠΑΣΠ	37	14	2	-



Παρατηρήσεις της ομάδας 1

- Πολύ μεγάλο ποσοστό αδιαφορίας κι αποχής του συλλόγου φοιτητών του Τμήματος για την εκλογική διαδικασία. Εκτός από τους υποψήφιους των παρατάξεων, που ήταν παρόντες, το μεγαλύτερο μέρος του Τμήματος ήταν άδειο, με χαμηλή προσέλευση από το φοιτητικό εκλογικό σώμα.
- Τυπική διεξαγωγή της διαδικασίας των φοιτητικών εκλογών.
- Έντονη απουσία από το χώρο του Τμήματος, ορισμένων παρατάξεων που μολονότι δήλωσαν υποψηφιότητα στις εκλογές δεν παρουσιάστηκαν την ημέρα της εκλογικής διαδικασίας. Για τις απύσες αυτές παρατάξεις δεν καταφέραμε να συλλέξουμε επαρκή αριθμό πληροφοριών κι εντύπων.
- Οξεία αντιπαλότητα στους διαδρόμους της σχολής, σε σημείο έως και φανατισμού, μεταξύ παρατάξεων κι υποψηφίων. Πολλά ήταν τα σχήματα εκείνα που προέβαλαν τα αρνητικά στοιχεία έτερων παρατάξεων ώστε να αποσπάσουν περισσότερες ψήφους. Κάτι τέτοιο είναι ορατό από το περιεχόμενο των φυλλαδίων που μοιραζόταν προς ενημέρωση των φοιτητών.



Παρατηρήσεις της ομάδας 2

- Παρατηρήθηκε δυσπιστία, επιφυλακτικότητα και αρνητική αντιμετώπιση, όταν ζητήθηκε από τα μέλη ορισμένων παρατάξεων και σχημάτων να μας χορηγήσουν τις πληροφορίες που χρειάζονταν καθώς και το έντυπο υλικό για τις ανάγκες της εργασίας(προκηρύξεις, αφίσες, προεκλογικό υλικό).Θεωρούμε πως αυτού του είδους η αντιμετώπιση, απέναντι σε άτομα που δεν εμπλέκονται άμεσα στην εκλογική διαδικασία του Τμήματος αυτού, όπως ήμασταν εμείς, αντιτίθεται στην δημοκρατικότητα του θεσμού των φοιτητικών εκλογών, υποκαθιστώντας έτσι την ομαλή διεξαγωγή και αξιοπιστία των αποτελεσμάτων της διαδικασίας. Ωστόσο, όσον αφορά στη συλλογή των ψηφοδελτίων, η εφορευτική επιτροπή τα παρείχε πρόθυμα, τηρώντας όλες τις τυπικές διαδικασίες, σφραγίζοντας και επικυρώνοντάς τα.
- Τέλος, παρά την έντονη αντιπαράθεση που σε κάποιες σχολές και τμήματα οδήγησε σε εκδήλωση βίας, λεκτικής ή σωματικής, στο τμήμα Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του ΑΠΘ δεν παρουσιάστηκαν τέτοιου είδους συμπεριφορές, τουλάχιστον τις μεσημεριανές και απογευματινές ώρες της 13ης Μαΐου, κατά τις οποίες βρισκόμασταν στην Πολυτεχνική Σχολή του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης.



Ατομική εργασία

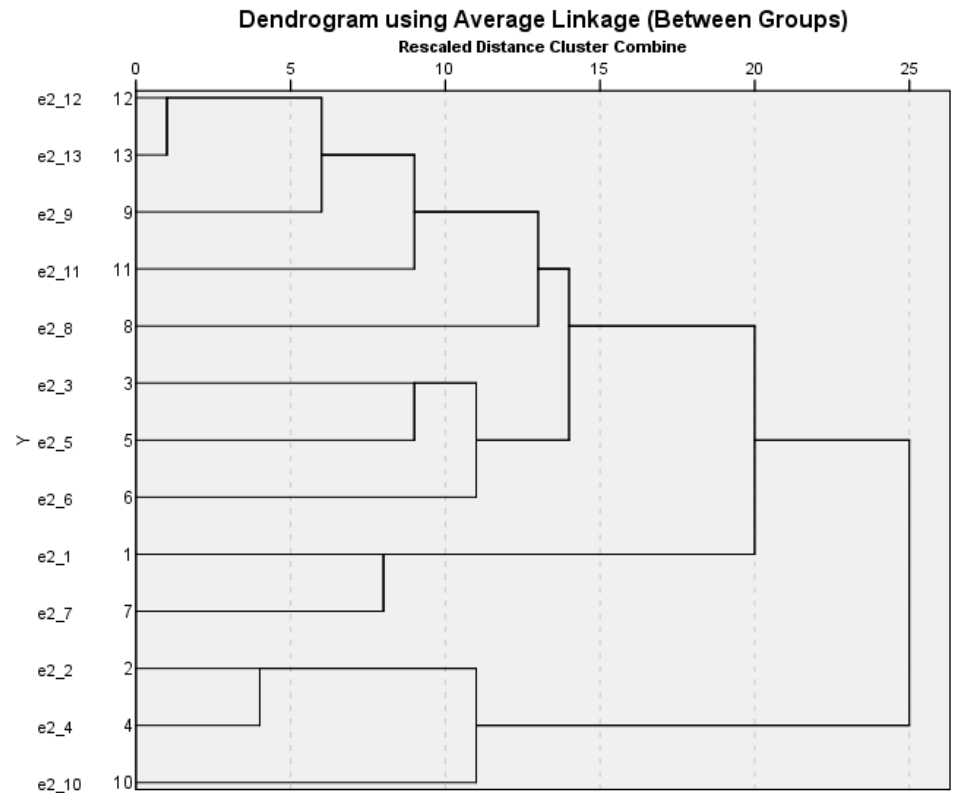
- Στόχος της εργασίας αυτής είναι να διεξαχθούν συμπεράσματα που μαρτυρούν τις οπτικές των ερωτηθέντων, σε επίπεδο ολοκλήρου του σώματος των φοιτητών κι έπειτα ξεχωριστά σε επίπεδο φύλου και διαφορετικών εξαμήνων, πάνω σε ορισμένα ερωτήματα που τους τέθηκαν.
- Στην ουσία να παρατηρήσουμε ενδεχόμενες διαφορές στις απόψεις των φοιτητών πάνω σε θέματα, όπως προσωπικά ή ζητήματα του Τμήματος, κάνοντας χρήση, κάθε φορά, ενός άλλου κριτηρίου, όπως είναι αυτό του φύλου ή του ακαδημαϊκού εξαμήνου στο οποίο εντάσσεται ο καθένας.



Ανάλυση 1

Διάγραμμα 1

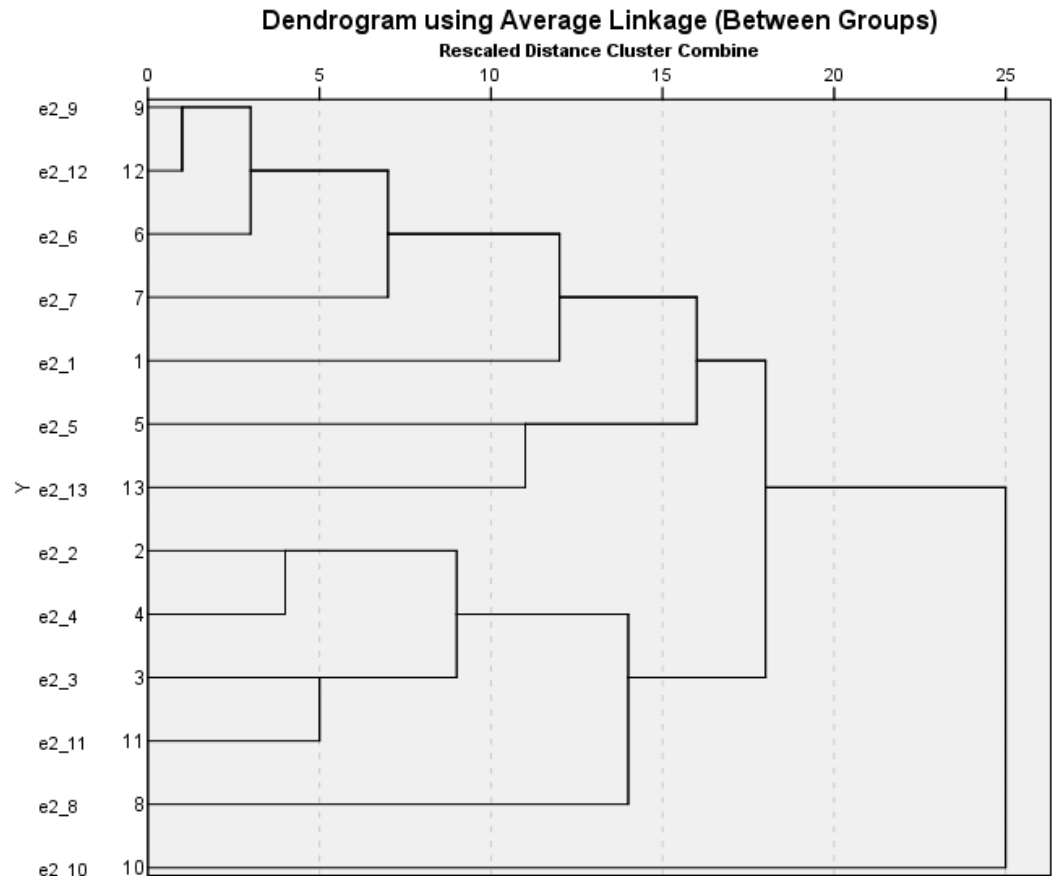
Το παρακάτω
δενδρόγραμμα
είναι αυτό που
παρουσιάζει
πληροφορίες από
το σύνολο των
φοιτητών.



Ανάλυση 2

Διάγραμμα 2

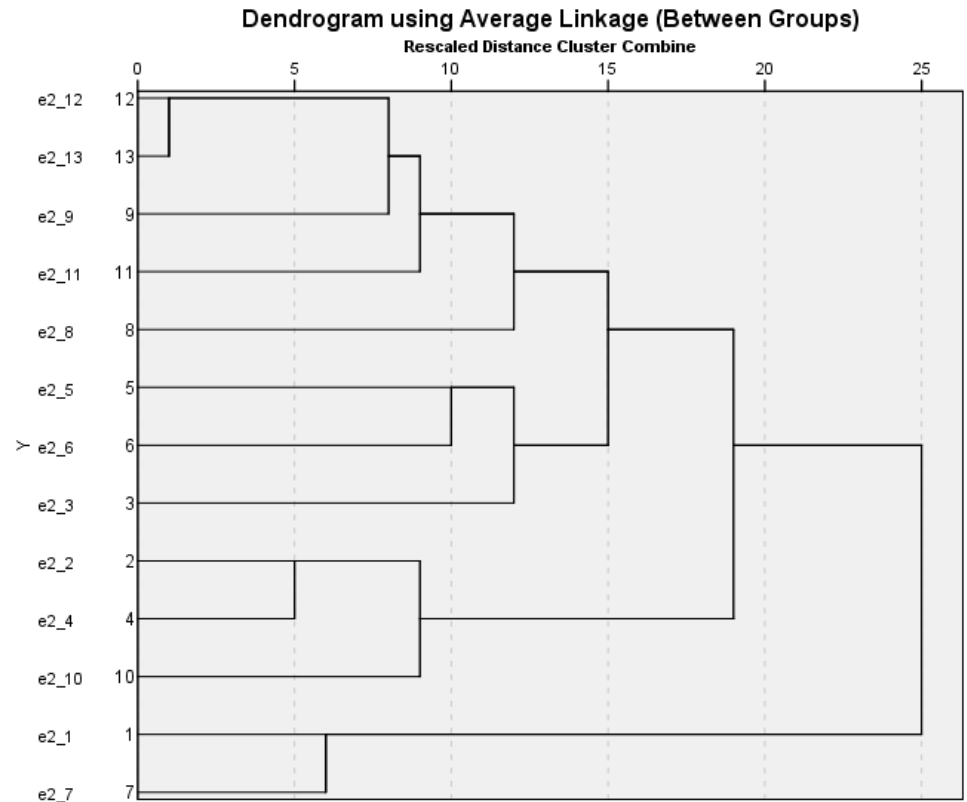
Το παρακάτω διάγραμμα, παρουσιάζει αποτελέσματα που αφορούν μόνο τα αγόρια του Τμήματος.



Ανάλυση 3

- Διάγραμμα 3

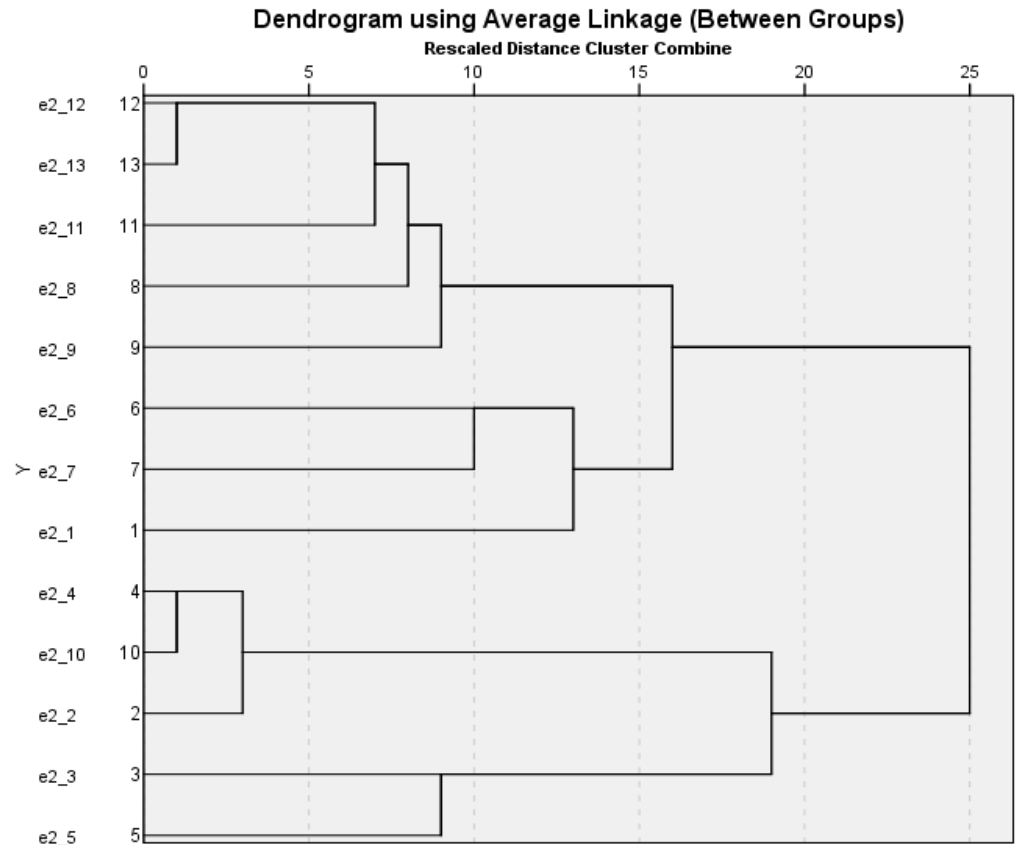
Το διάγραμμα αυτό παρουσιάζει στοιχεία μόνο για τα κορίτσια της σχολής.



Ανάλυση 4

- Διάγραμμα 4

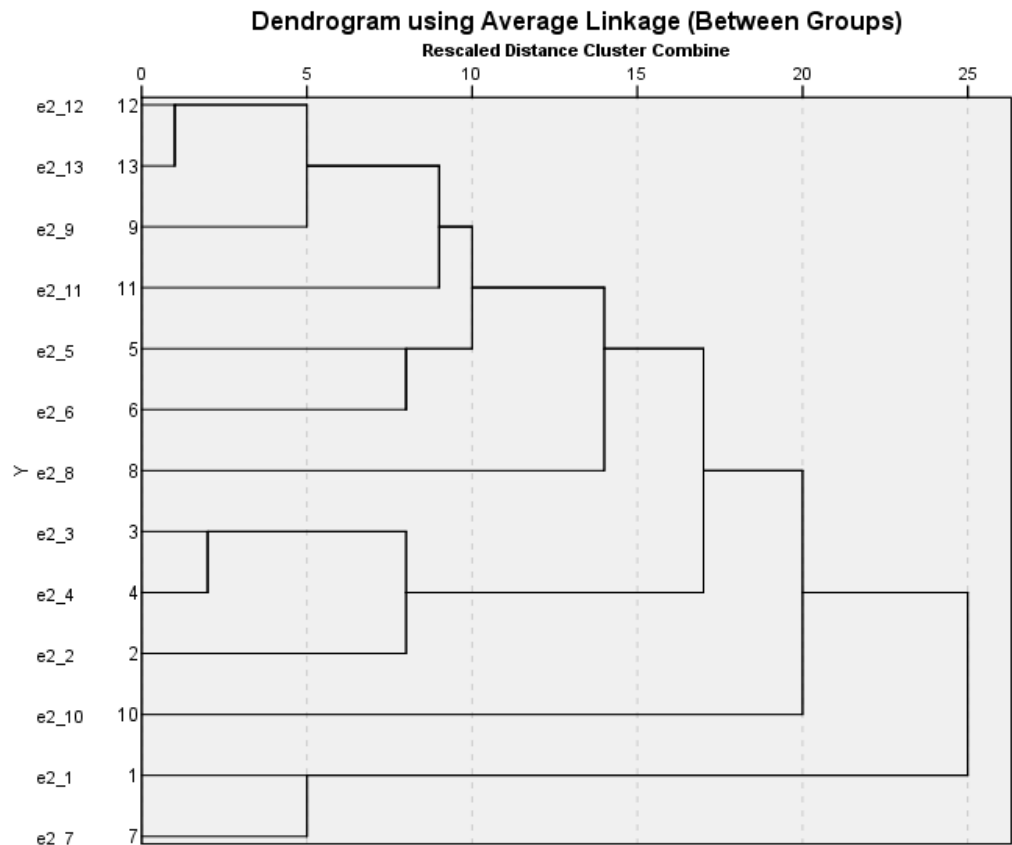
Είναι αυτό που παρουσιάζει αποτελέσματα μόνο για τους φοιτητές της σχολής Αρχιτεκτόνων που βρίσκονται στο δεύτερο και τέταρτο εξάμηνο



Ανάλυση 5

- Διάγραμμα 5

Το τελευταίο διάγραμμα είναι αυτό που ασχολείται με τους φοιτητές που οδεύουν προς το τέλος των πτυχιακών τους σπουδών, δηλαδή αυτούς που ανήκουν στα εξάμηνα από το έκτο κι έπειτα.



Γενικά συμπεράσματα 1

- Μεγάλη βαρύτητα φαίνεται πως δίνουν οι φοιτητές στην ευκαιρία που τους παρέχει το πανεπιστήμιο να κάνουν νέες γνωριμίες και να σπουδάσουν στο εξωτερικό, καθώς πρόκειται για μία ομάδα μεταβλητών στην οποία δόθηκε η ίδια, θα λέγαμε, σημασία και από το σύνολο και από κορίτσια ξεχωριστά και από τα άτομα των μεγάλων εξαμήνων.
- Τα άτομα του δευτέρου και τετάρτου εξαμήνου δεν θεώρησαν, μάλλον, ουσιαστική τη δυνατότητα να κάνουν γνωριμίες και να σπουδάσουν στο εξωτερικό .
Θα λέγαμε βέβαια πως κάτι τέτοιο εξηγείται. Τα άτομα των μικρών εξαμήνων, δεν έχουν εγκλιματιστεί ακόμα ως φοιτητές και δεν έχουν ακόμη αποκτήσει εμπειρίες. Το γεγονός ότι βρίσκονται πιο κοντά στον πριν από το πανεπιστήμιο, τρόπο ζωής τους, τους κάνει να μην έχουν βλέψεις ακόμα ούτε για σπουδές στο εξωτερικό, αλλά ούτε είχαν και αρκετό χρόνο για νέες φιλίες μέσα από το τμήμα στο οποίο φοιτούν. Πρόκειται για την ακριβώς αντίθετη περίπτωση από αυτή των ατόμων που βρίσκονται σε εξάμηνα πέραν του έκτου.



Γενικά συμπεράσματα 2

- Το ζήτημα της καθαριότητας και της αισθητικής των κτιριακών εγκαταστάσεων του πανεπιστημίου, είναι ακόμα ένα θέμα που απασχολεί τους φοιτητές. Θα μπορούσαμε να πούμε πως το θέμα αυτό είναι από τα κορυφαία που απασχολούν τόσο το σώμα των φοιτητών στο σύνολό του, όπως φαίνεται από το πρώτο διάγραμμα. Είναι ενδεχομένως η σημερινή κατάσταση που κάνει τους φοιτητές να προβληματίζονται τόσο έντονα με το ζήτημα της καθαριότητας στο πανεπιστήμιο
- Ενδιαφέρον θα λέγαμε πως παρουσιάζει και το ζήτημα της παροχής από το πανεπιστήμιο, βοήθειας στη σίτιση και τη στέγαση των φοιτητών. Πρόκειται για ένα θέμα που θα ισχυριζόμασταν ότι θεωρείται σημαντικό και πρωτεύον από τις φοιτήτριες ξεχωριστά, κι από τους φοιτητές του δεύτερου και τέταρτου εξαμήνου. Είναι ένα φαινόμενο το οποίο εξηγείται αν αναλογιστούμε ότι αποτελεί βασικό θέμα των ατόμων που φοιτούν στα μικρά εξάμηνα, ειδικά αν κατάγονται από μία πόλη που δεν είναι ίδια με αυτήν στην οποία φοιτούν, καθιστώντας την επίλυση της σίτισης και στέγασής τους, βασικό θέμα προς επίλυση.



Σημείωμα Αναφοράς

Copyright Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, Θεόδωρος Χατζηπαντελής. «Ποσοτικές Μέθοδοι Ανάλυσης στις Κοινωνικές Επιστήμες. Παρουσίαση εργασιών». Έκδοση: 1.0. Θεσσαλονίκη 2014. Διαθέσιμο από τη δικτυακή διεύθυνση: <http://eclass.auth.gr/courses/OCRS309/>.



Σημείωμα Αδειοδότησης

Το παρόν υλικό διατίθεται με τους όρους της άδειας χρήσης Creative Commons Αναφορά - Μη Εμπορική Χρήση - Όχι Παράγωγα Έργα 4.0 [1] ή μεταγενέστερη, Διεθνής Έκδοση. Εξαιρούνται τα αυτοτελή έργα τρίτων π.χ. φωτογραφίες, διαγράμματα κ.λ.π., τα οποία εμπεριέχονται σε αυτό και τα οποία αναφέρονται μαζί με τους όρους χρήσης τους στο «Σημείωμα Χρήσης Έργων Τρίτων».



Ο δικαιούχος μπορεί να παρέχει στον αδειοδόχο ξεχωριστή άδεια να χρησιμοποιεί το έργο για εμπορική χρήση, εφόσον αυτό του ζητηθεί.

Ως **Μη Εμπορική** ορίζεται η χρήση:

- που δεν περιλαμβάνει άμεσο ή έμμεσο οικονομικό όφελος από την χρήση του έργου, για το διανομέα του έργου και αδειοδόχο
- που δεν περιλαμβάνει οικονομική συναλλαγή ως προϋπόθεση για τη χρήση ή πρόσβαση στο έργο
- που δεν προσπορίζει στο διανομέα του έργου και αδειοδόχο έμμεσο οικονομικό όφελος (π.χ. διαφημίσεις) από την προβολή του έργου σε διαδικτυακό τόπο

[1] <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>





Τέλος ενότητας

Επεξεργασία: Σωτήρογλου Μαρίνα
Θεσσαλονίκη, Εαρινό Εξάμηνο 2014-2015



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗ
επένδυση στην κοινωνία της γνώσης

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ



ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Σημειώματα

Διατήρηση Σημειωμάτων

Οποιαδήποτε αναπαραγωγή ή διασκευή του υλικού θα πρέπει να συμπεριλαμβάνει:

- το Σημείωμα Αναφοράς
- το Σημείωμα Αδειοδότησης
- τη δήλωση Διατήρησης Σημειωμάτων
- το Σημείωμα Χρήσης Έργων Τρίτων (εφόσον υπάρχει)

μαζί με τους συνοδευόμενους υπερσυνδέσμους.

