



Τηλεοπτικός Δημοσιογραφικός Λόγος

Ενότητα 11: Ερωτήσεις και απαντήσεις
ειδησεογραφικών συνεντεύξεων

Περικλής Πολίτης, Αναπληρωτής Καθηγητής
Τμήμα Δημοσιογραφίας και ΜΜΕ
Σχολή Οικονομικών και Πολιτικών Επιστημών



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ & ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ, ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΣΠΑ
2007-2013
πρόγραμμα για την ανάπτυξη
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ



Άδειες Χρήσης

- Το παρόν εκπαιδευτικό υλικό υπόκειται σε άδειες χρήσης Creative Commons.
- Για εκπαιδευτικό υλικό, όπως εικόνες, που υπόκειται σε άλλου τύπου άδειας χρήσης, η άδεια χρήσης αναφέρεται ρητώς.



Χρηματοδότηση

- Το παρόν εκπαιδευτικό υλικό έχει αναπτυχθεί στα πλαίσια του εκπαιδευτικού έργου του διδάσκοντα.
- Το έργο «Ανοικτά Ακαδημαϊκά Μαθήματα στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης» έχει χρηματοδοτήσει μόνο τη αναδιαμόρφωση του εκπαιδευτικού υλικού.
- Το έργο υλοποιείται στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση» και συγχρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) και από εθνικούς πόρους.





Οι βασικοί κανόνες διαχείρισης του δικαιώματος λόγου: η ανάληψη συνεισφορών και η παραγωγή λόγου ειδησεογραφικής συνέντευξης

*Clayman, Steven & John Heritage:
Η ειδησεογραφική συνέντευξη*

Περιεχόμενα

- Εισαγωγή
- Η εναλλαγή συνεισφορών στην ειδησεογραφική συνέντευξη: βασικά προκαταρκτικά σημεία
- Οι ερωτήσεις του συνεντευκτή
 - Οι προλογισμένες ερωτήσεις και η διαδραστική τους κατασκευή
- Οι απαντήσεις ως μια από κοινού κατασκευή



ΕΙΣΑΓΩΓΗ (1)

Τον Ιούνιο του 1973 ο **John Ehrlichman**, ο οποίος είχε πρόσφατα απολυθεί από το προσωπικό του Προέδρου Richard Nixon στον Λευκό Οίκο, έδωσε συνέντευξη στον **Mike Wallace**, στην εκπομπή του CBS **60 Minutes**.

Η πίεση της κριτικής για τα εγκλήματα και τα παραπτώματα του Λευκού Οίκου, που τελικά θα ανέτρεπε τον Πρόεδρο, άρχισε την εποχή εκείνη να εντείνεται και η απόλυση του Ehrlichman ήταν μόνο μία από τις πιο πρόσφατες, και απελπισμένες, αντιδράσεις του Nixon.

Καθώς η κάμερα μετακινούνταν για να κάνει κοντινό πλάνο στο πρόσωπο του Ehrlichman, ο Wallace έψαλλε το τροπάρι των παρανομιών του Λευκού Οίκου: «**Σχέδια για τον έλεγχο των επιστροφών φόρου με στόχο την πολιτική αντεκδίκηση. Κλοπή ψυχιατρικών αρχείων. Κατασκοπεία από μυστικούς πράκτορες. Ψεύτικες δημοσκοπήσεις. Σχέδια για τον εμπρησμό ενός κτιρίου. Συνωμοσία για παρεμπόδιση της δικαιοσύνης. Και όλα αυτά σύμφωνα με τον νόμο και την τάξη της διακυβέρνησης του Richard Nixon**».

Οκτώ ατέλειωτα δευτερόλεπτα πέρασαν, καθώς η κάμερα εστίαζε στο πετρωμένο πρόσωπο του Ehrlichman. Ύστερα, μειδιώντας αυτάρεσκα, απάντησε: «**Υπάρχει καμιά ερώτηση μέσα σ' όλ' αυτά;**»

Στο σημείο αυτό, στη μέση της πιο σοβαρής κρίσης που αντιμετώπισε ο Λευκός Οίκος κατά τη διάρκεια του εικοστού αιώνα, ο Ehrlichman επικεντρώθηκε όχι στα ουσιώδη ζητήματα που τέθηκαν από τον Wallace αλλά στο αν είχαν εκφραστεί με τον κατάλληλο τρόπο – δηλαδή, με τη μορφή ερώτησης.



ΕΙΣΑΓΩΓΗ (2)

- Οι ειδησεογραφικές συνεντεύξεις συγκροτούνται από ερωτήσεις και απαντήσεις.
- Το σχήμα **ερώτηση-απάντηση** των ειδησεογραφικών συνεντεύξεων είναι
 - βασικό για τη **δομή** τους και
 - εξαιρετικά σημαντικό για την ανάλυση της **δυναμικής** τους με **τρεις** τουλάχιστον **τρόπους**.



ΕΙΣΑΓΩΓΗ (3)

- **Πρώτον**, ο τρόπος με τον οποίο δομείται και χρησιμοποιείται το σχήμα ερώτηση-απάντηση της ειδησεογραφικής συνέντευξης είναι **συστατικό** της ειδησεογραφικής συνέντευξης ως **μορφής διάδρασης**.
- Διατηρώντας αυτό το σχήμα, οι συμμετέχοντες συγκροτούν τη διάδρασή τους ως κάτι το οποίο εύκολα αναγνωρίζεται ότι αποτελεί μια ειδησεογραφική συνέντευξη. «**Παράγουν λόγο ειδησεογραφικής συνέντευξης**».
- Το σχήμα ερώτηση-απάντηση είναι **ένα σχετικά απλό και αδιαμφισβήτητο σύνολο διαδραστικών κανόνων** που προβλέπει ότι οι συνεντευκτές υποβάλλουν ερωτήσεις με τρόπο που αρμόζει στην περίπτωση και οι συνεντευξιαζόμενοι τις απαντούν ανάλογα.



ΕΙΣΑΓΩΓΗ (4)

- Αλλά αυτοί οι απλοί κανόνες είναι μόνο η κορυφή του παγόβουνου. **Κάτω από αυτούς βρίσκεται ένα πολύ πιο σύνθετο και διαμφισβητούμενο υπόστρωμα συμβάσεων** και πρακτικών μέσω των οποίων οι συμμετέχοντες διαπραγματεύονται την **καταλληλότητα μιας ερώτησης** και την **αναγκαιότητα απάντησής της**.
- Οι κανόνες και οι πρακτικές που αποτελούν τη βάση τους είναι σε μεγάλο βαθμό **σιωπηροί** και **ανεπίγνωστοι**, αλλά είναι κεντρικής σημασίας και για την παραγωγή «λόγου ειδησεογραφικής συνέντευξης» από τους συμμετέχοντες και επίσης για την από πλευράς τους αναγνώριση της κατάλληλης συμπεριφοράς στο πλαίσιο της συνέντευξης.
- Επιπλέον, **ορισμένες φορές οι συμμετέχοντες μπορεί να συνειδητοποιήσουν πιο ενεργητικά τους κανόνες και μπορεί να προσφύγουν σε αυτούς σε κρίσιμες στιγμές, για να εκφράσουν παράπονα ή υπεκφυγές σε σχέση με αυτό που συμβαίνει.**



ΕΙΣΑΓΩΓΗ (5)

- Οι κανόνες και οι πρακτικές διεξαγωγής ειδησεογραφικών συνεντεύξεων είναι και εργαλεία με τη βοήθεια των οποίων τα μέλη του ακροατηρίου
 - διακρίνουν μια «ειδησεογραφική συνέντευξη» από την περισσότερο συνομιλιακή ξαδέλφη της, το «chat show» (‘εκπομπή κουβέντας’), ή ακόμη
 - αντιλαμβάνονται πότε μια ειδησεογραφική συνέντευξη εκφυλίζεται σε κάτι άλλο.
- Ακόμη και στην περίπτωση ραδιοφωνικών εκπομπών, που τους λείπουν οπτικές ή άλλες πλαισιωτικές πληροφορίες, οι περισσότεροι ακροατές, δευτερόλεπτα αφότου ανοίξουν το ραδιόφωνό τους, μπορούν να αναγνωρίσουν ότι μια «ειδησεογραφική συνέντευξη» βρίσκεται σε εξέλιξη.



ΕΙΣΑΓΩΓΗ (6)

- **Δεύτερον**, η δομή ερώτηση-απάντηση (Ε-Α) των ειδησεογραφικών συνεντεύξεων **διαμορφώνει με χαρακτηριστικό τρόπο τις ευκαιρίες που έχουν οι συμμετέχοντες να πετύχουν τους σκοπούς των.** Αυτό το κάνει **ασύμμετρα**.
- Οι κανόνες και οι πρακτικές που δομούν την υποβολή ερωτήσεων και την παροχή απαντήσεων στην ειδησεογραφική συνέντευξη εξασφαλίζουν στους κύριους πρωταγωνιστές – τον συνεντευκτή και τον συνεντευξιαζόμενο – **διαφορετικά μέσα** για να αντιμετωπίσουν ο ένας τον άλλο.



ΕΙΣΑΓΩΓΗ (7)

- **Τέλος**, οι κανόνες και οι πρακτικές της ειδησεογραφικής συνέντευξης ως διάδρασης διαμορφώνουν τη συμπεριφορά των συμμετεχόντων με τρόπους που ικανοποιούν **βασικές θεσμικές απαιτήσεις** τις οποίες προβάλλουν οι υπεύθυνοι των ραδιοτηλεοπτικών προγραμμάτων και οι οργανισμοί τους.
- Δύο από αυτές είναι ιδιαίτερα σημαντικές:
 - (1) ο λόγος θα πρέπει να οργανώνεται ως **«λόγος για συμπτωματικούς ακροατές»**, έτσι ώστε τα μέλη του ακροατηρίου **να μην αισθάνονται ότι ακούν μια κατά βάση ιδιωτική συνομιλία** αλλά, αντίθετα, να μπορούν **να αισθάνονται ότι οι συνεντεύξεις διεξάγονται για λογαριασμό τους**, και
 - (2) οι συνεντεύξεις δεν θα πρέπει να αποτελούν ευκαιρίες κατά τις οποίες οι συνεντευκτές διατυπώνουν **προσωπικά σχόλια για δημόσια ζητήματα**.



Η εναλλαγή συνεισφορών στην ειδησεογραφική συνέντευξη: βασικά προκαταρκτικά σημεία (1)

- Παρόλο που ο διάσημος Βρετανός συνεντευκτής Sir Robin Day υποστήριξε ότι η δουλειά του ήταν **να εμπλέκει δημόσια πρόσωπα «σε συνομιλία»**, ακόμη και η πιο βιαστική ματιά στην ειδησεογραφική συνέντευξη αποκαλύπτει **εντυπωσιακές διαφορές από ένα πλαίσιο άτυπης συνομιλίας**.
- Στην άτυπη συνομιλία
 - ☞ **τα θέματα μπορούν να προκύψουν ελεύθερα,**
 - ☞ **οι συμμετέχοντες είναι ελεύθεροι να επιχειρούν ποικίλες συμβολές στο υπό συζήτηση θέμα και**
 - ☞ **ο καθένας μπορεί να εγκαινιάσει μια νέα γραμμή εφόδου.**



Η εναλλαγή συνεισφορών στην ειδησεογραφική συνέντευξη: βασικά προκαταρκτικά σημεία (2)

- Αντίθετα, στην ειδησεογραφική συνέντευξη οι συμμετέχοντες είναι κατά βάση περιορισμένοι.

Οι συνεντευκτές περιορίζονται στο να υποβάλλουν ερωτήσεις και

οι συνεντευξιαζόμενοι περιορίζονται στο να απαντούν στις ερωτήσεις των συνεντευκτών **ή τουλάχιστον στο να αποκρίνονται σε αυτές.**

Αυτός ο περιορισμός δίνει στη μορφή που παίρνει ο λόγος των συμμετεχόντων και στη σειρά με την οποία μιλούν το ακόλουθο σχήμα:



Η εναλλαγή συνεισφορών στην ειδησεογραφική συνέντευξη: βασικά προκαταρκτικά σημεία (3)

ΣΚ: Ερώτηση

ΣΜ: Απάντηση

ΣΚ: Ερώτηση

ΣΜ: Απάντηση

Αυτή η μορφή εναλλαγής συνεισφορών εμπεριέχει ό,τι οι Atkinson & Drew (1979) έχουν ονομάσει «**προ-κατανομή τύπου συνεισφοράς**» (turn-type preallocation), στην οποία **οι δραστηριότητες της υποβολής ερωτήσεων και της παροχής απαντήσεων (ή αποκρίσεων) σε ερωτήσεις προ-κατανέμονται στους ρόλους του συνεντευκτή και του συνεντευξιαζομένου.**

Αυτή η προ-κατανομημένη δομή, με μικρές εξαιρέσεις, διατηρείται **ανεξάρτητα από τον αριθμό των συνεντευκτών ή των συνεντευξιαζομένων** που εμπλέκονται στη συζήτηση.



Η εναλλαγή συνεισφορών στην ειδησεογραφική συνέντευξη: βασικά προκαταρκτικά σημεία (4)

- Παρόλο που αυτή η δομή είναι αρκετά οικεία, αξίζει να σταματήσουμε μια στιγμή για να εξετάσουμε **ποια βασικά είδη συμπεριφοράς αποκλείονται από αυτήν.**
- Μια σύντομη απάντηση είναι ότι **οι συμμετέχοντες αποφεύγουν ένα ευρύ φάσμα ενεργειών που είναι ελεύθεροι να κάνουν στο πάρε δώσε της καθημερινής συνομιλίας.**
- **Αν οι συνεντευκτές** περιορίζονται στο να υποβάλλουν ερωτήσεις, τότε **δεν μπορούν** – τουλάχιστον ανοιχτά –
να εκφράζουν απόψεις ή
να διαφωνούν με,
να αντιπαρατίθενται με ή
να επικρίνουν τις θέσεις των συνεντευξιαζομένων, ούτε, αντίθετα,
να συμφωνούν με αυτές,
να τις υποστηρίζουν ή
να τις υπερασπίζονται.



Η εναλλαγή συνεισφορών στην ειδησεογραφική συνέντευξη: βασικά προκαταρκτικά σημεία (5)

- Αντίστοιχα, αν **οι συνεντευξιαζόμενοι** περιορίζονται στο να απαντούν (ή να αποκρίνονται) σε ερωτήσεις, τότε **δεν μπορούν να υποβάλλουν ερωτήσεις** (των συνεντευκτών ή άλλων συνεντευξιαζομένων), ούτε **να κάνουν αυτόκλητα σχόλια σε προηγούμενες παρατηρήσεις,** **να εισάγουν αλλαγές θέματος ή να εκτρέπουν τη συζήτηση σε επικρίσεις** εναντίον του συνεντευκτή ή του ραδιοτηλεοπτικού οργανισμού.



Η εναλλαγή συνεισφορών στην ειδησεογραφική συνέντευξη: βασικά προκαταρκτικά σημεία (6)

- Το αυστηρό σχήμα E-A της ειδησεογραφικής συνέντευξης **αποκλείει ακόμη και μικρές πράξεις απόκρισης**, όπως τα «**μμ ημ**», «**ναι**», «**ω**», «**πράγματι**» και ούτω καθεξής, που κανονικά χρησιμοποιούνται για να δείξουν
 - **προσήλωση** σε ό,τι λέγεται, ή
 - **έκπληξη** γι' αυτό, ή
 - **συμφωνία** με αυτό.
- Στην πραγματικότητα, βέβαια, ορισμένες από αυτές τις πράξεις **εμφανίζονται σποραδικά σε ειδησεογραφικές συνεντεύξεις** αλλά μόνο **ως παρεκκλίσεις από τους κανόνες εναλλαγής συνεισφορών** της ειδησεογραφικής συνέντευξης και, ως εκ τούτου, μόνο ως αξιοσημείωτες, προβληματικές και πιθανόν απορριπτές διαδρομές πράξης.



Η εναλλαγή συνεισφορών στην ειδησεογραφική συνέντευξη: βασικά προκαταρκτικά σημεία (7)

- Μια σημαντική **συνέπεια** αυτών των περιορισμών είναι να εκχωρούν σταθερά **στους συνεντευκτές τον έλεγχο της διαδραστικής διαχείρισης** της συνέντευξης.
- Οι ερωτήσεις των συνεντευκτών **εισάγουν τη θεματολογία** για τις αποκρίσεις των συνεντευξιαζομένων και **παρέχουν ένα πλαίσιο** μέσα στο οποίο οι τελευταίοι θα αξιολογηθούν ως έντιμοι, ειλικρινείς, κατάλληλοι ή ανέντιμοι, ασαφείς ή εριστικοί.
- Επιπλέον, όπου υπάρχουν δύο ή περισσότεροι συνεντευξιαζόμενοι, οι ερωτήσεις των συνεντευκτών **καθορίζουν γενικά ποιος συνεντευξιαζόμενος επιλέγεται ως επόμενος ομιλητής** και αν, και τότε, θα επιτραπεί σε άλλους συνεντευξιαζόμενους να αναφερθούν στο υπό συζήτηση θέμα.
- Επίσης, οι συνεντευκτές μπορούν να πάρουν την **πρωτοβουλία να στραφούν σε νέα θέματα** και να αποφασίσουν **πότε, τελικά, θα κλείσει η συνέντευξη.**



Η εναλλαγή συνεισφορών στην ειδησεογραφική συνέντευξη: βασικά προκαταρκτικά σημεία (8)

- Η αξία αυτού του ελέγχου καθίσταται προφανής όταν σκεφτούμε ότι **μια συνέντευξη**
 - δεν σχεδιάζεται για να είναι απλώς το βήμα από το οποίο θα παρουσιάσουν οι συνεντευξιαζόμενοι τη δική τους εκδοχή των συμβάντων αλλά μάλλον
 - ένα πλαίσιο μέσα στο οποίο οι κρίσεις τους, οι γνώμες και οι πράξεις τους δοκιμάζονται σε μια **διαδικασία ανακριτικού τύπου**.
- **Ο έλεγχος της θεματικής ατζέντας από τον συνεντευκτή, αν και σε καμιά περίπτωση δεν είναι ολοκληρωτικός, είναι ένα μέσο περιορισμού των πολιτικών και άλλων πεπειραμένων συνεντευξιαζομένων, οι οποίοι, διαφορετικά, θα αντιμετώπιζαν την περίσταση της συνέντευξης ως ένα είδος πρόχειρου βάρους από το οποίο θα μετέδιδαν ένα προκατασκευασμένο μήνυμα.**



Η εναλλαγή συνεισφορών στην ειδησεογραφική συνέντευξη: βασικά προκαταρκτικά σημεία (9)

- Στην άλλη άκρη της κλίμακας, οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί πρέπει να αντιμετωπίσουν πολλούς συνεντευξιαζόμενους που μπορεί να μην έχουν δώσει ποτέ πριν ή μπορεί να μη δώσουν ποτέ ξανά συνέντευξη.
- Αυτοί οι συνεντευξιαζόμενοι ενδέχεται να χρειάζονται ένα ισχυρό πλαίσιο διάδρασης **για να φέρουν σε πέρας τη συνέντευξη χωρίς κάποιο απρόοπτο.**
- Αυτά τα οφέλη έχουν επίσης και κάποιο κόστος. Ο άπειρος ή ο επιφυλακτικός συνεντευξιαζόμενος μπορεί να περιοριστεί σε μια θεματολογία που οριοθετείται από τη φαντασία και την ικανότητα του συνεντευκτή.
- Και ο έλεγχος που ασκείται μέσω των ερωτήσεων του συνεντευκτή είναι, φυσικά, ένα μείζον σημείο τριβής με τους συνεντευξιαζόμενους οι οποίοι εναντιώνονται στη θεματολογία που επιδιώκει να επιβάλει ένας συνεντευκτής ή εκείνους οι οποίοι επιθυμούν να επιβάλουν τη δική τους θεματολογία στη συζήτηση.



Οι ερωτήσεις του συνεντευκτή (1)

- Όταν εξετάζουμε τις ερωτήσεις του συνεντευκτή, είναι χρήσιμο να ακολουθούμε τη διάκριση που κάνουν οι γλωσσολόγοι μεταξύ της **γραμματικής μορφής** των προφορικών εκφωνημάτων και του **νοήματος** αυτών των εκφωνημάτων όταν αρθρώνονται σε ένα συγκεκριμένο πλαίσιο.
- Οι γλωσσολόγοι χρησιμοποιούν τους όρους «**οριστική έγκλιση**» (declarative) και «**ερωτηματική έγκλιση**» (interrogative) για να περιγράψουν τη γραμματική μορφή των εκφωνημάτων,
και τους όρους «**δήλωση**» (statement) και «**ερώτηση**» (question) για να ονομάσουν τις πράξεις που συνήθως επιτελούν αυτοί οι τύποι εκφωνημάτων μέσα σε ένα ορισμένο πλαίσιο.



Οι ερωτήσεις του συνεντευκτή (2)

- Αυτή η διάκριση είναι σημαντική, επειδή **δεν υπάρχει απόλυτη, ένα-προς-ένα αντιστοιχία μεταξύ της γραμματικής μορφής ενός εκφωνήματος και της πράξης που επιτελεί.**
 - Εκφωνήματα σε οριστική έγκλιση μπορούν να λειτουργήσουν ως ερωτήσεις και
 - εκφωνήματα σε ερωτηματική έγκλιση μπορούν να επιτελέσουν πολλές μη ερωτηματικές πράξεις – όπως ισχυρισμούς, συμφωνίες και κατηγορίες.
- Αυτή η ασυμφωνία μεταξύ μορφής και λειτουργίας είναι συχνά **προϊόν των συμφραζομένων** αλλά υπάρχουν και ερωτηματικές μορφές που κανονικά επιτελούν άλλες πράξεις εκτός της «υποβολής ερωτήσεων».



Οι ερωτήσεις του συνεντευκτή (3)

Ας εξετάσουμε αυτές τις δύο γραμματικές ερωτήσεις:

«Πού έχασες τον υπολογιστή σου;»

«Πώς μπόρεσες να χάσεις τον υπολογιστή σου;»

Είναι εμφανές ότι, ενώ η πρώτη ζητά πληροφορία και είναι σχεδιασμένη για να «ρωτήσει», η δεύτερη είναι σχεδιασμένη για να «επικρίνει» ή να «κατηγορήσει».

Οι συνεντευκτές και οι συνεντευξιζόμενοι, παρόλο που δεν είναι γλωσσολόγοι, πρέπει να κοιτάξουν

τη γραμματική μορφή,

το περιεχόμενο και

το πλαίσιο ενός εκφωνήματος, ώστε να αποφασίσουν

-αν πρόκειται για μια «θεμιτή», καλόπιστη «ερώτηση» που θα πρέπει να «απαντηθεί» κατάλληλα μέσα στο πλαίσιο της ειδησεογραφικής συνέντευξης ή

-αν πρόκειται για έναν ισχυρισμό ή κατηγορία που μπορεί να αντιμετωπιστεί και / ή να αποκρουστεί με κάποιον άλλο τρόπο.



Οι ερωτήσεις του συνεντευκτή (4)

- Η πλειονότητα των ομιλιακών συνεισφορών των συνεντευκτών περιλαμβάνει κάποιο είδος ερώτησης.
- Η ανάλυση ενός δείγματος που ξεπερνά τα 600 εκφωνήματα συνεντευκτών δείχνει ότι το 85 % και πλέον από αυτά καταλήγουν σε κάποιου είδους ερώτηση.
- Οι αριθμοί είναι αξιοσημείωτα παραπλήσιοι για τις βρετανικές και τις αμερικανικές ειδησεογραφικές συνεντεύξεις.
- Οι ερωτήσεις αυτές έχουν ποικίλες μορφές.
- Περιλαμβάνουν, πρώτον, όλους τους βασικούς τύπους γραμματικών ερωτήσεων:



Οι ερωτήσεις του συνεντευκτή (5)

(α) Ερωτήσεις «μερικής άγνοιας»

(1) ΗΠΑ, PBS, εκπομπή *Newshour*: 4 Δεκεμβρίου 1989:
Αμερικανο-Σοβιετική Συνάντηση Κορυφής

ΣΚ: Jim Lehrer ΣΜ: Γερουσιαστής George Mitchell

- 1 ΣΚ: → .hhhh Γερουσιαστή Mitchell, ποια είναι η γενική σας εντύπωση
- 2 → για τη συνάντηση κορυφής από τη σκοπιά του Προέδρου
- 3 Bush.
- 4 (.)
- 5 ΣΜ: Ήταν θετική...



Οι ερωτήσεις του συνεντευκτή (6)

(β) Ερωτήσεις «ολικής άγνοιας»

(2) Μεγάλη Βρετανία, ΑΤV, εκπομπή *Nationwide*: 30 Σεπτεμβρίου 1981: Η Αμυντική Πολιτική των Εργατικών

ΣΚ: David Dimbleby ΣΜ: Brynmor John

1 ΣΚ: → Ήταν εσκεμμένο να μη σας καλέσουν;

2 ΣΜ: Λοιπόν, Δ-(.) Δεν νομίζω ότι ήταν κακό:βουλο, =αλλά

3 ήταν εσκεμμένο με την εννοια ότι αυτός-αυτός

4 αναφέρθηκε στο τέ:λος στο γεγονός ότι είχα βάλει

5 ένα σημείωμα ζητώντας να με καλέσουν, .hh και δεν μπόρεσαν

6 να με καλέσουν. = Επομένως είναι προφανές ότι ήταν εσκεμμένο.= δεν

7 ήταν .hh μια παρά:βλεψη από πλευράς του



Οι ερωτήσεις του συνεντευκτή (7)

(γ) Διαζευκτικές ερωτήσεις

(3) Μεγάλη Βρετανία, BBC Radio, εκπομπή *World At One*: 14 Φεβρουαρίου 1979: Tony Benn

ΣΚ: Brian Widlake ΣΜ: Peter Jenkins

- 1 ΣΚ: Αν ο Πρωθυπουργός υποχρέωνε σε παραίτηση τον κύριο Benn
- 2 → αυτό θα ήταν πολιτικό συν ή πολιτικό
- 3 μείον σε σχέση με τις επερχόμενες εκλογές και τις ψήφους
- 4 (hhh) εε γενικά;
- 5 ΣΜ: .hhhh (.) Νομίζω ότι θα ήταν: πολιτικό μείον
- 6 για: το Εργατικό Κόμμα.



Οι ερωτήσεις του συνεντευκτή (8)

Επίσης, οι ερωτήσεις ειδησεογραφικών συνεντεύξεων έχουν ορισμένες φορές την ερωτηματική μορφή «**οριστική έγκλιση + ερωτηματικό τεμάχιο (tag)**», όπως στο (4), όπου το ερωτηματικό τεμάχιο «**υπήρξε;**» προσδιορίζει την οριστική έγκλιση «**Δεν υπήρξε εύπιστη**».

(4) Μεγάλη Βρετανία, BBCTV, εκπομπή *Newsnight*: Ιούνιος 1989: Ευρωεκλογές

ΣΚ: Peter Snow ΣΜ: Bryan Gould

1 ΣΜ: .hhh Επειδή παρόλο που η κυρία Thatcher συνεχώς

2 λέει πόσο σκληρή θα γίνει: (.) .h και πράγματι

3 χρησιμοποι:εί τη γλώσσα που πηγαί:νει κόντρα σε

4 όλους στην Ευρώπη.=

5 ΣΚ: → =Δεν υπήρξε εύπιστη, υπήρξε;



Οι ερωτήσεις του συνεντευκτή (9)

Και στο (5) το ερωτηματικό τεμάχιο είναι απλώς το ερωτηματικά επιτονισμένο «Σωστό;»

(5) ΗΠΑ, ABC, εκπομπή *Nightline*: 22 Ιουλίου 1985: Νότια Αφρική
ΣΚ: Ted Koppel ΣΜ: Αιδεσιμότατος Boesak

1 ΣΚ: Αιδεσιμότατε Boesak (.) ο Πρέσβης Beukes
υποστηρίζει την

2 άποψη (.) ότι δεν μπορείς να κάνεις οποιεσδήποτε
συζητήσεις

3 δεν μπορείς να έχεις οποιαδήποτε πρόοδο στη Νότια Αφρική
4 μέχρι να σταματήσει η βία. .hhh Και γι' αυτό

5 → η κατάσταση έκτακτης ανάγκης είναι αναγκαία. Σωστό;
6 (0.4)

7 ΣΜ: τς.hhh Λοιπόν: Θα συμφωνούσα με τον Πρέσβη

8 με την έννοια ότι δεν μπορείς h. hhh να κάνεις

9 συζητήσεις ή διαπραγμάτευση μέχρι να σταματήσει η βία.



Οι ερωτήσεις του συνεντευκτή (10)

- Εκτός από την ερωτηματική σύνταξη, οι συνεντευκτές αντλούν και από άλλους πόρους για να διαμορφώσουν τις συνεισφορές τους ως ερωτήσεις.
- Ανάμεσα σε αυτούς τους πόρους ξεχωρίζει η **οριστική έγκλιση που αναφέρεται σε** αυτό που οι Labov & Fanshel (1977: 100) ονομάζουν «**συμβάντα B**» (B-events), δηλαδή **συμβάντα για τα οποία ο αποδέκτης της δήλωσης έχει αποκλειστική ή προνομιακή γνώση.**
- Στις ειδησεογραφικές συνεντεύξεις, συνήθη «συμβάντα B» στα οποία αναφέρονται οι συνεντευκτές περιλαμβάνουν **υποκειμενικές καταστάσεις των συνεντευξιαζομένων**, όπως τα **συναισθήματα**, οι **στάσεις** ή οι **προθέσεις** τους, καθώς επίσης και **περιοχές στις οποίες ο συνεντευξιαζόμενος έχει ιδιαίτερη γνώση, εμπειρία ή αρμοδιότητα.**



Οι ερωτήσεις του συνεντευκτή (11)

Εκφωνήματα σε οριστική έγκλιση για τέτοια ζητήματα λειτουργούν ως ερωτήσεις που ζητούν **επιβεβαίωση**, όπως στο (6), το οποίο αναφέρεται στο αν ο Βρετανός πολιτικός David Owen έχει μετανιώσει καθόλου που δημιούργησε ένα νέο πολιτικό κόμμα (το νεκρό πλέον SDP) αποχωρώντας από το Εργατικό Κόμμα:

(6) Μεγάλη Βρετανία, BBCTV, εκπομπή *Newsnight*: 29 Σεπτεμβρίου 1981:
Διάσπαση του Εργατικού Κόμματος

ΣΚ: John Tusa ΣΜ: David Owen

1 ΣΚ: → Λοιπόν με δυο λόγια David Owen, =δεν

2 → μετανιώνετε σε καμιά περίπτωση για ό,τι
κάνατε εε κι ας έχει

3 (συμβεί) ό,τι έχει συμβεί στο Brighton αυτή
την εβδομάδα στο Εργατικό Κόμμα.

4 ΣΜ: Σ- σε καμιά περίπτωση δεν το μετανιώνω.=



Οι ερωτήσεις του συνεντευκτή (12)

Οι ερωτήσεις «συμβάντων Β» περιλαμβάνουν επίσης υποθετικές ή προανατολισμένες στο μέλλον δηλώσεις σχετικά με τις πιθανές ενέργειες ή πολιτικές τακτικές του συνεντευξιαζομένου, όπως στο επόμενο παράδειγμα, όπου ένας πολιτικός των Εργατικών ερωτάται για τα σχέδια του κόμματος όσον αφορά τη διευθέτηση των προβλημάτων στη Βόρεια Ιρλανδία:

(7) Μεγάλη Βρετανία, BBCTV, εκπομπή *Newsnight*: 29 Σεπτεμβρίου
Βόρεια Ιρλανδία

1981:

ΣΚ: John Tusa ΣΜ: Don Concannon

- 1 ΣΜ: Αυτό που είπαμε είναι ότι η άποψή μας είναι ότι μια
2 μόνιμη (διευθέτηση) στη Βόρεια Ιρλανδία θα
3 προέλθει από την επανένωση .hh Γνωρίζουμε ότι
4 έχουμε να κάνουμε ένα δύσκολο έργο. (.) Γνωρίζουμε ότι έχουμε εε
5 να παλέψουμε σκληρά και χωρίς καμιά βοήθεια εε εε γι' αυτό. .h Γνωρίζουμε ότι
6 πρέπει να κερδίσουμε πολλές καρδιές και μυαλά .h Δεν
7 λέω ότι είναι αδύνατο. =Πολλοί άνθρωποι μου λένε
8 ότι είναι αδύνατο. Δεν νομίζω ότι είναι αδύνατο
9 διαφορετικά δεν θα (συμμετείχα) σ' αυτό.
10 (.)
- 11 ΣΚ: → Δεν είναι κάτι που θα το επιβάλετε στον
12 λαό της Βόρειας Ιρλανδίας.
13 εε Δεν μπορείς να το επιβάλεις ((συνεχίζει))

Οι ερωτήσεις του συνεντευκτή (13)

Μπορούν επίσης να περιλαμβάνουν διατυπώσεις που παρουσιάζουν συνοπτικά τη βασική ιδέα ή το συμπέρασμα προηγούμενων δηλώσεων του συνεντευξιαζομένου:

(8) Μεγάλη Βρετανία, BBC Radio, εκπομπή *World at One*: Φεβρουάριος 1979:
Αγροτική Πολιτική

ΣΚ: Brian Widlake ΣΜ: Christopher Tugendhat

- 1 ΣΜ: Συμφωνώ με το να έχουμε μια κοινή αγροτική πολιτική,
2 (0.6) αλλά νομίζω ότι είναι παράλογο να υποστηρίζεται ότι
3 αποφάσεις (.) τεράστιου οικονομικού μεγέθους
4 .hhh θα πρέπει να λαμβάνονται εξολοκλή:ρου από .hh (.)
5 τους υπουργούς που (.) ενδιαφέρονται κυρίως για ένα
6 συγκεκριμένο τμήμα της κοινότητας, =δεν
7 θα ήθελα οι υπουργοί Α-άμυνας να παίρνουν όλες τις
8 αποφάσεις για την άμυνα και δεν θα ήθελα
9 οι υπουργοί .hhhh Παιδείας να παίρνουν όλες τις
10 αποφάσεις για την παιδεία,=
11 ΣΚ: → =.hhh Επομένως υποστηρίζετε ότι οι υπουργοί
12 → Γεωργίας δεν θα έπρεπε να τα αποφασίζουν όλα αυτά εντελώς
13 → μεταξύ τους, ότι θα έπρεπε να .hhh
14 → εκτίθενται στο συμβούλιο μεταξύ όλων των υπουργών.
15 ΣΜ: Ακριβώς.=Λέω ότι κανέις πρέπει να βρει κάποιον τρόπο
16 ...

Οι ερωτήσεις του συνεντευκτή (14)

Τέλος, **αν και σχετικά σπάνια, οι ερωτήσεις του συνεντευκτή μπορούν να διατυπωθούν μέσω ανοδικού επιτονισμού**, όπως στην παρακάτω παρεμβαλλόμενη ερώτηση-φράση, η οποία ζητά την αποσαφήνιση μιας άποψης που υποστηρίζει ο συνεντευξιαζόμενος για τις πολιτικές μεταρρυθμίσεις στην Κίνα:

(9) Μεγάλη Βρετανία, BBC TV, εκπομπή *Newsnight*: Μάιος 1989: Μεταρρυθμίσεις της Κίνας

ΣΚ: Peter Snow ΣΜ: David Shambaugh

1 ΣΜ: Μέχρι στιγ- εγώ: (.) εγώ τον βλέπω μέχρι: αη τ- (.) να κάνει
2 αρκετά πράγματα πρώτ' απ' όλα (.) με δυο λόγια .hh αμ:
3 να καθιερώνει ένα σύστημα όπου το εθνικό λαϊκό
4 συνέδριο γίνεται ένα πιο ρεαλιστικό κοινοβούλιο
5 ίσως με εκλογές σε αυτό στις οποίες κατεβαίνουν πολλοί
υποψήφιοι

6 .hhhh ο κανόνας του νόμου: .hh α[h:

7 ΣΚ: → [Πολλοί υποψήφιοι

8 → πολυκομματικές;

9 ΣΜ: αη- Όχι: πολλοί πολλοί υποψήφιοι.

Κατανομή των βασικών τύπων συνεισφορών του συνεντευκτή

Γραμματικές ερωτήσεις (%)	Ερωτηματικά τεμάχια (%)	Συμβάντα Β σε οριστική έγκλιση (%)	Ανοδικός επιτονισμός (%)	Δηλώσεις τρίτης πλευράς (%)	Δηλώσεις πρώτης πλευράς (%)	
Βρετανία: 67,4	3,9	12,4	3,9	3,6	8,8	A = 304
ΗΠΑ: 68,8	4,3	10,5	1,6	7,0	7,8	A = 256



Οι προλογισμένες ερωτήσεις και η διαδραστική τους κατασκευή (1)

- Μέχρι στιγμής, τα **παραδείγματα** των ερωτήσεων του συνεντευκτή που έχουμε δείξει είναι **σχετικά απλά**. Στα περισσότερα από αυτά **μια μόνο ερώτηση διαμορφώνει ολόκληρη τη συνεισφορά του συνεντευκτή**, χωρίς να περιλαμβάνει άλλα συστατικά συνεισφορών οποιουδήποτε είδους.
- Ωστόσο, **μερικές συνεισφορές του συνεντευκτή δεν είναι αυτής της απλής μορφής**. Σχεδόν μισές από αυτές **ενσωματώνουν ένα συνθετότερο σχέδιο που περιλαμβάνει περισσότερες από μία και μόνη ερωτηματική μονάδα**.
- Αυτές οι πιο σύνθετες ερωτήσεις κανονικά παίρνουν **προλογισμένη μορφή**, η οποία περιλαμβάνει επιπρόσθετες δηλώσεις που οδηγούν στην ίδια την ερώτηση.
- Η εξέταση αυτών των προλογισμένων ερωτήσεων δίνει μια καλύτερη αίσθηση της ιδιαίτερης φύσης των κανόνων εναλλαγής συνεισφορών για τις ειδησεογραφικές συνεντεύξεις.



Οι προλογισμένες ερωτήσεις και η διαδραστική τους κατασκευή (2)

Ένα απλό παράδειγμα αυτής της συνθετότερης, προλογισμένης μορφής της ερώτησης συνεντευκτική είναι το (10) παρακάτω, που αφορά τις προσπάθειες ενός μουσείου να αγοράσει τις επιστολές ενός Βρετανού εξερευνητή. Εδώ η αρχική «προεισαγωγική» πρόταση (βέλος 1) προσφέρει διευκρινιστικές πληροφορίες για το ακροατήριο της είδησης, παρουσιάζοντάς την ως ένα απλό γεγονός που είναι γνωστό στις δύο πλευρές και εδραιώνει ένα πλαίσιο για την ερώτηση που ακολουθεί (βέλος 2).

(10) Μεγάλη Βρετανία, BBC Radio, εκπομπή *World at One*: 25 Ιανουαρίου 1979: Επιστολές

ΣΚ: Anna Sebastian ΣΜ: Harry King, Βιβλιοθηκάριος

1 ΣΚ: 1→ .hhh H (.) τιμή που ζητείται γι' αυτές τις επιστολές

2 είναι (.) τρεις χιλιάδες λί::ρες.

3 ΣΚ: 2→ Θα μπορέσετε να την ανεβάσετε;

4 (0.5)

5 ΣΜ: Προς το παρόν αυτό...(συνεχίζει)



Οι προλογισμένες ερωτήσεις και η διαδραστική τους κατασκευή (3)

- Σε ένα **πλαίσιο άτυπης συνομιλίας**, η αρχική δήλωση του συνεντευκτή θα μπορούσε εύκολα να αντιμετωπιστεί ως ολοκληρωμένη συνεισφορά αυτή καθαυτήν και να απαντηθεί ως τέτοια.
- Στην ειδησεογραφική συνέντευξη, αντίθετα, όπου η προσδοκία είναι πως οτιδήποτε κάνει ο συνεντευξιαζόμενος θα μορφοποιηθεί ως απόκριση σε μια ερώτηση, **οι συνεντευξιαζόμενοι πολύ σπάνια αντιδρούν σε τέτοιου είδους δηλώσεις.**
- Η εκφορά αυτής της προλογισμένης ερώτησης, λοιπόν, συνεπάγεται **μια λεπτή μορφή συνεργασίας** μεταξύ συνεντευκτών και συνεντευξιαζομένων.



Οι προλογισμένες ερωτήσεις και η διαδραστική τους κατασκευή (4)

- Οι **συνεντευξιαζόμενοι**, συγκρατώντας οποιαδήποτε απόκριση μέχρι την παραγωγή μιας αναγνωρίσιμης ερώτησης, **δείχνουν ότι αντιλαμβάνονται πως η αρχική δήλωση προτίθεται να είναι «προεισαγωγική» μιας ερώτησης και δεν προσφέρεται για να απαντηθεί από μόνη της.**
- Επιπλέον, μη αντιδρώντας ή παρεμβαίνοντας στη συνεισφορά του συνεντευκτή, **συνεργάζονται με τον συνεντευκτή στην προσπάθεια του να φτάσει σε μια ερώτηση.**
- Οι συνεντευκτές, με τη σειρά τους, μπορούν να στηριχτούν σε αυτή τη συνεργασία ώστε να **παραγάγουν «επιμήκεις» ερωτήσεις που περιέχουν πολλές μονάδες**, απαλλαγμένες από «πρώιμες» ή «παρέμβλητες» αποκρίσεις του συνεντευξιαζομένου.



Οι προλογισμένες ερωτήσεις και η διαδραστική τους κατασκευή (5)

- Την έκταση αυτής της συνεργασίας του συνεντευξιαζομένου στην παραγωγή των ερωτήσεων του συνεντευκτή και τη διατήρηση του πλαισίου συνέντευξης μπορεί κανείς να τη δει σε παραδείγματα όπως το (11) παρακάτω, στο οποίο **καμιά απόκριση δεν δίνεται σε έναν ολοφάνερα εχθρικό πρόλογο ερώτησης**. Εδώ ο ΣΚ είναι ο Robin Day και ο ΣΜ είναι ο ηγέτης βρετανικού συνδικάτου, ο Arthur Scargill. Οι εκλογές που αναφέρονται στη σειρά 10 ήταν για την ηγεσία της τότε ισχυρής Εθνικής Ένωσης Ανθρακωρύχων (NUM = National Union of Mineworkers):

(11) Μεγάλη Βρετανία, BBC Radio, εκπομπή *World at One*: 13 Μαρτίου 1979: Εκλογές NUM

ΣΚ: Robin Day ΣΜ: Arthur Scargill

- 1 ΣΚ: .hhh εε Ποια είναι η διαφορά μεταξύ του δικού σας
2 μαρξισμού και του κομμουνισμού του κύριου McGahey;
3 ΣΜ: εε Η διαφορά είναι ότι ο Τύπος είναι αυτός που
4 συνεχώς με αποκαλεί μα:ρξιστή όταν δεν, (.)
5 και ποτέ δεν έχω (.) εε εε δώσει αυτή την περιγραφή
6 του εαυτού μου. [.hh Εγώ-
7 ΣΚ: 1→ [Αλλά σας έχω ακούσει-
8 1→ Σας έχω ακούσει ότι θα ήσασταν πολύ ευτυχής να: να: εε .hhhh
9 1→ εε περιγράψατε τον εαυτό σας ως Μαρξιστή.
10 2→ Μήπως με την έναρξη των εκλογών
11 2→ έχετε άγχος να μειώσετε τη σημασία του γεγονότος ότι είστε
12 2→ Μαρξιστής;]
13 ΣΜ: 3→ [εε] Καθόλου κύριε Da : γ.= Και εί:μαι (.)
14 στη δυσάρεστη θέση να πω ότι πρέπει να διαφωνήσω μαζί σας, =δεν με έχετε
15 ποτέ ακούσει να περιγράψω τον εαυτό μου .hhh εε ως
16 Μαρ:ξιστή. =Έχω μό:νο ((συνεχίζει))

Οι προλογισμένες ερωτήσεις και η διαδραστική τους κατασκευή (6)

- Η υπομονή και ο αυτοέλεγχος του συνεντευξιαζομένου ενόψει εχθρικών προλόγων σε ερωτήσεις αποτελεί ισχυρή απόδειξη της σπουδαιότητας των περιορισμών της εναλλαγής συνεισφορών τους οποίους έχουμε σκιαγραφήσει. **Ορισμένες φορές η προσπάθεια για αυτοέλεγχο είναι στιγμιαία ορατή στις κομψές λεπτομέρειες της συμπεριφοράς του συνεντευξιαζομένου.** Στο (12) ο Νοτιοαφρικανός πρέσβης στις ΗΠΑ Herbert Beukes αντιμετωπίζει έναν πρόλογο ερώτησης που είναι έντονα επικριτικός για το καθεστώς apartheid της κυβέρνησής του:

(12) ΗΠΑ, ABC, εκπομπή *Nightline*: 22 Ιουλίου 1985: Κατάσταση Έκτακτης Ανάγκης

ΣΚ: Ted Koppel ΣΜ: Herbert Beukes

- 1 ΣΚ: Όπως έγραψε και ο Peter Sharp σε 'κείνο το άρθρο, είναι πολύ πιο
2 εύκολο να επιβάλεις μια κατάσταση έκτακτης ανάγκης από το να
3 την άρεις. .hhh Η βαθύτερη αιτία θα εξακολουθει να υπάρχει
4 όταν την άρετε. Και οι μαύροι ηγέτες σ' αυτή τη
5 χώρα το έκαναν πολύ ξεκάθαρο .hhhh ότι αυτού
6 του είδους η κατάσταση δεν υπάρχει τρόπος να σταματήσει
7 αυτού του είδους η κατάσταση αν δεν υπάρξει τέλος
8 στο apartheid. Μου φαίνεται .hh ότι κάνοντας
9 αυτό ε επιβάλλοντας νομίζω αυτού του είδους την
10 καταστολή εσείς- .hh εσείς πραγματικά στήνετε α ένα συσστημα
11 όπου δεν μπορείτε να κάνετε τίποτα μου φαίνεται
12 1→ # .hh όταν την άρετε # εκτός από το να αλλάξετε το
13 συσστημα που υπάρχει εκεί (.) το βασικό σύστημα.
14 2→ # .hhh # Είναι αυτό άδικο; εε
15 ΣΜ: Αh εγώ- εγώ θα θεωρούσα ότι είναι άδικο αυτό που
16 λέγεται...

Οι προλογισμένες ερωτήσεις και η διαδραστική τους κατασκευή (7)

- Ο περιορισμός ότι οι συνεντευξιαζόμενοι θα πρέπει να περιμένουν μέχρι να καταλήξει ο συνεντευκτής σε μια ερώτηση πριν ξεκινήσουν μια απόκριση λειτουργεί **και με άλλους λεπτούς, αλλά χαρακτηριστικούς, τρόπους.**
- Για παράδειγμα, **οι συνεντευξιαζόμενοι αποφεύγουν συστηματικά πολλά από τα είδη πράξεων που επιτελούν οι αποδέκτες του λόγου μιας άτυπης συνομιλίας.**
- Αυτές οι πράξεις περιλαμβάνουν **αναγνώσεις του τι λέγεται** (όπως «μμ ημ», «α χα» ή «ναι»), που είναι «**εξακολουθητικές**», γιατί δείχνουν επιπλέον την επίγνωση του αποδέκτη ότι ο πληροφορητής έχει να πει και άλλα.
- Περιλαμβάνουν ακόμη και άλλα είδη **δεικτών αναγνώρισης** (όπως «ω!», «πραγματικά» και **τμηματικές επαναλήψεις** όπως το «ε;» (“did you”)) που αντιμετωπίζουν το περιεχόμενο του τι έχει ειπωθεί ως πληροφοριακά χρήσιμο, επίκαιρο ή ενδιαφέρον.

Αυτού του είδους οι αναγνώσεις εμφανίζονται συχνότατα στην καθημερινή συνομιλία.



Οι προλογισμένες ερωτήσεις και η διαδραστική τους κατασκευή (8)

Στην παρακάτω περίπτωση, για παράδειγμα, ο αποδέκτης (S) μιας **αφήγησης** αναγνωρίζει κάθε καινούργιο κομμάτι πληροφορίας – εκφέροντας έναν δείκτη αναγνώρισης στο όριο σχεδόν κάθε μονάδας που παράγει η πληροφορήτριά του:

(13) Καθημερινή Συνομιλία: Frankel TC:I:1:2-3

1 S: = .hhh Ah:μ::, .σσ hhhh Σε ποιον μιλού:σες;

2 ...

3 ...

4 G: Δεν: μιλούσα σε κανέ:να. Ε-γώ και ο Martin

5 κοιμηθήκαμε μέχρι περίπου το μεσημέ:ρι,=

6 S: 1→ =Ω [ω.

7 G: [.hhhh Και όταν σηκώθηκα, ήθελα να τηλεφωνήσω

8 στη μητέρα μου.

9 S: 2→ Μμ[μμ

10 G: [.hhhh Και σήκωσα το ακου:στικό, και: δεν

11 μπορούσα να σχηματίσω τον αριθμό. Και [νόμιζα ότι το

τηλέφωνό μας ήταν

12 S: 3→ [Ω: (),

13 G: εκτός λειτουργίας. [και-

14 S: 4→ [Ναι,

Οι προλογισμένες ερωτήσεις και η διαδραστική τους κατασκευή (9)

- Ένα παρόμοιο σχήμα εμφανίζεται στο σύγχρονο tok σόου, το οποίο είναι σχεδιασμένο να μιμείται ένα πιο συνομιλιακό ύφος διάδρασης. Στην επόμενη ακολουθία από την εκπομπή *Oprah Winfrey Show* ('Το σόου της Oprah Winfrey'), η καλεσμένη περιγράφει πώς μια συνάδελφός της, στο πλαίσιο εκστρατείας εναντίον των καπνιστών στο κτίριο του γραφείου της, προσποιήθηκε ότι είναι άρρωστη:

(14) ΗΠΑ, ABC, εκπομπή *Oprah Winfrey Show*: Απρίλιος 1991: Παθητικό Κάπνισμα ΣΚ: Oprah Winfrey ΣΜ: Lenora

- 1 ΣΚ: =Ah εσύ: ah::: (.) λες ότι προσποιείται;
- 2 (.)
- 3 ΣΚ: Lenora το προσποιείται, προσποιήθηκε καρδιακή προσβολή.
- 4 ΣΜ: Ναι προσποιήθηκε καρδιακή προσβολή.
- 5 ΣΚ: Ah haah. Το προσποιήθηκε.
- 6 (0.2)
- 7 ΣΜ: Το προσποιήθηκε.
- 8 ΣΚ: Πώς. Έπεσε στο πάτωμα: κανονική σ- σκηνοθεσία;
- 9 (.)
- 10 ΣΚ: Το προσποιήθηκε.
- 11 ΣΜ: [Όχι (0.4) είπε ότι είχε ah::: (.)
- 12 δυσκολία στην αναπνοή. = Είχε ah:
- 13 ταχυκαρδία,
- 14 ΣΚ: Μμημ;=
- 15 ΣΜ: =Κάλεσαν τις πρώτες βοήθειες, κατέφθασαν. .hhh Την

Οι προλογισμένες ερωτήσεις και η διαδραστική τους κατασκευή (10)

- 16 εξέτασαν αλλά αυτή αρνήθηκε να πάει στο
17 νοσοκομείο.
18 ΣΚ: Μμημ.
19 (0.5)
20 ΣΜ: Έτσι: λοιπόν: (0.2) την επόμενη εβδομάδα έκανε το ίδιο
21 πράγμα.
22 ΣΚ: Μμημ.
23 (0.5)
24 ΣΜ: Λοιπόν: (.) δεν πήγε στο νοσοκομείο.
25 ΣΚ: Μμημ.
26 ΣΜ: Πήγε ύστερα στην: .hh υπηρεσία πρώτων βοηθειών της
Πυροσβεστικής, και
27 τους ζήτησε να την πάρουν πε (.) ρίπου (0.2) μμ (.) τρεις
28 εβδομάδες αργότερα.
29 (1.0)
30 ΣΚ: [Στο:
31 ΣΜ: [Αλλά δεν την π- (.) στο νοσοκομείο. [.hhhh
32 ΣΚ: [Για
33 την καρδιακή προσβολή;
34 (0.2)
35 ΣΜ: Ναι: .
36 ΣΚ: Μμημ.

Οι προλογισμένες ερωτήσεις και η διαδραστική τους κατασκευή (11)

Στην ειδησεογραφική συνέντευξη, αντίθετα, οι συνεντευξιαζόμενοι σπάνια εκφέρουν αυτές τις αναγνωρίσεις.

Αν επιστρέψουμε στο (10) για λίγο, είναι εντυπωσιακό ότι η δήλωση ενός γεγονότος από τη ΣΚ, την οποία ο ΣΜ φαίνεται ότι έχει κάθε δικαίωμα να επιβεβαιώσει πριν η ΣΚ περάσει στην ερώτησή της, δεν αναγνωρίζεται με κανέναν τρόπο.

(10) Μεγάλη Βρετανία, BBC Radio, εκπομπή *World at One*: 25 Ιανουαρίου 1979: Επιστολές

ΣΚ: Anna Sebastian ΣΜ: Harry King, Βιβλιοθηκάριος

1 ΣΚ: .hhh H (.) τιμή που ζητείται γι' αυτές τις
επιστολές

2 → είναι (.) τρεις χιλιάδες λί::ρες.

3 ΣΚ: Θα μπορέσετε να την ανεβάσετε;

4 (0.5)

5 ΣΜ: Προς το παρόν αυτό... (συνεχίζει)



Οι προλογισμένες ερωτήσεις και η διαδραστική τους κατασκευή (12)

- Γιατί οι συνεντευξιαζόμενοι αναστέλλουν ακόμα και συνεχιστές που δεν θα εμπόδιζαν τον συνεντευκτή να φτάσει σε μια ερώτηση, και στην πραγματικότητα μπορεί να φαινόταν ότι ακόμα και τη διευκολύνουν;
- Όπως έχουμε σημειώσει, οι αναγνωρίσεις είναι πολύ συχνές στην καθημερινή συνομιλία και η παρουσία τους εκεί είναι στενά συνδεδεμένη με τον τρόπο που ρυθμίζεται η συνομιλιακή διαδοχή συνεισφορών.
- Με λίγα λόγια, οι ομιλητές που παίρνουν τον λόγο στην καθημερινή συνομιλία αντιμετωπίζονται σαν να έχουν πρωταρχικά δικαιώματα **μόνο σε μια μονάδα λόγου** πριν ενδεχομένως κάποιος άλλος ομιλητής πάρει τον λόγο.



Οι προλογισμένες ερωτήσεις και η διαδραστική τους κατασκευή (13)

- Άλλοι συμμετέχοντες, ωστόσο, μπορεί να παραχωρήσουν την ευκαιρία που τους δίνεται να μιλήσουν, ώστε να επιτρέψουν στον τρέχοντα ομιλητή να συνεχίσει.
- Η εκφορά δεικτών αναγνώρισης (όπως του «ναι» ή του «μμ ημ») είναι ένας εμφανής και πολύ συνηθισμένος τρόπος για έναν ομιλητή να προσπεράσει την ευκαιρία του να πάρει τον λόγο προς όφελος του τρέχοντος ομιλητή και, επομένως, να δείξει ότι δεσμεύεται να ακούσει τι έχει να πει ο άλλος.
- Αυτός ο συνομιλιακός ρόλος των «συνεχιστών» εξαρτάται από το γεγονός ότι κάθε ομιλητής στην καθημερινή συνομιλία περιορίζεται εξ αρχής σε μια μονάδα λόγου.



Οι προλογισμένες ερωτήσεις και η διαδραστική τους κατασκευή (14)

- Έχοντας αυτό ως δεδομένο, μπορούμε να παρατηρήσουμε ότι η απουσία αναγνωρίσεων στην ειδησεογραφική συνέντευξη συνδέεται στενά και με το σύστημα διαδοχής συνεισφορών της ειδησεογραφικής συνέντευξης.
- Θυμηθείτε ότι οι συνεντευκτές απαιτείται να εμπλακούν στην υποβολή ερωτήσεων και ότι οι συνεντευξιαζόμενοι γενικά, και δικαιολογημένα, συγκρατούν τις αποκρίσεις τους στον λόγο του συνεντευκτή μέχρι να διατυπωθεί μια αναγνωρίσιμη ερώτηση. Επειδή οι συνεντευξιαζόμενοι δεν έχουν το δικαίωμα να αποκριθούν σε προεισαγωγικές δηλώσεις, οι αναγνωρίσεις που φανερά «συγκρατούν» τέτοιες αποκρίσεις δεν παίζουν κανένα ρόλο.
- Στην πραγματικότητα, ισχύει το αντίστροφο, δηλαδή η εκφορά τους τείνει να είναι «επιθετική», επειδή, αν χρησιμοποιηθούν, προβάλλουν μια λανθάνουσα διεκδίκηση του δικαιώματος να παρεμβαίνουν σε οποιοδήποτε σημείο του εκφωνήματος του συνεντευκτή – ένα δικαίωμα το οποίο παρεκκλίνει ιδιαίτερα από το πλαίσιο της εναλλαγής E-A της ειδησεογραφικής συνέντευξης. Δεν αποτελεί έκπληξη, λοιπόν, να διαπιστώσουμε ότι η χρήση αναγνωρίσεων από τους συνεντευξιαζόμενους στην ειδησεογραφική συνέντευξη είναι πολύ συχνά μια εχθρική πράξη η οποία προδιαγράφει επακολουθούσες επιθετικές ή αντιρρητικές παρεμβάσεις.



Οι προλογισμένες ερωτήσεις και η διαδραστική τους κατασκευή (15)

Αυτό αποσαφηνίζεται καλά στο επόμενο παράδειγμα, στο οποίο ο τότε Αντιπρόεδρος George Bush διασταυρώνει τα ξίφη του με τον παρουσιαστή του CBS Dan Rather:

(16) ΗΠΑ, CBS, εκπομπή *Evening News*: 25 Ιανουαρίου 1988: Αντι-Ιρανικό
ΣΚ: Dan Rather ΣΜ: George Bush

- 1 ΣΚ: Εσείς είπατε ότι αν γνωρίζατε ότι αυτό ήταν μια στρατιωτική υπηρεσία
2 για την ανταλλα[γή ομή]ρων, .hh ότι θα είχατε=
3 ΣΜ: → [Ναι]
4 ΣΚ: =αντιταχθεί σε αυτό. .hhhh Επίσης [είπατε ότι-]=
5 ΣΜ: → [Α κ ρ ι β ώ] ς
6 ΣΚ =[ότι εσείς ΔΕΝ ΞΕΡΑΤΕ ότι ε-]
7 ΣΜ: [(μ- μπορώ- μπορώ) μπορώ] να απαντήσω σε αυτό;
8 (0.4)
9 ΣΜ: (Αυ[αη) ακριβώς ()-]
10 ΣΚ: [Αυτό δεν ήταν] ερώτηση. =ή[ταν μια]=
11 ΣΜ: [Ναι]=
12 ΣΚ: =[δήλωση ιη-]
13 ΣΜ: =[ήταν μια] δήλωση [και θα]=
14 ΣΚ: [Αφήστε με να υποβάλω]=
15 ΣΜ: =[την απαντήσω. Ο Πρόεδρος] το δημιούργησε αυτό=
16 ΣΚ: =[την ερώτηση αν μπορώ πρώτα]
17 ΣΜ: =το πρόγραμμα, .h έχει καταθέσει εε δη:λώσει δημοσίως,
18 (.) δεν πίστευε ότι ήταν στρατιωτική υπηρεσία για ομήρους.



**ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ**

Οι βασικοί κανόνες διαχείρισης του δικαιώματος λόγου

Οι απαντήσεις ως μια από κοινού κατασκευή (1)

- Έχουμε δει ότι οι ερωτήσεις των συνεντευκτών είναι συχνά το **προϊόν στενής συνεργασίας** μεταξύ συνεντευκτή και συνεντευξιαζομένου. **Το ίδιο ισχύει και για τις απαντήσεις των συνεντευξιαζομένων.**
- Ας έχουμε υπόψη μας ότι **οι απαντήσεις της ειδησεογραφικής συνέντευξης αναμένεται να είναι εκτενείς. Οι συνεντευξιαζόμενοι σπάνια δίνουν σύντομες αποκρίσεις και τείνουν να το κάνουν αυτό μόνο ως ανταπόδοση σε ερωτήσεις που δεν εγκρίνουν.**
- Έτσι, στην ακόλουθη περίπτωση, η Αμερικανίδα Γενική Εισαγγελέας Janet Reno ερωτάται, ουσιαστικά, αν σχεδιάζει να εμπλακεί σε τηλεοπτική λογοκρισία. Η απόκρισή της σε αυτή την εχθρική ερώτηση είναι σύντομη και ολοφάνερα δυσάρεστη για τον συνεντευκτή της:



Οι απαντήσεις ως μια από κοινού κατασκευή (2)

(17) ΗΠΑ, NBC, εκπομπή *Meet the Press*: Οκτώβριος 1993: Τηλεοπτική Βία
ΣΚ: Tim Russert ΣΜ: Janet Reno

- 1 ΣΚ: .hh Κυρία Γενική Εισαγγελέας έχετε καταθέσει
2 αυτή την εβδομάδα- α- ενώπιον του Κογκρέσου σχετι:κά .h
3 με τη βία και την τηλεόραση. .hhh Και είπατε ότι αν
4 πραγματικά η τηλεοπτική βιομηχανία δεν εξυγιανθεί από μόνη της
5 δεν εξυγιάνει την πρακτική της, .hhh μπορεί να υπάρξει
6 κυβερνητική παρέμβαση. Κυβερνητική ρύθμιση.
7 (0.4) Οι New York Times σε ένα κύριο άρθρο τους έγραψαν
8 ότι (.) ξεκινήσατε έναν παραθέτω κατά λέξη < επικίνδυνο
9 εναγκαλισμό με τη λογοκρισία.> (0.3) Το κάνατε;
10 ΣΜ: → Όχι.
11 (0.2)
12 ΣΚ: .hhhh Τι είδους κυβερνητική παρέμβαση έχετε
13 στο μυαλό σας; Θα απαγορευύατε: εκπομπές
14 όπως το NYPD: (‘Αστυνομικό Τμήμα Νέας Υόρκης’) Law and Order (‘Νόμος και
Τάξη’), θα [α:
15 ΣΜ: → [Όχι.
16 (.)
17 ΣΚ: Γ- Γι:α ποιο πράγμα μιλάμε;
18 ΣΜ: Μιλάμε για (.) το να ζητήσουμε από τα Μέσα να
19 σταματήσουν να μιλάνε (.) για το τι υπόσχονται να κάνουν,
20 και να το κάνουν...

Οι απαντήσεις ως μια από κοινού κατασκευή (3)

- Το γεγονός ότι οι απαντήσεις της ειδησεογραφικής συνέντευξης είναι εκτεταμένες θέτει έναν γρίφο που οι συνεντευκτές κατά διαστήματα πρέπει να λύνουν: **πώς να καθορίσουν πότε μια απάντηση είναι πλήρης και πότε μια άλλη ερώτηση είναι αναγκαία;**
- Ουσιαστικά, **ο συνεντευκτής πρέπει να αναλύσει γραμματικά την εκτυλισσόμενη απάντηση μονάδα προς μονάδα, για να καθορίσει πού και πότε μπορεί να υποβληθεί κατάλληλα μια νέα ερώτηση.**
- Ενώ οι προλογισμένες ερωτήσεις, ακόμη και αυτές που περιλαμβάνουν αρκετές προεισαγωγικές προτάσεις (π.χ. το [15] παραπάνω), συνήθως ολοκληρώνονται χωρίς ασάφεια με μια γραμματική ερώτηση, **οι καταλήξεις των απαντήσεων είναι σημαντικά πιο δύσκολες στον καθορισμό τους.**
- Έτσι, **όταν ανακύπτει μια απάντηση, πρόκειται ουσιαστικά για μια από κοινού κατασκευή μεταξύ του συνεντευξιαζομένου, ο οποίος επιλέγει να συνεχίσει με μian άλλη μονάδα λόγου, και του συνεντευκτή, ο οποίος, συγκρατώντας ερωτήσεις, επιτρέπει να συμβεί αυτό.**



Οι απαντήσεις ως μια από κοινού κατασκευή (4)

- Ενώ υπάρχουν ποικίλα μέσα με τα οποία οι απαντώντες μπορούν να δείξουν μια κατάληξη, που κυμαίνονται από **κινήσεις του προσώπου** και **του σώματος** μέχρι απόλυτα συγκεκριμένες **γλωσσικές πρακτικές**,
η από κοινού κατασκευή «ολοκληρωμένων απαντήσεων» είναι μια χαρακτηριστικά **ρευστή νοητική δραστηριότητα**.
Μάλιστα, η ρευστότητά της επιτείνεται **στο πλαίσιο μαιανδρικών ή ταλαντευόμενων απαντήσεων**.
- Και όταν συνεντευξιαζόμενοι όπως η Margaret Thatcher παίρνουν με αποφασιστικότητα εισπνοές στο μέσο προτάσεων, ώστε στη συνέχεια να περάσουν ταχύτατα από τη μια πρόταση στην επόμενη, **ο συνεντευκτής είναι σχεδόν καταδικασμένος σε «διακοπή» του ΣΜ, που αποτελεί προϋπόθεση για να καταφέρει καν να υποβάλει ερωτήσεις!**



Οι απαντήσεις ως μια από κοινού κατασκευή (5)

- Μια πρακτική που χρησιμοποιείται για να δειχθεί η ολοκλήρωση μιας απάντησης είναι η επιστροφή στους όρους της ερώτησης. Αυτό μπορεί να περιλαμβάνει την κατά λέξη επανάληψη των λέξεων μιας ερώτησης, όπως στο παρακάτω παράδειγμα:

(18) Μεγάλη Βρετανία, BBC, εκπομπή *Newsnight*: 21 Οκτωβρίου 1993: Οπλισμός της Αστυνομίας

ΣΚ: Jeremy Paxman ΣΜ: David Brady

- 1 ΣΚ: → ...Είστε: της: άποψης ότι η αστυνομία θα πρέπει τώρα
2 να εφοδιαστεί με όπλα;
3 ΣΜ: → .hhh Μα οπωσδήποτε. .hhh Εμμ εμείς: εμα- (.) εμείς
4 δεν έχουμε δικαίωμα ως κοινωνία .hh να περιμένουμε οι νέοι
5 άνθρωποι (.) .hh να μπλέξουν σε καταστάσεις ό:που (.) υ
6 υπάρχει ένα μεγάλο: ποσοστό, (.) οπλισμέ:νων (.)
7 ανθρώπων εναντίον τους. Είναι- είναι λάθος: ότι αυτοί
8 θα πρέπει- θα πρέπει να τους ζητήσουμε .hhh να ρισκάρουν τη
9 ζωή τους, και να ρισκάρουν να πυροβοληθούν, .hhh και οι
10 πιθανότητες γί' αυ- γί' αυτούς να συναντήσουν έναν οπλισμένο: αη:μ
11 που επιτίθεται είναι τόσο πολύ αυ- αυξημένες: .hh (.) που
12 → η αστυνομία θα πρέπει οπωσδήποτε να είναι οπ[λισμένη.
13 ΣΚ: [Και δεν
14 ανησυχείτε ότι οπλίζοντας την αστυνομία θα μπορούσε στην πραγματικότητα...

Οι απαντήσεις ως μια από κοινού κατασκευή (6)

- Ορισμένες φορές είναι σαφές ότι μια απάντηση είναι ολοκληρωμένη χωρίς κάποια επιστροφή στην ακριβή γλωσσική διατύπωση της ερώτησης. Στην παρακάτω περίπτωση ένας εκπρόσωπος οργάνωσης για τα ανθρώπινα δικαιώματα ερωτάται πώς γνωρίζει η οργάνωσή του για τις συνθήκες μέσα στα στρατόπεδα περιορισμού στη Βοσνία. Η ερώτηση του ΣΚ αναφέρεται (με το «δεν έχετε πολύ μεγάλη παρουσία εκεί») στον αριθμό των ανθρώπων που έχει η οργάνωσή του στον συγκεκριμένο τόπο για να παρακολουθεί την κατάσταση:

(19) Μεγάλη Βρετανία, BBC Radio, εκπομπή *Today*: Ιούνιος 1993: Στρατόπεδα Βοσνίας
ΣΚ: John Humphrys ΣΜ: Ian Smedley

- 1 ΣΚ: → Πώς γνωρίζετε τι συμβαίνει; = Γιατί δεν
2 → έχετε πολύ μεγάλη παρουσία εκεί, έτσι δεν είναι;=
3 ΣΜ: =.hhh Λοιπόν είναι πολύ δύσκολο να πιστοποιηθεί η αυθεντικότητα
4 οποιασδήποτε αναφοράς. .hh eh στις πρώην Γιουγκοσλαβικές
5 δημοκρατίες αυτή τη στιγμή είναι προφανώς μια πολύ
6 δύσκολη κατάσταση .hhhh Αλλά έχουμε προσπαθήσει
7 όπου αυτό είναι δυνατό να .hhh διασταυρώνουμε και να ελέγχουμε
8 ξανά (.) τις αναφορές μας .hhh Eh βεβαίως έχουμε έναν
9 αριθμό α- συνεργαζόμενων ομάδων και άλλων ανθρώπων
10 με τους οποίους είμαστε σε τακτική επαφή .hhh eh στο
11 Σαράγιεβο και σε άλλα μέρη επίσης της πρώην
12 Γιουγκοσλαβίας .hhh συμπεριλαμβανομένου (του Κοσσυφοπεδίου) .hhh Eh
13 → λοιπόν σίγουρα έχουμε πολύ καλές επαφές στο έδαφος.
14 ΣΚ: Δουλεύετε όπως δου::λεύει η Διεθνής Αμνηστία;

Οι απαντήσεις ως μια από κοινού κατασκευή (7)

- Όταν απουσιάζουν οι πρακτικές που παρουσιάσαμε στο (18) και (19), **δεν είναι πάντοτε εύκολο να καθοριστεί πότε η απάντηση ενός συνεντευξιαζομένου είναι πλήρης**. Στην περίπτωση που ακολουθεί ο Ross Perot δίνει μια υπερβολικά συνεπτυγμένη απάντηση στην ερώτηση του ΣΚ.

(20) ΗΠΑ, PBS, εκπομπή *Newshour*: 18 Σεπτεμβρίου 1992: Υποψηφιότητα ΣΚ: Judy Woodruff ΣΜ: Ross Perot

1 ΣΚ: Λοιπόν γιατί δεν βγαίνετε μπροστά και (.) να πείτε: Είμαι
(.) ένας

2 υποψήφιος πρό[εδρος;

3 ΣΜ: → [Γιατί δεν είναι (.) αυτό το σημείο στο
οποίο

4 → βρίσκεται τώρα η οργάνωση. Η οργάνωσή μας (.)

5 είναι από:λυτα συγκεντρωμένη στην προσπά:θεια να
πείσει και τα δύο

6 κόμματα να κάνουν τη δουλειά.

7 (0.7)

8 ΣΜ: → Να γιατί.

Οι απαντήσεις ως μια από κοινού κατασκευή (8)

- Στο αντίθετο άκρο της κλίμακας βρίσκονται **οι εκτενείς απαντήσεις**. Στο (21) ο ΣΜ είναι αντίθετος με την πρόταση του Προέδρου Reagan για την εισαγωγή του «βέτο σε τμήμα των προβλεπόμενων δημόσιων δαπανών» (line item veto) ως μέσου συγκράτησης του τότε διογκούμενου ελλείμματος του προϋπολογισμού. Το βέτο σε τμήμα των προβλεπόμενων δημόσιων δαπανών, το οποίο θα απαιτούσε συνταγματική αναθεώρηση, διαφημίστηκε ως μέθοδος καταπολέμησης των ανεξέλεγκτων «ρουσφετολογικών» δαπανών μέσω των οποίων μέλη του Κογκρέσου διοχέτευαν ομοσπονδιακά κονδύλια στις περιφέρειές τους. Ο συν-συνεντευξιαζόμενος Mack Mattingly είναι υποστηρικτής της πρότασης:

(21) ΗΠΑ, PBS, εκπομπή *Newshour*: Ιούλιος 1985: Βέτο σε Τμήμα των Προβλεπόμενων Δημόσιων Δαπανών

ΣΚ: Jim Lehrer ΣΜ: Γερουσιαστής Weicker

1 ΣΚ: Και τώρα Γερουσιαστή Weicker ποιο θα ήταν το πρόβλημα μ'

2 αυ:τό;

3 (0.5)

4 ΣΜ: Τς .hh Λοιπόν (.) καταρχάs επιτρέψτε μου να πw ότι

5 έχουμε μια πολύ λεπτή ισορροπία μεταξύ των

6 τριών κλάδων της διακυβερνησης. .hh °αh° μεταξύ

7 του δικαστικού κλά:δου και του εκτελεστικού κλάδου

8 και του νομοθετικού κλάδου...

9 ... (12 προτάσεις) ...

10 ΣΜ: .h Έτσι εγώ- ο Πρόεδρος δεν χρειάζεται περισσότερη

Οι απαντήσεις ως μια από κοινού κατασκευή (9)

- 11 εξουσία από αυτήν που διαθέτει αυτή τη στιγμή. <Πιστέψτε με
12 δεν συμμετέχει καθόλου στην τελευταία πράξη. .hh Είναι αh
13 μέρος αυτής της διαδικασίας του προϋπολογισμού. .hh Αυτό με το οποίο
14 βρίσκεται αντιμέτωπος ο πρόεδρος είναι η προσπάθειά του να στρέψει
15 (.) το βλέ:μμα των Αμερικανών μακριά απ' αυτά τα
16 ελλείμματα. .hh Τα οποία κυρίως [οφείλονται σε μεγάλες=
17 ΣΚ: [Εμείς-
18 ΣΜ: =περικοπές φόρων και σε μεγάλες αμυντικές δαπάνες, .hh να στρέψει
19 το βλέ:μμα .h σ' αυτό που θα μπορούσε να είναι μια πανάκεια_ μια
20 εύκολη διαφυγή_ (0.2) χωρίς να προκαλέσει με κανένα τρόπο
21 οποιαδήποτε ανησυχία στους Αμερικανούς =και
22 αυτό δεν είναι δυνατό. .hh [Και ο Mack Mattingly=
23 ΣΚ: [πώς θα-
24 ΣΜ: =είναι- ξέρετε .h είναι ένας έν:τιμος πολιτικός.= Αυτός
25 ο άνθρωπος πράγματι (εγώ-)/(βρι-) είναι μέλος της
26 επιτροπής κονδυλίων του προϋπολογισμού μαζι με μένα. .hh Αυτός ο άνθρωπος
27 ισοσκελίζει τους προϋπολογισμούς του. .hhh Δεν αναφέρομαι λοιπόν
28 στον Mack αλλά λέω ότι όσον αφορά τον πρόεδρο
29 αυτό πραγματικά .hh έχει να κά:νει με τον
30 τελικό (τον όποιο) ισοσκελισμό του- (.) προϋπολογισμού
31 η συνταγματική αναθεώρηση .h είναι η έσχατη
32 υποκρισία όταν συγκριθεί με το ρε(π)-
33 ρεκόρ του Reagan στις δαπάνες.
34 (.)
35 ΣΚ: πώς θα μπορούσε αυτός: ...

Οι απαντήσεις ως μια από κοινού κατασκευή (10)

- Αν ορισμένα προβλήματα εναλλαγής συνεισφορών προέρχονται από την αξεπέραστη δυσκολία της από κοινού κατασκευής μιας κατάληξης στη συνεισφορά του συνεντευξιαζομένου, **άλλες δυσλειτουργίες της εναλλαγής συνεισφορών πυροδοτούνται ολοφάνερα από τους στόχους του συνεντευκτή**. Στην παρακάτω περίπτωση (από το κεφάλαιο 3) ο ΣΚ προσπαθεί επανειλημμένα, υπό την πίεση του χρόνου, να κλείσει τη συνέντευξη:

(22) ΗΠΑ, PBS, εκπομπή *NewsHour*: 13 Οκτωβρίου 1986: Αμερικανο-Σοβιετική Συμφωνία

ΣΚ: Jim Lehrer ΣΜ: McGeorge Bundy

- 1 ΣΜ: ...Είναι μια πο:λύ δύ:σ:κολλη δουλειά. .hh να [κάνεις .h=
2 ΣΚ: 1→ [Ημ
3 ΣΜ: =συμφωνιες που να είναι (0.4) αξιόπιστες: (.) ως προς τους
4 όρους και τις συνθήκες που δέχονται και οι δυο πλευρές:. Οι
5 δυο βασικέs δυσκολίες είναι .hhh ένας [σοβιετικός φόβος:=
6 ΣΚ: 2→ [Εμείς
7 ΣΜ: =της αμερικανικής υψηλήs τεχνολογίας, και ένας αμερικανικόs
8 φόβος:., .hh [του τι οι Σοβιετικοί θα=
9 ΣΚ: 3→ [Πρέπει
10 ΣΜ: =κάνουν στα κρυφά.
11 ΣΚ: 4→πρ- κύριε Bundy, πρέπει να σταματήσουμε σ' αυτό το σημείο.
12 Κύριοι, ευχαριστώ- σας ευχαριστώ όλους σας.

Οι απαντήσεις ως μια από κοινού κατασκευή (11)

- Με δυο λόγια, οι απαντήσεις του συνεντευξιαζομένου είναι ολοφάνερα μια από κοινού κατασκευή, μονάδα προς μονάδα, που συντίθεται από αποφασιστικότητα για συνέχιση και ετοιμότητα να επιτραπεί η συνέχιση.
- Ωστόσο, σε αντίθεση με τις ερωτήσεις, οι οποίες γενικά έχουν μια καθορισμένη γραμματική δομή που δείχνει με σαφήνεια την ολοκλήρωση,
οι απαντήσεις έχουν συχνά εγγενείς ασάφειες οι οποίες περιοδικά δημιουργούν δυσκολίες στο να οριστεί πότε είναι ολοκληρωμένες.
- Το αποτέλεσμα είναι ότι η μετάβαση συνεισφοράς από τις απαντήσεις των συνεντευξιαζομένων στις ερωτήσεις του συνεντευκτή είναι συχνά συγκεχυμένη και συγκρουσιακή.



Σημείωμα Χρήσης Έργων Τρίτων

- Το Έργο αυτό κάνει χρήση των ακόλουθων έργων:
 - Labov, William, and David Fanshel. Therapeutic discourse: Psychotherapy as conversation. Academic Pr, 1977.
 - Clayman, Steven & John Heritage: Η ειδησεογραφική συνέντευξη (μτφρ. Α. Στάμου, επιμ. Π. Πολίτης). Αθήνα: Πατάκης 2008



Σημείωμα Αναφοράς

Copyright Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, Περικλής Πολίτης.
«Τηλεοπτικός δημοσιογραφικός λόγος. Ερωτήσεις και απαντήσεις
ειδησεογραφικών συνεντεύξεων». Έκδοση: 1.0. Θεσσαλονίκη 2014.
Διαθέσιμο από τη δικτυακή διεύθυνση:
http://opencourses.auth.gr/eclass_courses.



Σημείωμα Αδειοδότησης

Το παρόν υλικό διατίθεται με τους όρους της άδειας χρήσης Creative Commons Αναφορά - Παρόμοια Διανομή [1] ή μεταγενέστερη, Διεθνής Έκδοση. Εξαιρούνται τα αυτοτελή έργα τρίτων π.χ. φωτογραφίες, διαγράμματα κ.λ.π., τα οποία εμπεριέχονται σε αυτό και τα οποία αναφέρονται μαζί με τους όρους χρήσης τους στο «Σημείωμα Χρήσης Έργων Τρίτων».



Ο δικαιούχος μπορεί να παρέχει στον αδειοδόχο ξεχωριστή άδεια να χρησιμοποιεί το έργο για εμπορική χρήση, εφόσον αυτό του ζητηθεί.

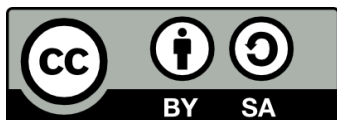
[1] <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>





Τέλος Ενότητας

Επεξεργασία: <Γιομελάκης Δημήτριος>
Θεσσαλονίκη, Εαρινό εξάμηνο 2014-2015



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ & ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ, ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ



**ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ**

Σημειώματα

Διατήρηση Σημειωμάτων

Οποιαδήποτε αναπαραγωγή ή διασκευή του υλικού θα πρέπει να συμπεριλαμβάνει:

- το Σημείωμα Αναφοράς
- το Σημείωμα Αδειοδότησης
- τη δήλωση Διατήρησης Σημειωμάτων
- το Σημείωμα Χρήσης Έργων Τρίτων (εφόσον υπάρχει)

μαζί με τους συνοδευόμενους υπερσυνδέσμους.

